

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Чувашской Республике -
Чувашии**

Московский проспект, 2, г. Чебоксары, 428018
тел. (835 2) 58-42-08, факс (835 2) 58-40-13
e-mail: to21@fas.gov.ru

11.04.2013 № 06.15/2432

На № _____ от _____



**ФЕДЕРАЦИН МОНОПОЛИЕ
ХИРЭС КЁРЕШЕКЕН СЛУЖБИ**

**Федерацин монополие
кёрешекен службин
Чăваш Республикинчи -
Чăваш Енри Управленийĕ**

Мушкин проспекчĕ, 2-мĕш çурт,
Шупашкар хули, 428018
тел. (835 2) 58-42-08, факс (835 2) 58-40-13
e-mail: to21@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

Дело №05-АМЗ/06-15/2013

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 28 марта 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 11 апреля 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 28.12.2011 № 509 в составе:

Винокуровой Н.Ю. – зам. руководителя Чувашского УФАС России (председатель Комиссии);

Чагиной Г.В. – начальника отдела контроля за размещением заказов и торгов (член Комиссии);

Шевченко А.В. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за размещением заказов и торгов (член Комиссии);

при участии представителей:

Министерства транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики:

Стекольниковой Надежды Николаевны по доверенности от 24.07.2012 №1

ИП Индивидуального предпринимателя Волоснова С.И.:

Волоснова Сергея Ивановича;

ГУП ЧР «Чувашиавтотранс»;

Ванюкова Аркадия Михайловича по доверенности №23 от 05.03.2013

Андресвой Натальи Витальевны по доверенности №22 от 05.03.2013

УСТАНОВИЛА:

В Чувашском УФАС России поступили обращения ИП Волоснова С.И. и ГУП ЧР «Чувашиавтотранс» на неправомерные действия Министерства транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики (далее – Минтранс Чувашии) при проведении открытого конкурса №7 на право осуществления регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом в Чувашской Республике, организуемых сверх государственного заказа, в части

неправомерного отказа в допуске к участию в конкурсе по лоту №21 маршрут №533 «Чебоксары-Красные Четаи».

ИП Волоснов С.И. указывает, что согласно протоколу №4 от 27.12.2012 заседания конкурсной комиссии по пересмотру заявок на участие в открытом конкурсе по лоту №21 маршрут №533 «Чебоксары-Красные Четаи» ИП Волоснову С.И. отказано в допуске к участию в конкурсе по причине того, что справка об автобусах, которые будут эксплуатироваться на маршруте содержит недостоверную информацию. Однако справка содержала достоверные сведения и отказ неправомерен.

ГУП ЧР «Чувашавтотранс» указывает на занижение оценок предприятия по сравнению с остальными участниками конкурса по критерию стаж работы водителей автобусов по специальности.

Заявители доводы, изложенные в жалобе, поддержали в полном объеме.

Представитель ответчика нарушение не признала. Указала, что в конкурсном предложении ИП Волоснов С.И. указывает какими транспортными средствами будет осуществляться регулярные пассажирские перевозки, что не соответствует справке об автобусах, которые будут эксплуатироваться на маршруте. Также указала, что оценка проведена в соответствии с документами, представленными в составе заявки. Предприятие не представило копий водительских удостоверений, в силу чего оценка по критерию стаж работы водителей не проводилась и предприятию выставлено 0 баллов.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия приходит к следующему.

Статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

По правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Статьей 17 Закона о защите конкуренции запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Приказом Минтранса Чувашии от 29.08.2012 №02-03/21 определено провести открытый конкурс на право осуществления регулярных пассажирских

перевозок автомобильным транспортом, организуемых сверх государственного заказа, в том числе лот №21 маршрут №533 «Чебоксары-Красные Четаи».

В соответствии с пунктом 4.1 конкурсной документации участник конкурса подает заявку на участие в конкурсе в письменной форме в запечатанном конверте по форме в соответствии с Информационной картой документации.

1. Пунктом 8 Информационной карты конкурсной документации определен перечень документов, входящих в состав заявки на участие в конкурсе, в который входит справка об автобусах, которые будут эксплуатироваться на маршруте (группе маршрутов), по моделям и вместимости с указанием государственных регистрационных номеров, года выпуска и пробега по каждой единице по форме, предусмотренной конкурсной документацией. Форма указанной справки утверждена приложением №3.

Согласно форме, в справке указывается тип, марка, количество мест для сидения (общая вместимость), год выпуска, регистрационный номер, дата последнего техосмотра, принадлежность (собственный, арендованный по договору или доверенности с указанием № и даты договора). При этом в примечании указывается, что прилагаются копии договора, доверенности и ПТС, при аренде транспортного средства с экипажем прикладываются копии лицензии и лицензионных карточек арендодателя.

Однако, согласно пункту 8 Информационной карты требование представления в составе заявки копии договора, доверенности и ПТС, копии лицензии и лицензионных карточек арендодателя не установлено.

Комиссией Чувашского УФАС России установлено, что в заявке ИП Волоснова С.И. в справке по приложению №3 указываются автобусы:

ФОРД 222708 с регистрационным номером В634 ХХ21 (договор аренды транспортного средства от 01.10.2012), 2011 г.в. количество мест сидения 18 (общая вместимость 22);

Мерседес Луидор 22360С с регистрационным номером В580ОК21 (договор аренды транспортного средства от 15.08.2012) 2011 г.в., количество мест сидения 19 (общая вместимость 27);

Ситроен 232GS-B с регистрационным номером В492 МС21 (договор аренды транспортного средства от 01.08.2012) 2012 г.в. количество мест сидения 18 (общая вместимость 22).

Сведения о дате последнего техосмотра, указанные в справке подтверждаются копиями диагностических карт.

Однако согласно договору аренды транспортного средства от 01.10.2012 предметом договора является ФОРД 222708 с регистрационным номером А634 ХХ21, кроме того диагностическая карта представлена на транспортное средство ФОРД 222708 с регистрационным номером А634 ХХ21 что свидетельствует о представлении в справке недостоверных сведений по транспортному средству ФОРД 222708.

Также Комиссией Чувашского УФАС России установлено, что в соответствии с пунктом 8 Информационной карты документации в составе заявки должна содержаться справка Управления ГИБДД МВД по ЧР о фактах нарушения правил дорожного движения за последний календарный год с участием эксплуатируемых конкурсантом автобусов по форме, предусмотренной конкурсной документацией.

В составе заявки ИП Волоснова С.И. представлена справка Управления ГИБДД МВД по ЧР о фактах нарушения правил дорожного движения за последний календарный год по вине водителей, эксплуатируемых автобусов ИП Волосновым С.И. Согласно данной справки информация об автобусе ФОРД 222708 как с регистрационным номером А634 ХХ21, так и с регистрационным номером В634 ХХ21 отсутствует.

Таким образом, ИП Волосновым С.И. не представлена справка Управления ГИБДД МВД по ЧР о фактах нарушения правил дорожного движения за последний календарный год по вине водителей, эксплуатируемых автобусов ИП Волосновым С.И., что в соответствии с пунктом 5.5 конкурсной документации является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе.

Ввиду того, что заявка ИП Волоснова С.И. подлежала отклонению от участия в конкурсе, комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу об отсутствии нарушений антимонопольного законодательства в действиях Минтранса Чувашии.

2. Пунктом 8 Информационной карты документации установлено требование о представлении в составе заявок справки о профессиональной пригодности и подготовке водителей, наличии аттестованных специалистов по безопасности дорожного движения и квалифицированных специалистов по организации перевозок пассажиров по форме, предусмотренной конкурсной документацией. Приложением №4 утверждена форма данной справки, в которой представляется информация, в том числе о стаже работы (общий и в том числе по специальности).

ГУП ЧР «Чувашавтотранс» представило в составе заявки справку о профессиональной пригодности и подготовке водителей, в которой содержатся сведения об общем стаже водителей, в том числе по специальности.

Согласно представленным расчетам комиссии оценки заявок по лоту №21 маршрут №533 «Чебоксары-Красные Чстаи» ГУП ЧР «Чувашавтотранс» по критерию оценки стаж водителей установлено 0 баллов.

Согласно форме справки о профессиональной пригодности и подготовке водителей, наличии аттестованных специалистов по безопасности дорожного движения и квалифицированных специалистов по организации перевозок пассажиров утвержденной приложением №4, данные в справке должны при необходимости быть подтверждены путем предоставления следующих документов:

копии трудового договора;

копии документов, подтверждающих квалификацию персонала;

копии документов, дополнительно подтверждающих высокий уровень профессиональной квалификации основных исполнителей (дипломы, грамоты, сертификаты, свидетельства и прочее).

Требование предоставления водительских удостоверений утвержденной формой Приложения №4 не установлено.

Согласно пункту 8 Информационной карты требование представления в составе заявки копий водительских удостоверений также не установлено.

Указание в критериях оценки заявок, что стаж водителей подтверждается водительским удостоверением не является требованием обязательного представления в составе заявки данных документов. Таким образом, конкурсной комиссией оценка заявок участников конкурса по критерию стаж водителей проведена по документам, не являющимися обязательными для представления в составе заявки.

Комиссией Чувашского УФАС России установлено, что по заявке ОАО «АвтоВАС» по критерию оценки стаж водителей установлено 13,75 баллов.

Исходя из приложенной справки о профессиональной пригодности и подготовке водителей, в соответствии с приложением №4, общий стаж водителей указан 22 года, 29 лет, 20 лет и 27 лет., при этом указывается стаж этих же водителей по специальности 21 год, 10 лет, 16 лет, 18 лет соответственно. Таким образом, при расчете баллов по специальности водителей – $(15+10+15+15/4) = 13,75$. Следовательно, расчет по данному критерию проводился конкурсной комиссией по стажу водителей в соответствии со специальностью. Однако исходя из представленных копий водительских удостоверений определить стаж по специальности не представляется возможным, что свидетельствует о проведении оценки заявок по критерию стаж водителей по представленной справке, а не по водительским удостоверениям, как указано в критериях оценки.

Пунктом 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции определено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создания участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

Не проведение оценки заявки ГУП ЧР «Чувашавтотранс» по критерию стаж водителей при наличии сведений, представленных в соответствии с утвержденной формой о стаже водителей, в том числе по специальности, в связи с отсутствием водительских удостоверений, представление которых в составе заявки не является обязательным, в то время как по заявке ОАО «АвтоВАС» оценка проведена по сведениям представленным в соответствии с утвержденной формой о стаже водителей, свидетельствует о нарушении порядка проведения оценки заявок, что в свою очередь могло привести к нарушению порядка определения победителя, что является нарушением пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

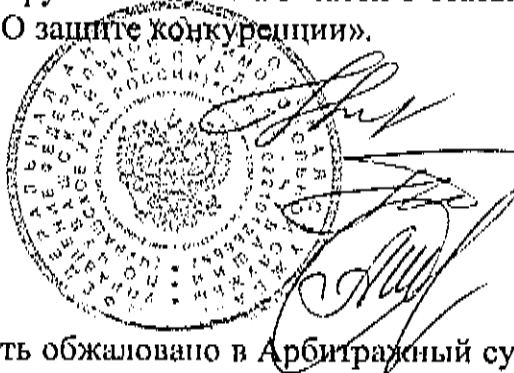
Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Министерства транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики нарушение пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Н.Ю. Винокурова

Г.В. Чагина

А.В. Шевченко

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Чувашской Республики в течение трех месяцев.