**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

**Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Чебоксары

Дело № А79-622/2012

12 марта 2013 года

Резолютивная часть решения изготовлена 05 марта 2013 года. Полный текст решения изготовлен 12 марта 2013 года.

Арбитражный суд в составе судьи Щетинкина А.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ловягиной Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании суда дело по заявлению

Министерства градостроительства и развития общественной инфраструктуры Чувашской Республики, г. Чебоксары, 1022101141765

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии, г. Чебоксары,  ОГРН 1022101286657

о признании незаконным пунктов 1 и 2 решения от 25.10.2011 по делу № 165-АМЗ-2011 и пункта 1 предписания от 25.10.2011 по делу № 165-АМЗ-2011,

третьи лица - индивидуальный предприниматель Николаев Сергей Геннадьевич, Министерство транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики,

при участии:

от Чувашского УФАС России – Даниловой С.Г. (дов. от 28.12.2012);

от Министерство транспорта и дорожного хозяйства ЧР – Стекольщиковой Н.Н. (дов. от 24.07.2012);

установил:

Министерство градостроительства и развития общественной инфраструктуры Чувашской Республики (далее – заявитель, Минстрой Чувашии) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике–Чувашии (далее – Чувашское УФАС России) о признании незаконным пунктов 1 и 2 решения от 25.10.2011 по делу № 165-АМЗ-2011 и пункта 1 предписания от 25.10.2011 по делу № 165-АМЗ-2011.

Минстрой Чувашии считает указанные решение и предписание незаконными и необоснованными, не соответствующими закону и иным нормативным правовым актам и нарушающим права и законные интересы граждан, незаконно возлагающим на Мин­строй Чувашии определенные обязанности, по следующим основаниям.

Чувашское УФАС России 25.10.2011 по делу № 165-АМЗ-2011 приняло решение и вынесло предписание о прекращении нарушения антимоно­польного законодательства.

Пунктом 1 указанного решения Министерство градостроительства и развития общественной инфраструктуры Чувашской Республики признан нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Пунктом 1 предписания по указанному делу Министерству градостроительства и развития общественной инфраструктуры Чувашской Республики предписано «отозвать письмо № 20/21-7285 от 26.07.2011 и вернуться к рассмотрению вопроса о продлении срока действия выданного индивидуальному предпринимателю Николаеву С.Г. согласования № 20/30-6914 от 13.01.2011 на обслуживание рейсов по автобусному маршруту № 565 «Чебоксары - Сеченово».

Указанное предписание по содержанию требования фактически понуждает Минстрой Чувашии продлить срок действия выданного индивидуальному предпринимателю Николаеву С.Г. согласова­ния № 20/30-6914 от 13.01.2011 на обслуживание рейсов по автобусному маршруту № 565 «Чебоксары - Сеченово» в нарушение действующего законодательства, а именно, постановления Кабинета Министров Чувашской Республики от 15.04.2005 № 96 «О совершенствовании управления пассажирскими перевозками автомобильным транспортом в Чувашской Республике», то есть предписание имеет своей целью не восстановление прав и законных интересов граждан, а совершение Минстроем Чувашии нарушения законодательства о пассажирских перевозках.

Приняв решение по делу № 165-АМЗ-2011 и выдав на его основании предписа­ние, Чувашское УФАС России фактически затрагивает интересы иных перевозчиков, осуществляющих пассажирские перевозки на маршрутах № 535 «Чебоксары - Ала­тырь», № 521 «Вурнары - Чебоксары» и других маршрутах, рейсы которых по времени отправления из г. Чебоксары в случае продления Николаеву С.Г. согласования на об­служивание автобусного маршрута № 565 «Чебоксары - Сеченово» не отвечали бы ус­тановленным требованиям соблюдения 15-минутного интервала, однако не привлекло их к участию в деле о нарушении антимонопольного законодательства, тем самым соз­дав угрозу ограничения конкуренции.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены индивидуальный предприниматель Николаев Сергей Геннадьевич и Министерство транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики.

Представитель Чувашского УФАС России в судебном заседании просил оказать в удовлетворении заявленных требований по доводам, изложенным в отзыве. При этом указав, что НП «Союз перевозчиков» не является участником по делу, оспариваемыми решением и предписанием не затрагиваются его права и интересы. Решение и предписание по делу №191-АМЗ-2011 уже являлось предметом рассмотрения Арбитражным судом Чувашской Республики дела №А79-4336/2012, по которому они оставлены в силе.

Представитель Министерства транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики в судебном заседании заявление Минстроя Чувашии о признании недействительными решения и предписания от 25.10.2011 по делу № 165-АМЗ-2011 оставил на усмотрение суда.

На основании статей 123, 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассмотрел дело без участия представителей Министерства градостроительства и развития общественной инфраструктуры Чувашской Республики и индивидуального предпринимателя Николаева С.Г.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, в Чувашское УФАС России поступило заявление индивидуального предпринимателя Николаева С.Г о неправомерных действиях Министерства градостроительства и развития общественной инфраструктуры Чувашской Республики, выразившиеся в неправомерном отказе в продлении срока открытия регулярного автобус­ного маршрута «Чебоксары- Сеченово» со временем отправления из г. Че­боксары в 06 час. 35 мин. и 18 час. 37 мин.

Руководителем Чувашского УФАС России вынесен приказ №312 от 12.09.2011 о возбуждении дела №165-АМЗ-2011 в отношении Минстроя Чувашии по признакам нарушения статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в части препятствия осуществления предпринимательской деятельности

По результатам рассмотрения, Комиссия Чувашского УФАС России пришла к выводу, что действия Минстроя Чувашии, выразившееся в отказе в продлении срока открытия регулярного автобусного маршрута «Чебок­сары - Сеченово» по причине наложения рейсов данного маршрута на дей­ствующие рейсы по маршрутам №535 «Чебоксары - Алатырь», №717 «Ру­заевка - Чебоксары», №521 «Вурнары - Чебоксары», №597 «Б.Яуши - Чебок­сары», №689 «Хирпоси - Чебоксары» и не соблюдения требования 15-ти минутного интервала отправления автобусов между данными маршрутами препятствует осуществлению предпринимателю Николаеву С.Г. предпринимательской деятельности на рынке оказания услуг пассажирских перевозок и вынесено решение от 25.10.2011 о признании Минстроя Чувашии нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Минстрою Чувашии выдано предписание от 25.10.2011 об отзыве письма №20/21-7285 от 26.07.2011 и вернуться к рассмотрению вопроса о продлении срока действия выданного предпринимателю Николаеву С.Г. согласования №20/30-6914 от 13.01.2011 на обслуживание рейсов по автобусному маршруту №565 «Чебоксары - Сеченово» со временем отправления из г.Чебоксары в 06 час. 38 мин. и 18 час. 37 мин.

Не согласившись с данными решением и предписанием, заявитель обратился в суд с настоящим заявлением.

В соответствии с частью 1 статьи 198, частью 4 статьи 200, частью 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пунктом 6 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» для удовлетворения требований о признании недействительными решений государственных органов необходимо наличие двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

Федеральный закон от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» регулирует отношения, возникающие при оказании услуг автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, которые являются частью транспортной системы Российской Федерации. Отношения, связанные с оказанием услуг автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и не урегулированные настоящим Федеральным законом, регулируются другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Порядок формирования сети регулярных автобусных маршрутов между субъектами Российской Федерации утвержден приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 14.08.2003 № 178. Порядок предназначен для упорядочения процедуры открытия регулярных автобусных маршрутов между субъектами Российской Федерации (межобластных, межкраевых, межреспубликанских), установления единых подходов, процедур взаимодействия, последовательности и сроков выполнения работ, связанных с открытием этих маршрутов.

Согласно пункту 3 Порядка № 178 открытие маршрутов производится по согласованию с заинтересованными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Пунктом 1 Постановления Кабинета Министров Чувашской Республики от 15.04.2005 № 96 Министерство градостроительства и развития общественной инфраструктуры Чувашской Республики определено организатором-заказчиком пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок.

Минстрой Чувашии письмом №20/30-6914 от 13.01.2011 согласовало открытие регулярного автобусного маршрута между г. Чебоксары и пунк­том Сеченово Нижегородской области №565 «Чебоксары - Сеченово» со временем отправления из г. Чебоксары в 06 час. 35 мин. и 18 час. 37 мин., сроком действия до 10.03.2011.

Департамент транспорта Нижегородской области письмом от 24.03.2011 №401-06-03/1010 сообщило, что не возражает против организа­ции автобусного маршрута «Чебоксары - Сеченово» на паритетной основе.

Чувашский автотранспортный союз письмом №14/11-47 от 29.06.2011 просит Минстрой Чувашии продлить срок действия ранее выданного письма №20/30-6914 от 13.01.2011 согласования на открытие маршрута №565 «Чебоксары- Сеченово».

Минстрой Чувашии письмом №20/21-7285 от 26.07.2011 сообщил об отказе в продлении срока действия выданного индивидуальному предпринимателю Николаеву С.Г. согласо­вания №20/30-6914 от 13.01.2011 на обслуживание рейсов по автобусному маршруту №565 «Чебоксары- Сеченово» со временем отправления из г. Чебоксары в 06 час. 35 мин. и 18 час. 37 мин. в силу того, что выявлено наложение рейсов данного маршрута на действующие рейсы по маршрутам №535 «Чебоксары-Алатырь», №717 «Рузаевка-Чебоксары», №521 «Вурнары- Чебоксары», №597 «Б.Яуши-Чебоксары», №689 «Хирпоси-Чебоксары.

Минстрой Чувашии отказал в продлении срока открытия регулярно­го автобусного маршрута «Чебоксары - Сеченово» ссылаясь на пункт 4.9 Положения об организации пассажирских перевозок автомобильным транспортом в Чувашской Республики, утвержденный Постановлением Кабинета Министров Чувашской республики от 15 апреля 2005 №96.

Согласно пункту 4.9 данного Положения утверждение паспортов маршрутов и расписаний движения автобусов по межрегиональным маршрутам, формируемым на территории Чувашской Республики, осуществляется уполномоченным органом в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Отказ в согласовании выдается уполномоченным органом в письменной форме в случаях:

- отсутствия у перевозчика подвижного состава, удовлетворяющего требованиям, предъявляемым к междугородным автобусам нормативными правовыми актами Российской Федерации;

- отсутствия технологической возможности автовокзалов, расположенных по маршруту следования на территории Чувашской Республики, для отправления данного рейса, а именно: превышение пропускной способности перронов, подъездных путей, разворотных площадок, площадок отстоя автобусов, помещений для обслуживания пассажиров;

- если интервал отправления автобусов между ближайшими межобластными рейсами, следующими по территории Чувашской Республики в данном направлении, и рейсами по маршрутам регулярных перевозок в Чувашской Республике составляет менее 15 минут.

В силу пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам власти запрещается осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности, запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

Действия Минстроя Чувашии, выразившиеся в отказе согласования маршрутов по причине наложения рейсов на иные маршруты и несоблюдение пятнадцатиминутного интервала отправления автобусов между открываемыми и существующими рейсами препятствует осуществлению деятельности предпринимателя на рынке оказания услуг пассажирских перевозок, что является нарушением пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Несмотря на то, что абзац пятый пункта 4.9 Положения, говорящий о необходимости соблюдения пятнадцатиминутного интервала между ближайшими межобластными рейсами, следующими по территории Чувашской Республики в данном направлении, и рейсами по маршрутам регулярных перевозок в Чувашской Республике, является действующим и не оспоренным кем-либо из заинтересованных лиц, применение данной нормы не должно нарушать иное законодательство, в частности, законодательство о защите конкуренции.

При этом суд отмечает, что Устав автомобильного транспорта и Порядок    № 178, имеющие большую юридическую силу по сравнению с Постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 15.04.2005 № 96, не содержат такого ограничения на согласование новых маршрутов.

Согласно части 2 статьи 13 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, установив при рассмотрении дела несоответствие нормативного правового акта иному имеющему большую юридическую силу нормативному правовому акту, в том числе издание его с превышением полномочий, принимает судебный акт в соответствии с нормативным правовым актом, имеющим большую юридическую силу.

Кроме того, в соответствии с пунктом 21 Правил организации пассажирских перевозок на автомобильном транспорте, утвержденных приказом Министерства автомобильного транспорта РСФСР от 31.12.1981 предусмотрено применение спаренных рейсов без интерва­лов с одновременной подачей на посадку автобусов по единому графику.

На маршрутах, остановочные пункты которых характеризуются большим пассажирообменом, движение автобусов организуется по системе спаренных рейсов. При этом движение каждой пары автобусов на маршруте осуществляется по единому графику (расписанию) и их подача на посадку и отправление от начального остановочного пункта производится одновременно, практически без интервалов. Режим движения по системе спаренных рейсов применяется, как правило, в часы «пик».

Таким образом, возможность спаренных рейсов предусмотрена действующим законодательством и не противоречит ему.

Статьёй 15 Закона о защите конкуренции органам власти прямо запрещено принимать акты и совершать действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Одним из признаков ограничения конкуренции является сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке (пункт 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

В рассматриваемом случае применение Минстроем Чувашии пункта 4.9 Положения привело к ограничению конкуренции, что запрещено Законом о защите конкуренции.

В соответствии с частью 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемые ненормативные акты соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

В связи с вышеизложенным, оснований для удовлетворения требований заявителя не имеется.

От уплаты государственной пошлины заявитель освобожден, в связи с чем, вопрос о судебных расходах судом не рассматривается.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

Министерству градостроительства и развития общественной инфраструктуры Чувашской Республики отказать в удовлетворении заявления о признании незаконными пунктов 1 и 2 решения, пункта 1 предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии от 25.10.2011 по делу № 165-АМЗ-2011.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики в течение месяца с момента его принятия.

Судья                                                                                                         А.В. Щетинкин