**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

**Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Чебоксары

Дело № А79-5048/2012

06 февраля 2013 года

Резолютивная часть решения оглашена 30 января 2013 года.

Решение в полном объеме изготовлено 06 февраля 2013 года.

Арбитражный суд в составе: судьи Щетинкина А.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ловягиной Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению

Некоммерческого партнерства «Союз перевозчиков»,

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии

о признании действий незаконными, о признании недействительными решения и предписания

при участии:

от заявителя – Беляева С.В.,

от Чувашского УФАС России – Даниловой С.Г. (дов. от 28.12.2012),

установил:

некоммерческое партнерство «Союз перевозчиков» (далее – заявитель, НП «Союз перевозчиков») обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии (далее – Чувашское УФАС России, Управление, антимонопольный орган) о признании действий незаконными, о признании недействительными решения и предписания от 17.11.2011 по делу №191-АМЗ-2011.

Заявленные требования мотивированы тем, что решением Чувашского УФАС России от 17.11.2011 по делу №191-АМЗ-2011 администрация г. Чебоксары признана нарушившей требования пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-Ф3 «О защите конкуренции». На основании данного решения администрации г.Чебоксары выдано предписание от 17.11.2011 об устранении выявленных нарушений антимонопольного законодательства путем проведения конкурса на право осуществления регулярных автомобильных пассажирских перевозок по маршруту №72 «п. Альгешево -Контур».

Заявитель считает оспариваемые решение и предписание антимонопольного органа незаконными, противоречащими нормам действующего законодательства, нарушающими права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской деятельности.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Администрация города Чебоксары.

Представитель заявителя в судебном заседании просил удовлетворить заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении

Представитель Чувашского УФАС России в судебном заседании просил оказать в удовлетворении заявленных требований по доводам, изложенным в отзыве. При этом указав, что НП «Союз перевозчиков» не является участником по делу, оспариваемыми решением и предписанием не затрагиваются его права и интересы. Решение и предписание по делу №191-АМЗ-2011 уже являлось предметом рассмотрения Арбитражным судом Чувашской Республики дела №А79-4336/2012, по которому они оставлены в силе.

На основании статей 123, 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассмотрел дело без участия представителя администрации города Чебоксары.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд установил следующее.

Из материалов дела следует, что индивидуальный предприниматель Саттаров Д.Р. обратился в администрацию г. Чебоксары с заявлением об открытии социального автобусного маршрута «Альгешево - Контур», указав об осуществлении перевозки отдельных категорий граждан бесплатно (л.д. 117-119).

Письмом от 16.09.2011 №29/03-3941 администрация г. Чебоксары  сообщила, что открытие социального маршрута по схеме движения «Альгешево - Контур» не представляется возможным в связи с отсутствием денежных средств в бюджете г. Чебоксары на компенсацию выпадающих доходов, связанных с перевозкой льготной категории граждан, а также невыполнением работ по устранению недостатков.

Комиссией Чувашского УФАС России 17.11.2011 по делу №191-АМЗ-2011 принято решение о признании администрацией г. Чебоксары нарушившей требование пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» и выдано предписание на проведение конкурса ан право осуществления регулярных автомобильных пассажирских перевозок по данному маршруту.

Не согласившись с данными решением и предписанием, заявитель обратился в суд с настоящим заявлением.

Согласно части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Из смысла приведенной нормы следует, что для признания ненормативных правовых актов недействительными, а действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными необходимо одновременное наличие двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

НП «Союз перевозчиков» не согласно с решением и предписанием антимонопольного органа от 17.11.2011 по делу № 191-АМЗ-2011. При этом, обращаясь в суд заявитель фактически действует в интересах перевозчиков, осуществляющих перевозки пассажиров в г. Чебоксары и являющихся членами НП «Союз перевозчиков».

Решением Арбитражного суда Чувашской Республики от 03.05.2012 по делу №А79-4336/2012 администрации г.Чебоксары отказано признании недействительными решения и предписания Чувашского УФАС России от 17.11.2011 по делу №191-АМЗ-2011, что свидетельствует о соответствии закону решения и предписания делу №191-АМЗ-2011.

Постановлением Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30.11.2012 установлено, что права и обязанности НП «Союз перевозчиков» решением Арбитражного суда Чувашской Республики от 03.05.2012 по делу №А79-4336/2012 непосредственно не затронуты и не возлагают дополнительных обязанностей и не ущемляют законных интересов заявителя.

В ходе рассмотрения антимонопольного дела №191-АМЗ-2011 НП «Союз перевозчиков» не являлось лицом, участвующим в деле.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что оспариваемые решения и предписания Чувашского УФАС России от 17.11.2011 по делу № 191-АМЗ-2011 не нарушают права и законные интересы заявителя.

В соответствии с частью 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемые ненормативные акты соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

На основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд относит уплату государственной пошлины на заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

некоммерческому партнерства «Союз перевозчиков» отказать в удовлетворении заявления о признании незаконными действий комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по рассмотрению дела № 191-АМЗ-2011, о признании недействительными решения и предписания от 17.11.2011 по делу № 191-АМЗ-2011.

Взыскать с некоммерческого партнерства «Союз перевозчиков» (г. Чебоксары, Складской проезд, д. 6 «а», ИНН 2130078851, зарегистрировано 05.10.2010) в доход перевозчиков государственную пошлину в размере 2000 (две тысячи) рублей.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики в течение месяца с момента его принятия.

Судья                                                                                                         А.В. Щетинкин