Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы

общества с ограниченной ответственностью «Базис»

Дело № 229-К-2012

11 декабря 2012 года г.Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 11 декабря 2012 года.

Решение изготовлено в полном объеме 14 декабря 2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказов Чувашского УФАС Россииот 12.09.2011 № 313, в составе:

Винокуровой Н.Ю.- заместителя руководителя-начальника отдела

товарных рынков (председатель комиссии);

Чагиной Г.В. - начальника отдела контроля за размещением заказов и торгов Чувашского УФАС России

(член комиссии);

Давыдовой Н.А.- специалиста-эксперта отдела контроля за раз-

мещением заказов и торгов Чувашского УФАС

России (член комиссии)

в присутствии представителей:

заявителя ООО «Базис» - Коркина Дениса Викторовича по доверенности от 18.06.2012,

заказчика - МБУ «Управления территориального планирования» муниципального образования города Чебоксары – Столицы Чувашской Республики – Гриценко Анны Николаевны, Павловой Елены Сергеевны (по доверенности от 06.12.2012 №1042/02;

уполномоченного органа – Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом – Пироговой Олимпии Леонидовны (по доверенности от 04.12.2-012 № 039-33);

Статиной Екатерины Владимировны (по доверенности 05.06.2012 №039-20)

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Базис» (далее ООО «Базис», общество) о нарушении аукционной комиссией уполномоченного органа – Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), и руководствуясь Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 24.07.2012 № 498

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 05.12.2012 года поступила жалоба ООО «Базис» на действия аукционной комиссии Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом (далее –аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме среди субъектов малого предпринимательства на право заключить договор на поставку картриджей для принтеров МБУ «Управление территориального планирования» города Чебоксары (далее – открытый аукцион) (извещение № 0115300020012000152 от 19.11.2012 года).

ООО «Базис» в своей жалобе сообщает, что им была подана заявка для участия в открытом аукционе в электронной форме. Однако, по итогам рассмотрения первых частей заявок общество не было допущено к участию в аукционе на основании ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, в связи с тем, что участник размещения заказа №1 (ООО «Базис») не представил сведения предусмотренные ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, не продекларировал страну происхождения товаров, что противоречит требованиям п.28 раздела 6 «Информационной карты» Аукциона и нарушает требования ч.4 ст. 41.9.

ООО «Базис» считает отклонение своей заявки необоснованным т.к. предложило к поставке полностью соответствующий аукционной документации товар, в том числе, указав наименование товарных знаков и артикульные номера, которые позволяют полностью идентифицировать предлагаемую продукцию.

Представители территориального Фонда обязательного медицинского страхования нарушение законодательства о размещении заказов не признали, доводы заявителя считают необоснованными, и заявка ООО «Базис» отклонена Комиссией обоснованно.

Жалоба подана в Чувашское УФАС России с соблюдением требований, установленных статьями 57, 58 Закона о размещении заказов.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

Заказчиком является МБУ «Управления территориального планирования» муниципального образования города Чебоксары – Столицы Чувашской Республики. Уполномоченным органом проводившим открытый аукцион в электронной форме для субъектов малого предпринимательства является Чебоксарский городской комитет по управлению имуществом.

Заказчик 19.11.2012 года на официальном сайте zakupki.gov.ru разместил извещение №0115300020012000152 о проведении открытого аукциона в электронной форме для субъектов малого предпринимательства на право заключить договор на поставку картриджей для принтеров МБУ «Управление территориального планирования города Чебоксары с начальной (максимальной) ценой контракта 103157,25 рублей. Аукцион проводился на электронной площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка»-http://etр.roseltorg.ru.

Согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме от 19.11.2012 уполномоченным органом определен код Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 004-93 (ОКДП) 3200000 (Оборудование и аппаратура для радио, телевидения и связи, в который включен код ОКДП 3219190 (Комплектующие и запасные части изделий электронной техники). При составлении технической документации уполномоченный орган руководствовался, в том числе Приказом Минэкономразвития РФ от 12.03.2012 №120 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей размещения заказов на поставки товаров для нужд заказчиков», которым установлен перечень товаров, в отношении которых используются положения вышеуказанного Приказа.

Пункт 27 информационной карты заказчик установил преференцию, т.е. в случае, если победителем аукциона представлена заявка на участие в аукционе, которая содержит предложение о поставке товара, происходящего из иностранных государств, договор с таким победителем аукциона заключается по цене, предложенной участником аукциона, сниженной на 15 процентов от предложенной цены договора. Установленный порядок не применяется в случаях, если: а) в рамках одного аукциона предполагается поставка нескольких видов товаров, часть из которых не указана в приказе Минэкономразвития РФ от 12.03.2012 №120 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей размещения заказов на поставки товаров для нужд заказчиков»; б) в случае, если конкурс или аукцион признан несостоявшимся и заказчик в соответствии с порядком, предусмотренным Законом, размещает заказ у единственного поставщика;

в) в случае, если в заявках на участие в конкурсе или аукционе не содержится предложений о поставке товаров российского и (или) белорусского происхождения, указанных в [пункте 1](consultantplus://offline/ref=70333DE1554D97784FC22A820130CF0FE9D3197D73783C3FEF4202B4725075961E16EBAD5800D742r4nFM) настоящего приказа;

г) в случае, если в заявках на участие в конкурсе или аукционе не содержится предложений о поставке товаров иностранного происхождения, указанных в [пункте 1](consultantplus://offline/ref=70333DE1554D97784FC22A820130CF0FE9D3197D73783C3FEF4202B4725075961E16EBAD5800D742r4nFM) настоящего приказа;

д) в случае, если в рамках одного конкурса (лота) или аукциона предполагается поставка товаров, указанных в [пункте 1](consultantplus://offline/ref=70333DE1554D97784FC22A820130CF0FE9D3197D73783C3FEF4202B4725075961E16EBAD5800D742r4nFM) настоящего приказа, и участник конкурса или аукциона, признанный победителем аукциона, в своей заявке предлагает к поставке товары российского и (или) белорусского и иностранного происхождения.

В силу части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1](consultantplus://offline/ref=2581A5AEA6C51F1F3BC9C001F0756A3FC77DE933BCE3C996988CA0E38DACD44C8614FAC682735E2334VBO) - [3.2](consultantplus://offline/ref=2581A5AEA6C51F1F3BC9C001F0756A3FC77DE933BCE3C996988CA0E38DACD44C8614FAC68A37V5O), [4.1](consultantplus://offline/ref=2581A5AEA6C51F1F3BC9C001F0756A3FC77DE933BCE3C996988CA0E38DACD44C8614FAC68B37V5O) - [6 статьи 34](consultantplus://offline/ref=2581A5AEA6C51F1F3BC9C001F0756A3FC77DE933BCE3C996988CA0E38DACD44C8614FAC682735E2234VAO) настоящего Федерального закона.

Согласно ч.3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе не может, содержать, в том числе требования к товару, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Комиссией установлено, что код ОКДП при размещении заказа уполномоченным органом определен неверно, так как запрашиваемые картриджи для лазерных принтеров относятся к продукции с кодом 3020365 –«Комплектующие и запасные части устройств ввода и вывода информации» и соответствуют группе 3020000 «Электронно-вычислительная техника, ее детали и принадлежности» согласно «ОК004-93 Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, продукции и услуг», утвержденного Постановлением Госстандарта РФ 06.08.1993 №17. Кроме того, данная категория товара с кодом 3020365 –«Комплектующие и запасные части устройств ввода и вывода информации», соответствующие группе 3020000 «Электронно-вычислительная техника, ее детали и принадлежности» в приказе Минэкономразвития №120 от 12.03.2012 не упоминается.

Таким образом, Комиссией установлено, что действие приказа Минэкономразвития РФ от 12.03.2012 №120 при разработке аукционной документации и размещении заказа на поставку картриджей для принтеров не распространяется. Следовательно, применение положений данного Приказа недопустимо.

Таким образом, в данном случае, установление преференции и требований указания страны происхождения товара необоснованно, излишне и ограничивает количество участников размещения заказа, что явля-

ется нарушением норм ч.1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов и ч.3.1 статьи 34 данного Закона.

Комиссия также пришла к выводу, что отклонение заявки ООО «Базис» по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок от 30.11.2012 необоснованно.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=100596;fld=134;dst=629) и [6 статьи 41.8](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=100596;fld=134;dst=633) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В силу части 4 статьи 41.9 участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=E3F1CBF89DA39925E8F6EED296D303314015B62AF288507B4FB78A5C3D531C14B3DF3310C6y7q2H) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=E3F1CBF89DA39925E8F6EED296D303314015B62AF288507B4FB78A5C3D531C14B3DF3317C578y5q8H) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 5 Закона о размещении заказов, отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным [частью 4](consultantplus://offline/ref=E3F1CBF89DA39925E8F6EED296D303314015B62AF288507B4FB78A5C3D531C14B3DF3310C2y7qEH) настоящей статьи, не допускается.

Предметом контракта, в соответствии с извещением о проведении открытого аукциона в электронной форме и документацией аукциона является поставка картриджей для принтеров.

Согласно техническому заданию, утвержденному начальником МБУ «Управление территориального планирования» города Чебоксары необходимо поставить Оригинальные картриджи:

С7115А для принтера HP LaserJet 1200 Series, Q2612A для принтера HP LaserJet 1010, СB435A для принтера HP LaserJet P1005, СE505A для принтера HP LaserJet 2035, С4129X для принтера HP LaserJet 5000, СE740A для принтера HP Color LaserJet CP5225, СE741A для принтера HP Color LaserJet CP5225, СE742A для принтера HP Color LaserJet CP5225, СE743A для принтера HP Color LaserJet CP5225, EP-22 для принтера Canon LBP-810, тонер-картридж ML-D2850Aдля принтера Samsung ML-2850D, 106R01159 для принтера Xerox Phaser 3117.

Обязательным условием технического задания является оригинальность поставляемых картриджей.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 30.11.2012 семи участникам из восьми отказано в допуске к участию. Заявка №8 допущена к участию в аукционе.

В результате проведенной внеплановой проверки Комиссией установлено, что участником №8 в составе заявки предложен запрашиваемый заказчиком перечень оригинальных картриджей для лазерных принтеров к поставке предложены «оригинальные товары торговой марки «Эквивалент» производства ООО «Арт-Сервис», страна происхождения товара Российская Федерация».

Под оригинальными картриджами понимается продукция компании-производителя, разработанная как единое целое с оборудованием.

В рассматриваемом случае, запрашиваемые заказчиком картриджи производятся исключительно компанией производителем принтеров HewlettPackard, Canon, Samsung, Xerox.

Согласно представленным заявителем информационным письмам компаний производителей (от 29.11.2012, от 21.06.2012, от 12.10.2012) компаний: HewlettPackard, Canon, Samsung, Xerox, размещенным на их официальных сайтах, оригинальные расходные материалы для печатной техники, произведенной данными компаниями производятся исключительно ими. Данные компании не выдают сторонним производителям ни лицензии на производство расходных материалов (картриджей), ни документы, подтверждающие совместимость технических характеристик неоригинальных (так называемых «эквивалентных», «аналогичных», «совместимых» и т.д.) расходных материалов с печатной техникой производства соответственно указанных компаний и соответствие требованиям стандартов для печатной техники.

Таким образом, предложенные участником №8 к поставке оригинальные картриджи торговой марки «Эквивалент» производства ООО «Арт-Сервис» (страна происхождения товара Российская Федерация) не соответствуют требованиям аукционной документации, а представленные сведения об оригинальности предлагаемого товара являются несоответствующими.

Следовательно, заявка № 8 подлежала отклонению как не соответствующая предусмотренным [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=E3F1CBF89DA39925E8F6EED296D303314015B62AF288507B4FB78A5C3D531C14B3DF3317C578y5q8H) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. Однако, данная заявка неправомерно допущена комиссией заказчика к участию в аукционе, что является нарушением п.2 ч.4 статьи 41.9.

При таких обстоятельствах, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов на основании части 5 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Базис» обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика - МБУ «Управления территориального планирования» муниципального образования города Чебоксары – Столицы Чувашской Республики нарушение ч.1 статьи 41.6 и ч.3.1 статьи 34

Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения на право заключить договор на поставку картриджей для принтеров МБУ «Управление территориального планирования» города Чебоксары с начальной (максимальной) ценой контракта 103157,25 рублей (извещение №0115300020012000152).

3.Признать в действиях аукционной комиссии Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом нарушение п.2 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения на право заключить договор на поставку картриджей для принтеров МБУ «Управление территориального планирования» города Чебоксары с начальной (максимальной) ценой контракта 103157,25 рублей (извещение №0115300020012000152).

4. Выдать аукционной комиссии – Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом предписание об устранении нарушения нарушение п.2 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21 июля 2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных услуг» (извещение №0115300020012000152) путем возврата на этап рассмотрения первых частей заявок.

5. Направить материалы дела должностному лицу Чувашского УФАС России уполномоченному на составление протокола об административном правонарушении.

Председатель Комиссии Н.Ю.Винокурова

Члены Комиссии Г.В.Чагина

Н.А.Давыдова

Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов).