**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

**Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Чебоксары

Дело № А79-8472/2012

03 октября 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 26 сентября 2012 года.

Полный текст решения изготовлен 03 октября 2012 года.

Арбитражный суд в составе: судьи Щетинкина А.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ловягиной Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению

Министерства природных ресурсов и экологии Чувашской Республики 428032, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Ленинградская, 33, ОГРН 1022101141700

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский пр., 2, ОГРН 1022101286657

о признании недействительными решения и предписания от 07.06.2012 № 27-АМЗ/06-2012,

третьи лица: индивидуальный предприниматель Шамсутдинова Г.Н.,  общество с ограниченной ответственностью «Шумерлинский лесхоз»

при участии:

от Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии – Чагиной Г.В. (дов. от 29.12.2011),

от ИП Шамсутдиновой Г.Н. – Дикина В. И. (дов. от 27.05.2012),

установил:

Министерство природных ресурсов и экологии Чувашской Республики (далее – заявитель, Министерство) обратилось в арбитражный суд с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии (далее – Чувашское УФАС России, Управление, антимонопольный орган) о признании недействительными решения и предписания от 07.06.2012 № 27-АМЗ/06-2012.

Заявление мотивировано тем, что оспариваемым решением Министерство признано нарушившим пункт 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) и выдано предписание об устранении данного нарушения путем возврата на этап рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по продаже права на заключение договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, в целях использования лесов для заготовки древесины сроком на 10 лет, по лоту № 1 - лесной участок площадью 9988,38га, расположенный в кварталах 1-92 (за исключением лесных участков, расположенных в выделах 4, 5, 11 квартала 3, выделах 8, 9, 11 квартала 13, выделах 10-12, 18 квартала 15, выделах 12,13 квартала 16, выделе 5 квартала 25, выделе 17 квартала 40, выделе 10 квартала 46, выделах 4, 6-8, 10, 11, 13, 18, 19 квартала 66) Торханского участкового лесничества Шумерлинского лесничества Шумерлинского района, являющийся частью лесного участка с условным кадастровым номером 21:23:00:0000:01.

Министерством отказано индивидуальному предпринимателю Шамсутдиновой Г.Н. в допуске к участию в аукционе, поскольку представленная заявка на участие в аукционе по продаже права на заключение договора аренды лесного участка, не соответствующей установленным требованиям (пункт 1 части 8 статьи 79 Лесного кодекса Российской Федерации).

Индивидуальным предпринимателем Шамсутдиновой Г.Н. при оформлении заявки на участие в аукционе по продаже права на заключение договора аренды лесного участка в графе «Место выдачи» документа о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя указано наименование органа, осуществившего регистрацию - Администрация Батыревского района Чувашской Республики, что не является местом выдачи документа. В графе «Место выдачи» указывается место нахождения органа, осуществившего государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя (почтовый и юридический адрес).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены индивидуальный предприниматель Шамсутдинова Г.Н.,  общество с ограниченной ответственностью «Шумерлинский лесхоз»

Министерство надлежащим образом извещено о времени и месте судебного заседания, явку своего представителя в суд не обеспечило.

Представитель Чувашского УФАС России в судебном заседании просил оказать в удовлетворении заявленных требований по доводам, изложенным в отзыве.

Представитель индивидуального предпринимателя Шамсутдиновой Г.Н. в судебном заседании просил оказать в удовлетворении заявленных требований, поддержав доводы антимонопольного органа.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, индивидуальный предприниматель Шамсутдинова Г.Н. обратилась в Чувашское УФАС России с жалобой на действия аукционной комиссии Министерства природных ресурсов и экологии Чувашской Республики при проведении аукциона.

Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Чувашской Республики от 27.03.2012 № 123 утвержден перечень лесных участков, выставляемых в 2012 году на аукцион по продаже права на заключение договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, в целях использования лесов для заготовки древесины сроком на 10 лет.

Извещением, опубликованным в газете «Советская Чувашия» от 30.03.2012 № 56 (25040), Министерство о проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, в целях использования лесов для заготовки древесины сроком на 10 лет. Предметом лота № 1 является лесной участок площадью 9988,38 га, расположенный в кварталах 1-92 (за исключением лесных участков, расположенных в выделах 4, 5, 11 квартала 3, выделах 8, 9, 11 квартала 13, выделах 10-12, 18 квартала 15, выделах 12, 13 квартала 16, выделе 5 квартала 25, выделе 17 квартала 40, выделе 10 квартала 46, выделах 4, 6-8, 10, 11, 13, 18, 19 квартала 66) Торханского участкового лесничества Шумерлинского лесничества Шумерлинского района, являющейся частью лесного участка с условных кадастровым номером 21:23:00:0000:01.

Заявка индивидуального предпринимателя Шамсутдиновой Г.Н. была отклонена в связи с тем, что в графе «Место выдачи» документа о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя указано наименование органа, осуществившего регистрацию - Администрация Батыревского района Чувашской Республики, что не является местом выдачи документа.

По результатам рассмотрения жалобы Комиссией Чувашского УФАС России вынесено решение от 07.06.2012 по делу №27-АМЗ/06-2012 о признании в действиях аукционной комиссии Министерства нарушение пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

На основании данного решения выдано предписание от 07.06.2012 аукционной комиссии Министерства об устранении данных нарушений путем возврата на этап рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по лоту №1.

Не согласившись с данными решением и предписанием, Министерство обратилось в суд с настоящим заявлением.

Согласно части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Из смысла приведенной нормы следует, что для признания ненормативных правовых актов недействительными, а действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными необходимо одновременное наличие двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 10 статьи 79 Лесного кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) в заявке на участие в аукционе указываются наименование, организационно-правовая форма, местонахождение - для юридического лица, фамилия, имя, отчество, данные документа, удостоверяющего личность, место жительства - для индивидуального предпринимателя, а также реквизиты банковского счета.

Аналогичные положения содержит пункт 21 Методических указаний
по подготовке, организации и проведению аукционов по продаже права на заключение договоров аренды лесных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, либо права на заключение договора купли-продажи лесных насаждений в соответствии со статьями 78-80 Лесного кодекса Российской Федерации, утверждённых Приказом Минсельхоза России от 24.02.2009 № 75 (зарегистрировано в Минюсте России 04.05.2009, регистрационный номер 13883) (далее – Методические указания).

Пунктом 21 Методических указаний прямо указано на то, что перечень сведений о заявителе, подлежащий указанию в заявке на участие в аукционе определен в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации и является исчерпывающим. Заявитель вправе указать в заявке иные сведения по своему усмотрению.

Согласно пункту 22 Методических указаний к заявке на участие в аукционе прикладываются: выписка из Единого государственного реестра юридических лиц - для юридического лица, выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей - для индивидуального предпринимателя или нотариально удостоверенная копия соответствующей выписки; документы, подтверждающие факт внесения задатка.

Таким образом, организатор аукциона не вправе требовать от заявителя документы, не предусмотренные Лесным кодексом Российской Федерации.

Требование Министерства о необходимости указания в заявке адреса органа, осуществившего государственную регистрацию физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, является необоснованным.

Кроме того, содержащаяся в заявке формулировка «Место выдачи» противоречива, и может быть истолкована как необходимость указания органа, выдавшего соответствующий документ («где выдано свидетельство – в администрации Батыревского района Чувашской Республики»).

Более того, как следует из представленных документов, к заявке предпринимателя Шамсутдиновой Г.Н. была приложена выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, которая содержит все необходимые сведения об индивидуальном предпринимателе.

Реальной необходимости в указании адреса органа, осуществившего государственную регистрацию в качестве предпринимателя, не имеется. При этом следует отметить, что Министерство не может не знать, где находится администрация Батыревского района Чувашской Республики.

То есть отклонение заявки предпринимателя Шамсутдиновой Г.Н. произведено по надуманному, формальному основанию.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок.

В части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции указано, что наряду с установленными частью 1 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, если организаторами или заказчиками торгов, запроса котировок являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок.

Необоснованно отклонив заявку Шамсутдиновой Г.Н., Министерство допустило нарушение указанных норм, в связи с чем решение и предписание Управления являются законными.

Частью 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закон у или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Поскольку оспариваемые решение и предписание от 07.06.2012 по делу № 27-АМЗ/06-2012 2011 не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы заявителя, в удовлетворении требований следует отказать.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

Министерству природных ресурсов и экологии Чувашской Республики отказать в удовлетворении заявления о признании недействительными решения и предписания от 07.06.2012 по делу № 27-АМЗ/06-2012 Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики в течение месяца с момента его принятия.

Судья                                                                                                         А.В. Щетинкин