Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы на действия аукционной комиссии Управления образования администрации

Козловского района Чувашской Республики

Дело № 157-К-2012

04 сентября 2012 года г.Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 04 сентября 2012 года.

Решение изготовлено в полном объеме 07 сентября 2012 года.

# Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России 01.08.2012 №300, от 20.08.2012 № 327 в составе:

Борисова В.А. - руководителя Чувашского УФАС России (председатель комиссии);

Чагиной Г.В. -начальника отдела контроля за размещением заказов и торгов Чувашского УФАС России (член комиссии);

Павловой Л.В. -специалиста-эксперта отдела контроля за размещением заказов и торгов Чувашского УФАС России (член комиссии)

в присутствии представителей:

заявителя общества с ограниченной ответственностью «МонСтриТ»:

Сидорова Алексея Николаевича по доверенности от 01.09.2012 №15,

заказчика Управления образования администрации Козловского района Чувашской Республики:

Гимаевой Гельсем Минигалиевны - методиста по охране труда по доверенности от 04.09.2012 №01/08-426,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «МонСтриТ» о нарушении аукционной комиссией Управления образования администрации Козловского района Чувашской Республики Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 14.11.2007 № 379

**УСТАНОВИЛА:**

# В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии 29.08.2012 года поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «МонСтриТ» (далее - ООО «МонСтриТ», общество) на действия аукционной комиссии Управления образования администрации Козловского района Чувашской Республики при проведении открытого аукциона в электронной форме на осуществление технического контроля в процессе выполнения реконструктивных и строительных работ: «Реконструкция здания по ул.Лобачевского, д.32 в г.Козловка Чувашской Республики под детсад на 170 мест (извещение № 0115300033712000008 размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru).

Заявитель в жалобе сообщает, что по результатам рассмотрения вторых частей заявок ему необоснованно отказали в допуске к участию в аукционе, поскольку вторая часть заявки соответствует требованиям документации об аукционе.

В заседании представитель ООО «МонСтриТ» поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель Управления образования администрации Козловского района Чувашской Республики нарушений законодательства о размещении заказов не признала и сообщила, что во второй части заявки затребовано представление копии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к выполнению работ по осуществлению строительного контроля за работами. ООО «МонСтриТ» во второй части заявки не представило указанную копию документа, что является основанием для признания заявки общества не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме.

Изучив представленные документы, заслушав представителей Управления образования администрации Козловского района Чувашской Республики, ООО «МонСтриТ», Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

Управление образования администрации Козловского района Чувашской Республики на официальном сайте [www://zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) разместило извещение №0115300033712000008 о проведении открытого аукциона в электронной форме на осуществление технического контроля в процессе выполнения реконструктивных и строительных работ: «Реконструкция здания по ул.Лобачевского, д.32 в г.Козловка Чувашской республики под детсад на 170 мест с начальной (максимальной) ценой контракта 701 000,00руб. (аукцион проводился на электронной площадке ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан»- http://etр.zakazrf.ru).

На данный аукцион поданы 3 заявки под порядковыми №1, №2, №3, которые допущены к участию в аукционе в электронной форме, что отражено в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 16.08.2012 №1.

Из протокола подведения итогов открытого аукциона от 22.08.2012 №2 следует, что вторя часть заявки ООО «МонСтриТ» (порядковый №1) на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов и пункта 4 информационной карты документации об аукционе в электронной форме признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме.

Согласно части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

1) непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=43D2744449A2D7F0200C374B39824AF471F8A4B552C62DFAC815F68E41BABE68991A059D5817P7H) настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1](consultantplus://offline/ref=43D2744449A2D7F0200C374B39824AF471F8A4B552C62DFAC815F68E41BABE68991A059E5D17P5H), [3](consultantplus://offline/ref=43D2744449A2D7F0200C374B39824AF471F8A4B552C62DFAC815F68E41BABE68991A059E5D17P7H) - [5](consultantplus://offline/ref=43D2744449A2D7F0200C374B39824AF471F8A4B552C62DFAC815F68E41BABE68991A059E5D17P1H), [7](consultantplus://offline/ref=43D2744449A2D7F0200C374B39824AF471F8A4B552C62DFAC815F68E41BABE68991A059E5D17P3H) и [8 части 2 статьи 41.4](consultantplus://offline/ref=43D2744449A2D7F0200C374B39824AF471F8A4B552C62DFAC815F68E41BABE68991A059E5D17PCH) настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных [пунктами 1](consultantplus://offline/ref=43D2744449A2D7F0200C374B39824AF471F8A4B552C62DFAC815F68E41BABE68991A059E5D17P5H), [3](consultantplus://offline/ref=43D2744449A2D7F0200C374B39824AF471F8A4B552C62DFAC815F68E41BABE68991A059E5D17P7H) - [5](consultantplus://offline/ref=43D2744449A2D7F0200C374B39824AF471F8A4B552C62DFAC815F68E41BABE68991A059E5D17P1H), [7](consultantplus://offline/ref=43D2744449A2D7F0200C374B39824AF471F8A4B552C62DFAC815F68E41BABE68991A059E5D17P3H) и [8 части 2 статьи 41.4](consultantplus://offline/ref=43D2744449A2D7F0200C374B39824AF471F8A4B552C62DFAC815F68E41BABE68991A059E5D17PCH) настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных [пунктом 4 части 2 статьи 41.4](consultantplus://offline/ref=43D2744449A2D7F0200C374B39824AF471F8A4B552C62DFAC815F68E41BABE68991A059E5D17P0H) настоящего Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе;

2) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со [статьей 11](consultantplus://offline/ref=43D2744449A2D7F0200C374B39824AF471F8A4B552C62DFAC815F68E41BABE68991A059A5B7426C312P1H) настоящего Федерального закона.

В силу части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие документы и сведения:

1) фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика (для иностранного лица);

2) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному [пунктом 1 части 1 статьи 11](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D18844EC7FECAB2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF07E1C39EIBSBH) настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме и т.д.

В силу пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно [частям 1](consultantplus://offline/ref=07C623C453A34186D6D974D13C1177F108E2CB167814647128CBD6C56C464CAF16CCFF557F4D4EI), [4 статьи 55](consultantplus://offline/ref=07C623C453A34186D6D974D13C1177F108E2CB167814647128CBD6C56C464CAF16CCFF5778DCE0314342I) Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ), индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

[Перечень](consultantplus://offline/ref=07C623C453A34186D6D974D13C1177F108E3CA107C10647128CBD6C56C464CAF16CCFF5778DCE83A4341I) видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее - Перечень) утвержден [Приказом](consultantplus://offline/ref=07C623C453A34186D6D974D13C1177F108E3CA107C10647128CBD6C56C4446I) Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 N 624 (далее - Приказ N 624).

Указанный перечень включает в себя виды работ по осуществлению строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (32 группа), в том числе строительный контроль за общестроительными работами (группы видов работ № 1-3, 5-7, 9-14 ) (32.1 подгруппа) (далее – СРО).

Предметом контракта является осуществление строительного (технического) контроля.

Следовательно, на указанный вид деятельности в соответствии с Приказом №624 требуется выдача разрешения.

Во исполнение названных норм заказчиком в пункте 4 (требования к содержанию и составу заявки) информационной карты документации об аукционе в электронной форме установлены требования о предоставлении в составе второй части заявок копии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к выполнению работ по осуществлению строительного контроля за работами.

Аналогичное требование установлено в пункте 18 (обязательные требования к участникам размещения заказа) информационной карты документации об аукционе в электронной форме.

Из представленных документов следует, что в составе второй части заявки ООО «МонСтриТ» не представило свидетельство, выданное саморегулируемой организацией на осуществление строительного контроля.

В заседании представитель ООО «МонСтриТ» согласился с тем, что в составе заявки не представлена копия свидетельства на осуществление функций строительного контроля, поскольку в названии предмета контракта указан технический контроль.

Однако при этом не отрицает, что под техническим контролем подразумевается строительный контроль.

На основании вышеизложенного, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к выводу, что заявление представителя ООО «МонСтриТ» об отсутствии необходимости представления им допуска СРО на осуществление функций строительного контроля прямо противоречит Градостроительному [кодексу](consultantplus://offline/ref=9E89AAB0FD1A9BBB11134009C3227FCE50C233EFACAA9618AB29B9236EnFEDJ) Российской Федерации и пункту 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

Следовательно, аукционная комиссия заказчика на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов и пункта 4 информационной карты документации об аукционе в электронной форме признала вторую часть заявки ООО «МонСтроиТ» не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме обоснованно.

При таких обстоятельствах, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

# РЕШИЛА:

# Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «МонСтриТ» необоснованной.

Председатель Комиссии В.А.Борисов

Члены Комиссии Г.В.Чагина

Л.В.Павлова

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

*может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его*

*принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов****).***