Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам

 Дело № 108-К-2012

# 10 июля 2012 года г.Чебоксары

#  Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 12.09.2011 № 313 в составе:

 Винокуровой Н.Ю. -заместителя руководителя - начальника отдела товарных рынков Чувашского УФАС России (председатель комиссии);

Чагиной Г.В. - начальника отдела контроля за размещением

 заказов Чувашского УФАС России (член

 комиссии);

 Павловой Л.В. - специалиста-эксперта отдела контроля за

 размещением заказов Чувашского УФАС России (член комиссии)

 в присутствии представителей:

 заявителя общества с ограниченной ответственностью «Элегант»:

 Щеглова Павлова Сергеевича по доверенности от 10.07.2012 №6,

 заявителя общества с ограниченной ответственностью «Умелец»

Тарасова Александра Николаевича по доверенности от 10.07.2012 года,

уполномоченного органа Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам

Петровой Анастасии Александровны-главного-специалиста-эксперта отдела организации и проведения государственных закупок по доверенности от 26.04.2012 №15,

государственного заказчика Министерства по физической культуре, спорту и туризму Чувашской Республики:

Синичкина Александра Юрьевича,

 рассмотрев жалобы общества с ограниченной ответственностью «Элегант» и общества с ограниченной ответственностью «Умелец» о нарушении аукционной комиссией уполномоченного органа Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 14.11.2007 № 379

 **УСТАНОВИЛА:**

#  В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии поступили жалобы общества с ограниченной ответственностью «Умелец» (далее - ООО «Умелец», общество) (04.07.2012г.) и общества с ограниченной ответственностью «Элегант» (далее - ООО «Элегант», общество) (05.07.2012г.) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам (далее - уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме среди субъектов малого предпринимательства на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции бассейна БОУ ДОД «СДЮСШЩЗ №9 по плаванию» Минспорта Чувашии в г.Чебоксары (извещение № 0115200001112000802 размещено на официальном сайте www/zakupki.gov.ru).

 ООО «Умелец» и ООО «Элегант» в жалобах не согласны с отказом в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частью 4 статьи 41.9 и частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

 В заседании представитель ООО «Умелец» поддержал доводы, изложенные в жалобе и пояснил, что в первой части заявки по позиции 46 «техническое задание» показатель параметра по удельному поверхностному электрическому сопротивлению в 1015Ом соответствует требованию заказчика-«не более 5·1015Ом». Следовательно, аукционная комиссия уполномоченного органа отклонила заявку ООО «Умелец» необоснованно.

 Представитель ООО «Элегант» также поддержал доводы, изложенные в жалобе, так как полагает, что по цвету краски (п.п.48,50 «техническое задание») обществом предложен конкретный цвет краски, а именно розовый, что не противоречит требованию заказчика -«серовато-розовый».

Представители уполномоченного органа и государственного заказчика нарушения законодательства о размещении заказов не признали и заявили, что предложенный в первой части заявки ООО «Умелец» линолеум с удельным поверхностным электрическим сопротивлением 1015Ом не соответствует ГОСТу и, следовательно, требованию заказчика.

ООО «Элегант» по позициям 48, 50 «технического задания» предложило цвет краски розовый вместо затребованного серовато-розовый, что не соответствует требованию заказчика.

В связи с этим аукционная комиссия уполномоченного органа отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме отказала ООО «Умелец» и ООО «Элегант» обоснованно и заявления указанных обществ являются незаконными.

 Изучив представленные документы, заслушав представителей уполномоченного органа, заказчика, ООО «Умелец», ООО «Элегант», Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

 Государственным заказчиком является Министерство по физической культуре, спорту и туризму Чувашской Республики.

#  Уполномоченный орган Государственная служба по Чувашской Республике по конкурентной политике и тарифам 01.06.2012 года на официальном сайте [www://zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) разместил извещение № 0115200001112000802 о проведении открытого аукциона в электронной форме среди субъектов малого предпринимательства на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции бассейна БОУ ДОД «СДЮСШЩЗ №9 по плаванию» Минспорта Чувашии в г.Чебоксары с начальной (максимальной) ценой контракта 14 992 787,00 руб.

# (аукцион проводился на электронной площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка»- http:// etр.roseltorg.ru).

 Как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок от 03.07.2012 №1, на данный аукцион в электронной форме поданы 11 заявок под порядковыми №4, №6, №7, №8, №9, №10, №11,№12, №13,№14, №15, которым отказано в допуске к участию в аукционе, в том числе ООО «Умелец» (№6), ООО «Элегант» (№11) на основании части 4 статьи 41.9 и части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, п.20 информационной карты, раздела 1 «техническое задание» документации об аукционе в электронной форме. ООО «Умелец» (№6) предложил несоответствующий товар по позиции 46 «техническое задание», а ООО «Элегант» -по позициям 48 и 50 «техническое задание» документации об аукционе в электронной форме.

В части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов требования к содержанию первых частей заявок указаны в зависимости от предмета торгов. Согласно пункту 2 указанной нормы первая часть заявки должна содержать сведения о согласии участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг.

Согласно пункту 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, в первой части заявки указываются следующие сведения:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Аналогичные требования предусмотрены заказчиком в п.20 информационной карты документации об аукционе в электронной форме. Потребности заказчика в применяемых товарах изложены в «технической части» (раздел 1) документации об аукционе в электронной форме по 84 позициям.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Из материалов дела следует, что заказчиком в «техническом задании» (раздел 1) документации об аукционе в электронной форме по позиции 46 затребован линолеум поливинилхлоридный многослойный без подосновы с

удельным поверхностным электрическим сопротивлением не более 5·15 Ом.

ООО «Умелец» (№6) предлагает линолеум полинилвинилхлоридный многослойный без подосновы с удельным поверхностным электрическим сопротивлением 1015 Ом, что не соответствует требованию заказчика.

Согласно стандартам ( ГОСТ 7251-77, 14632-79, 18108-80) показатель удельное поверхностное электрическое сопротивление на линолеумы принято обозначать следующим образом: цифра и 10 в какой- либо степени: типа: 5·1015 Ом.

В заявке ООО «Умелец» (№6) рассматриваемый показатель указан не в соответствии с требованиями стандартов.

Следовательно, аукционная комиссия по позиции 46 «техническое задание» отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «Умелец» (№6) обоснованно.

 Одновременно на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Комиссией Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов проведена внеплановая проверка, в ходе которой установлено, что по п.2 «песок природный» ООО «Умелец» (№6) предлагает товар с характеристиками, не соответствующими ГОСТу 8736-93 «Песок для строительных работ».

Заказчик по указанной позиции требует «песок природный для строительных работ ГОСТ 8736-93, крупный, модуль крупности 3,0-3,5Мк».

Показатель «модуль крупности» согласно ГОСТу 8736-93 необходимо указывать как «от 3,0 до 3,5Мк».

ООО «Умелец» (№6) предлагает песок природный с модулем крупности 3,0Мк, что свидетельствует о несоответствии заявки общества требованиям заказчика по п.2 «техническое задание» документации об аукционе в электронной форме. Такая заявка ООО «Умелец» (№6) в соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов подлежит отклонению.

Таким образом, аукционная комиссия уполномоченного органа в соответствии с частью 4 статьи 41.9, части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, п.20 информационной карты и раздела 1 «техническое задание» документации об аукционе в электронной форме отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «Умелец» (№6) обоснованно.

По поводу жалобы ООО «Элегант» (№11).

Заказчик по п. 48 «техническое задание» требует краски водно-дисперсионные акрилатные ВД АК-111:серовато-розовая, а по позиции 50- краски водно-дисперсионные полвинилацетатные: ВД-ВА-17 серовато-розовая. ООО «Элегант» (№11) по указанным позициям предлагает краски розового цвета вместо затребованного-серовато-розовой, что подтверждает о не соответствии сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

 Следовательно, аукционная комиссия уполномоченного органа на основании части 4 статьи 41.9 и части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «Элегант» (№11)» обоснованно.

 При таких обстоятельствах, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

#  РЕШИЛА:

# 1.Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Умелец» необоснованной.

# 2.Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Элегант» необоснованной.

Председатель Комиссии Н.Ю.Винокурова

Члены Комиссии Г.В.Чагина

 Л.В.Павлова

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

 *может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его*

 *принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов****).***