**Р Е Ш Е Н И Е**

**по результатам рассмотрения жалобы на действия**

**аукционной комиссии администрации г.Шумерля Чувашской Республики**

**Дело № 156 -К-2012**

**28 августа 2012 г. г. Чебоксары**

Резолютивная часть решения оглашена 28 августа 2012 года

Решение изготовлено в полном объеме 31 августа 2012 года

# Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 01.08.2012 № 300 и от 20.08.2012 № 327, в составе:

# Борисова В.А. - руководителя Чувашского УФАС (председатель комиссии);

# Чагиной Г.В. – начальника отдела контроля за размещением заказов и торгов Чувашского УФАС России (член комиссии);

Давыдовой Н.А. - специалиста-эксперта отдела контроля за размещением заказов Чувашского УФАС России,

в присутствии представителя администрации г.Шумерля Чувашской Республики:

Архиповой Виктории Вячеславовны, по доверенности,

в присутствии представителя ООО «Элитстрой»:

Сидоровой Ирины Владиславовны, по доверенности,

в присутствии представителей ОАО «Чувашавтодор»;

Чекмасовой Светланы Владимировны, по доверенности,

Емельяновой Александры Михайловны, по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Элитстрой», на действия аукционной комиссии администрации г.Шумерля Чувашской Республики о нарушении Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

**УСТАНОВИЛА:**

23.08.2012 ООО «Элитстрой» обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии с жалобой на действия аукционной комиссии администрации г.Шумерля Чувашской Республики при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги по улице Заводская (от ул.Горького до ул.Лермонтова) и строительство автомобильной дороги по улице Лермонтова (от ул.Заводская до ул.Коммунальная) в г.Шумерля Чувашской Республики и разработка рабочей документации. (извещение № 0115300001212000031)

Местом проведения торгов определен сайт электронной торговой площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» http//etp.roseltorg.ru.

ООО «Элитстрой» (заявка №4) в своей жалобе указывает, что не согласно с решением аукционной комиссии об отказе в допуске к аукциону в связи с непредставлением конкретных показателей по позициям 1,2, 5-12, 14-16, 18-20, 22-30, 33, 34, 51-53, 59-78 и с несоответствием требованиям документации об открытом аукционе – поз.42, 47.

В заседании комиссии представитель заявителя указала, что аукционная комиссия необоснованно отклонила заявку ООО «Элитстрой» по позиции 53, при этом пояснила, что дверные блоки не применяются в дорожном строительстве и заказчиком неправомерно выставлены требования к данному материалу.

Представитель администрации г.Шумерля Чувашской Республики нарушение не признала, и пояснила, что аукционная комиссия правомерно отклонила данных участников открытого аукциона, по основаниям изложенных в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 16.08.2012 года.

Изучив представленные документы, заслушав лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

В силу пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](consultantplus://offline/ref=A1EF5FB4BA6B27951535714D625E146AA080EBAE9D68DB4AFE14533C68694EA3EBAC0D4A94i4HFE) настоящей статьи сведениями должна содержать сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Реализуя названные положения законодательства, заказчик установил требования к техническим и функциональным характеристикам материалов в разделе «Требования к техническим и функциональным характеристикам (материалов и оборудования) документации об аукционе.

По правилам пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар следующие сведения:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=C270970FBF1191866FB5A6907F5FE972722AF368FA3183E97D59018F29936CBFB4D4D65526F5sAL8G) настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=C270970FBF1191866FB5A6907F5FE972722AF368FA3183E97D59018F29936CBFB4D4D65526F5sAL8G) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=C270970FBF1191866FB5A6907F5FE972722AF368FA3183E97D59018F29936CBFB4D4D65526F5sAL8G) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

На основании части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=C270970FBF1191866FB5A6907F5FE972722AF368FA3183E97D59018F29936CBFB4D4D65225sFLFG) настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) не предоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=B400D3604282C11DD54B234AB6A0FD753335F3AF610E57B9FE1F1016A214391247D2DFCA4Ah0mCM) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=B400D3604282C11DD54B234AB6A0FD753335F3AF610E57B9FE1F1016A214391247D2DFCD4906h8m3M) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

По правилам части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным [частью 4](consultantplus://offline/ref=C270970FBF1191866FB5A6907F5FE972722AF368FA3183E97D59018F29936CBFB4D4D65221sFL3G) настоящей статьи, не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 16.08.2012 года аукционная комиссия администрации г.Шумерля Чувашской Республики отказала в допуске к участию в открытом аукционе участникам под №№ 1,3,4, в т.ч ООО «Элитстрой (№4), допустила участника под № 2 до участия в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно разделу 6 Информационной карты аукциона (пункт 21 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме») первая часть заявки должна содержать следующие сведения:

-согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, изучив первую часть заявки ООО «Элитстрой», пришла к выводу о том, что аукционная комиссия администрации г.Шумерля района Чувашской Республики обоснованно отказала данному участнику в допуске к открытому аукциону в электронной форме, ввиду следующего.

**Заявка № 4 (ООО «Элитстрой»)** не соответствует требованиям документации по следующим основаниям:

по позиции 42 «Доски обрезные» заказчику требуется: «Доски не обрезные хвойных пород длиной: более 4,0 м и менее 6.5 м., шириной более 75 мм и менее 150 мм, толщиной более 25 мм, выше IV сорта.

Участник предлагает «Доски не обрезные хвойных пород длиной: 6,0 м., шириной 1050 мм, толщиной 32 мм, выше III сорта, т.е. предлагаемая ширина не соответствует заявленной.

по позиции 47 установлено: «Доски обрезные» заказчику требуется: «Доски не обрезные хвойных пород длиной: более 4,0 м и менее 6.5 м., шириной более 75 мм и менее 150 мм, толщиной более 44 мм, выше IV сорта.

Участник предлагает «Доски не обрезные хвойных пород длиной: 6,0 м., шириной более 100 мм, толщиной 50 мм, II сорта, т.е. участник не указал конкретный показатель – ширину.

По позиции 62 «Бетон» установлено: Бетон средней плотности более 2200 кг/м и менее 2500 кг/м³ включительно, с нормативной прочностью на сжатие 163,7 кгс/см² с крупность заполнителя не более 40.

Участник предлагает бетон марки В12,5 средней плотностью 2350 кг/м ³, с нормативной прочностью на сжатие 163,7 кгс/см² с крупность заполнителя 60, т.е. предлагаемая крупность заполнителя выше величины установленной заказчиком.

По позиции 68 «Известь строительная» установлено: известь строительная негашеная комовая дробленая или порошкообразная, сорта 3. Кальцевая или магнезиальная и доломитовая, с добавками иди без добавок, быстрогасящаяся или среднегасящаяся или медленногасящаяся

Участник предлагает: известь строительная негашеная комовая дробленая или порошкообразная, сорта 3. Кальцевая с добавками или без добавок, быстрогасящаяся. Участник не указал конкретные характеристики предлагаемого товара.

Таким образом, участник предлагает строительные материалы не соответствующие требованиям, установленным в документации об аукционе, что является основанием для отказа в допуске к аукциону.

Вместе с тем, Комиссия Чувашского УФАС России по результатам внеплановой проверки отмечает следующее.

Пунктом 1.1 проекта муниципального контракта, являющегося неотъемлемой частью аукционной документации, установлено, что работы выполняются в соответствии с проектно-сметной документацией.

Заказчик в требованиях к техническим характеристикам товаров (материалов оборудования) по позициям 64,65,66 установил требования к «Раствору готовому кладочному», в частности по подвижности растворной смеси, а именно: «в зависимости от подвижности растворные смеси подразделяются: Пк1 норма подвижности по погружению конуса от 1,0 см до 4,0 см включительно; Пк2 норма подвижности по погружению конуса от 4,0 см до 8,0 см включительно; Пк3 норма подвижности по погружению конуса от 8,0 см до 12,0 см включительно; Пк4 норма подвижности по погружению конуса от 12,0 см до 14,0 см включительно».

В позиции 1 «Асбест» Заказчик установил требования по массовой доле остатка на ситах с размером стороны ячейки в свету 1,35 мм не менее 30% и массовая доля фракции менее 0,4 мм не более от 14 до 20% .

Комиссия Чувашского УФАС России считает, что в документации об аукционе заказчик установил некорректные требования к техническим характеристикам материалов по позициям 1, 9, 64, 65, 66, так как установленные требования трактуются участниками размещения заказа и заказчиком неоднозначно, что вводит в заблуждение участников при составлении заявок.

Кроме того, согласно техническому заданию заказчик установил требование поставить: блоки дверные (поз.53), наличник (поз.55), доски подоконные (поз.57), ступени лестничные (поз.80), блоки бетонных стен подвалов (поз.81,82), краска цветная (поз.7,8).

Учитывая, что предметом контракта является реконструкция и ремонт автомобильных дорог и принимая во внимание пояснения ответчика, комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу, что в документации об аукционе по вышеуказанным позициям установлены требования к материалам, которые не используются при выполнении работ и являются излишними требованиями, установленными в документации об аукционе, что также вводит в заблуждение участников, относительно характеристики выполняемых работ.

При этом комиссия отмечает, что отсутствуют требования к основным товарам «Асфальтобетонная смесь», «Песок» и др., используемым в дорожном строительстве. При таких обстоятельствах, Комиссия Чувашского УФАС России считает, что заказчиком нарушены нормы пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на основании части 5 статьи 17, статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Элитстрой» частично обоснованной.

3. Признать в действиях муниципального заказчика администрации г.Шумерля Чувашской Республики нарушения пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

4. Выдать предписание муниципальному заказчику администрации г.Шумерля района Чувашской Республики о внесении изменений в документацию об аукционе.

5. Направить материалы дела должностному лицу Чувашского УФАС России для составления протокола об административном правонарушении.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Комиссии | В.А.Борисов |
| Члены Комиссии | Г.В. Чагина  Н.А. Давыдова |
|  |  |

*Решение Комиссии Чувашского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов)*