**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

**Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Чебоксары

Дело № А79-5770/2012

02 августа 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 26 июля 2011 года. Полный текст решения изготовлен 02 августа 2011 года.

Арбитражный суд в составе судьи Щетинкина А.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ловягиной Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании суда дело по заявлению

Администрации Батыревского района Чувашской Республики  (429350, Чувашская Республика, Батыревский район, с. Батырево, проспект Ленина, 5, ОГРН 1022101831575)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии  (428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский пр., 2, ОГРН 1022101286657)

о признании незаконными и отмене решения и предписания от 26.12.2011 по делу №240-АМЗ-2011 о нарушении антимонопольного законодательства,

при участии:

от заявителя – Спинова В. А. (доверенность от 11.01.2012),

от УФАС по ЧР – Иванова Н. Д. (доверенность от 28.12.2011),

установил:

Администрация Батыревского района Чувашской Республики  обратилась в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии  о признании незаконным и отмене решения и предписания от 26.12.2011 по делу №240-АМЗ-2011.

Заявленные требования мотивированы тем, что  26 декабря 2011 года Комиссия Чувашского УФАС России по рассмотрению дела № 240-AM3-2011 о нарушении антимонопольного законодательства приняла решение о нару­шении части 2 статьи 17 Федерального Закона «О защите конкуренции» Администрацией Батыревского рай­она Чувашской Республики при проведении открытого аукциона по продаже прав собствен­ности объектов электросетевого хозяйства, находящегося в с.Батырево Батыревского района Чувашской Республики.

Нарушение части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-Ф3 «О заши­то конкуренции», по мнению комиссии, состояло в ограничении доступа к участию в торгах хозяйствующих субъектов, которое приводит или может привести к недопущению, ограни­чению или устранению конкуренции.

Информационное сообщение о проведении 30.12.2011 открытого аукциона опублико­вано в районной газете «Авангард» от 30.11.2011 №136(10242) и размещено на официаль­ном сайте Батыревского района Чувашской Республики.

Комиссией Чувашского УФАС России указывает, что в указанном информационном сообщении, в нарушение части 3 статьи 15 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», не указаны: реквизиты решения об условиях приватизации имущества; начальная цена продажи такого имущества (указана только рыночная стоимость); условия и сроки платежа, необходимые реквизиты счетов; исчерпывающий перечень представляемых покупателями документов; срок заключения договора купли-продажи имущества; ограничения участия отдельных категорий физических лиц и юридических лиц в при­ватизации имущества; порядок определения победителей; место и срок подведения итогов продажи муниципального имущества.

Также, в информационном сообщении на официальном сайте организатора открытого аукциона - администрации Батыревского района Чувашской Республики (также доступной всем потенциальным участникам аукциона), не размещено информация обо всех предыдущих торгах по продаже данного имущества, которые не со­стоялись, были отменены, признаны недействительными, с указанием соответствующей причины (отсутствие заявок, явка только одного покупателя, иная причина).

Заявитель считает, что размещенная в информа­ционном сообщении от 30.11.2011 не полная информация о проводимом открытом аукционе по продаже объектов электросетевого хозяйства, а также размещение не полной информации об открытом аукционе на официальном сайте (также доступной всем потенциальным участникам аукциона), не ограничивала возможности пода­чи заявок потенциальными участниками, не создавало преимуществ одним участникам перед другими, и следовательно, не устранила конкуренцию на рынке приватизации муниципаль­ного имущества, что не является нарушением части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, не размещение части информации об аукционе, не препятствующей к участию на аукционе, не может быть предметом рассмотрения антимо­нопольных органов и не может быть предметом принятия решений о нарушении закона о защите конкуренции.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель Чувашского УФАС России в судебном заседании просил отказать в удовлетворении заявленных требования по доводам, изложенным в заявлении.

Заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Из материалов дела следует, что в Чувашское УФАС России поступило обращение депутатов Батыревского сельского поселения Батыревского района Чувашской Республики Спиридонова В.А., Волкова В.И. и Сегова Д.В. о нарушениях за­конодательства должностными лицами администрации Батыревского района при проведении открытого аукциона по продаже права собственности объек­тов электросетевого хозяйства, находящегося в с. Батырево, в котором сообщается, что в нарушение требований Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муни­ципального имущества» в извещении о про­ведении 30.12.2011 открытого аукциона, опубликованном в районной газете «Авангард» от 30.11.2011 № 136, не определена форма подачи предложений о цене муниципального имущества. Кроме того, в соот­ветствии со статьей 30 указанного Закона объекты энергетики, предназначенные для обслуживания жителей соответствующего поселения, не подлежат приватизации, указанные в извещении объекты электросетевого хозяйства предназначены и должны использоваться для обслуживания жите­лей Батыревского сельского поселения.

В соответствии с приказом руководителя Управления № 504 от 21.12.2011 возбуждено дело № 240-АМЗ-2011 в отношении администрации Батыревского района Чувашской Республики по признакам нарушения статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в ограничении доступа к участию в торгах хозяйствующих субъектов, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе не предусмотренному Федеральным законом ограничению доступа к участию в торгах.

26 декабря 2011 года комиссия Управления ФАС по ЧР по рассмотрению дела № 240-АМЗ-2011 о нарушении антимонопольного законодательства вынесла решение о признании в действиях администрации Батыревского района Чувашской Республики факта нарушения части 2 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции».

На основании данного решения выдано предписание от 26.12.2011 администрации Батыревского района Чувашской Республики в целях прекращения нарушений антимонопольного законодательства отменить открытый аукцион по продаже права собственности объектов электросетевого хозяйства в форме предложения о цене муниципального имущества, находящегося в с. Батырево Батыревского района Чувашской Республики, назначенного на 30.12.2011 в 10 час. 00 мин.

Администрация Батыревского района Чувашской Республики, не согласившись с указанными решением и предписанием, обратилась с заявлением в арбитражный суд.

Проанализировав имеющиеся в материалах дела документы, суд считает, что заявления не подлежит удовлетворению на основании следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 198, частью 4 статьи 200, частью 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пунктом 6 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» для удовлетворения требований о признании недействительными решений государственных органов необходимо наличие двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

В силу части 2 статьи 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ   
«О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции», Закон о защите конкуренции) целями данного Закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В части 1 статьи 3 названного Закона указано, что настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В соответствии с частью 2 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Статьей 15 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муни­ципального имущества» (далее – Закон о приватизации) регламентировано информационное обеспечение приватизации государственного или муниципального имущества, под которым понимаются мероприятия, направленные на создание возможности свободного доступа неограниченного круга лиц к информации о приватизации и включающие в себя опубликование в средствах массовой информации, размещение в информационных системах общего пользования, в том числе информационно-телекоммуникационных сетях, прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества, ежегодных отчетов о результатах приватизации федерального имущества, актов планирования приватизации имущества, находящегося в собственности субъектов Российской Федерации, муниципального имущества, решений об условиях приватизации соответственно государственного и муниципального имущества, информационных сообщений о продаже указанного имущества и об итогах его продажи.

Согласно пункту 2 статьи 15 Закона о приватизации информационное сообщение о продаже государственного или муниципального имущества подлежит опубликованию в официальном печатном издании, а также размещению на официальном сайте в сети "Интернет", сайте продавца государственного или муниципального имущества в сети "Интернет" (далее также - сайты в сети "Интернет") не менее чем за тридцать дней до дня осуществления продажи указанного имущества, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 3 статьи 15 Закона о приватизации информационное сообщение о продаже государственного или муниципального имущества, подлежащее опубликованию в официальном печатном издании, должно содержать, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, следующие сведения: 1) наименование государственного органа или органа местного самоуправления, принявших решение об условиях приватизации такого имущества, реквизиты указанного решения; 2) наименование такого имущества и иные позволяющие его индивидуализировать сведения (характеристика имущества); 3) способ приватизации такого имущества; 4) начальная цена продажи такого имущества; 5) форма подачи предложений о цене такого имущества;   
6) условия и сроки платежа, необходимые реквизиты счетов; 7) размер задатка, срок и порядок его внесения, необходимые реквизиты счетов; 8) порядок, место, даты начала и окончания подачи заявок, предложений; 9) исчерпывающий перечень представляемых покупателями документов; 10) срок заключения договора купли-продажи такого имущества; 11) порядок ознакомления покупателей с иной информацией, условиями договора купли-продажи такого имущества; 12) ограничения участия отдельных категорий физических лиц и юридических лиц в приватизации такого имущества; 13) порядок определения победителей (при проведении аукциона, специализированного аукциона, конкурса) либо лиц, имеющих право приобретения государственного или муниципального имущества (при проведении его продажи посредством публичного предложения и без объявления цены); 14) место и срок подведения итогов продажи государственного или муниципального имущества.

Согласно пункту 5 статьи 15 Закона о приватизации информационное сообщение о продаже государственного или муниципального имущества, размещаемое на сайтах в сети "Интернет", наряду со сведениями, предусмотренными пунктами 3 и 4 настоящей статьи, должно содержать следующие сведения: 1) требования к оформлению представляемых покупателями документов; 2) бухгалтерская отчетность хозяйственного общества на последнюю отчетную дату, предшествующую дате опубликования информационного сообщения; 3) площадь земельного участка или земельных участков, на которых расположено недвижимое имущество хозяйственного общества; 4) численность работников хозяйственного общества; 5) площадь и перечень объектов недвижимого имущества хозяйственного общества с указанием действующих обременений и установленных при приватизации обременений; 6) информация обо всех предыдущих торгах по продаже данного имущества, которые не состоялись, были отменены, признаны недействительными, с указанием соответствующей причины (отсутствие заявок, явка только одного покупателя, иная причина).

Согласно абзацу 2 пункта 9 статьи 15 Закона о приватизации в местах подачи заявок и на сайте продавца государственного или муниципального имущества в сети "Интернет" должны быть размещены общедоступная информация о торгах по продаже подлежащего приватизации государственного или муниципального имущества, образцы типовых документов, представляемых покупателями государственного или муниципального имущества, правила проведения торгов.

Как установлено Управлением и подтверждается материалами дела, на основании решения Собрания депутатов Батыревского района Чу­вашской Республики от 24.11.2011 № 3 «О прогнозном плане (программе) приватизации муниципального имущества на 2012 год» постановлением ад­министрации Батыревского района от 28.11.2011 № 821 «О проведении от­крытого торга (аукциона) по продаже права собственности Объектов элек­тросетевого хозяйства с.Батырево Батыревского района, принадлежащие му­ниципальному образованию «Батыревский район Чувашской Республики» в форме предложения о цене муниципального имущества» на 30.12.2011 в 10 час. 00 мин. назначено проведение открытого аукциона по продаже права собственности муниципального имущества в форме предложения о цене му­ниципального имущества - объектов электросетевого хозяйства (далее - от­крытый аукцион).

Информационные сообщения о проведении 30.12.2011 открытого аук­циона опубликованы в районной газете «Авангард» от 30.11.201 № 136 (10242) и размещено на официальном сайте Батыревского района Чувашской Республики 30.11.2011.

При этом в на­рушение пункта 3 статьи 15 Закона о приватизации в информационном сообщении, размещенном в районной газете, не были указаны: реквизиты решения об условиях приватизации имущества; начальная цена продажи такого имущества (указана только рыночная стоимость); условия и сроки платежа, необходимые реквизиты счетов; исчерпывающий перечень представляемых покупателями докумен­тов; срок заключения договора купли-продажи имущества; ограничения участия отдельных категорий физических лиц и юриди­ческих лиц в приватизации имущества; порядок определения победителей; место и срок подведения итогов продажи муниципального имущест­ва.

Как следует из материалов дела, в результате проверки 20.12.2011 официального сайта организатора открытого аукциона - администрации Батыревского района Чувашской Рес­публики было установлено, что информационное сообщение на официальном сайте было размещено также с нарушениями.

В нарушение пункта 5 статьи 15 Закона о приватизации, части 2 статтьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации инфор­мационное сообщение о продаже муниципального имущества, размещенное на официальном сайте Батыревского района в сети «Интернет», не содержало информацию обо всех предыдущих торгах по продаже данного имущества, которые не состоялись, были отменены, признаны недействительными, с ука­занием соответствующей причины (отсутствие заявок, явка только одного покупателя, иная причина).

В результате проверки 26.12.2011 официального сайта Батырев­ского района Чувашской Республики антимонопольный орган также установил, что в нарушение абзаца 2 пункта 9 статьи 15 За­кона о приватизации только 26.12.2011 (через 27 дней, в день окончания приема заявок) на официальном сайте Батыревского района были размещены образцы типовых документов, представляе­мых покупателями муниципального имущества, правила проведения откры­того аукциона.

Из пункта 3 информационного письма Президиума ВАС РФ от 22.12.2005   
№ 101 следует, что отсутствие в извещении о торгах сведений о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведений о начальной цене является нарушением порядка проведения торгов, направленного для обеспечения конкуренции покупателей и получения наибольшей цены за продаваемое имущество. Отсутствие таких сведений в информации о проведении торгов лишает потенциальных покупателей возможности принять участие в торгах, препятствуя реализации цели выставления имущества на публичную продажу.

Отсутствие обязательное, значимой информации ведет к ограничению конкуренции, поскольку потенциальные участники не обладают информацией о проведении торгов, о порядке подведения их результатов.

Следовательно, комиссия Чувашского УФАС России пришла к обоснованному выводу о том, что админи­страция Батыревского района Чувашской Республики, не разместив в инфор­мационном сообщении от 30.11.2011 в официальном печатном издании - районной газете «Авангард» всю информацию о проводимом открытом аук­ционе по продаже объектов электросетевого хозяйства, а также не разместив полную информацию об открытом аукционе на официальном сайте, ограни­чила возможность подачи заявок потенциальным участникам, что приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Если бы торги состоялись, то их результаты являлись бы недействительными.

С учетом изложенного, суд считает обоснованным вывод Управления о наличии в действиях администрации Батыревского района Чувашской Республики нарушения части 2 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции», а также выдачу предписания об устранении выявленных нарушений.

Довод заявителя об отсутствии компетенции антимонопольного органа является несостоятельным, поскольку согласно части 1 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган осуществляет ряд полномочий, в том числе возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства; выдает федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, их должностным лицам обязательные для исполнения предписания; проводит проверку соблюдения антимонопольного законодательства коммерческими организациями, некоммерческими организациями, федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, физическими лицами.

В соответствии с частью 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

При таких обстоятельствах в удовлетворении заявления администрации Батыревского района Чувашской Республики следует отказать.

Вопрос о распределении расходов по уплате государственной пошлины судом не рассматривается, поскольку стороны освобождены от ее уплаты на основании пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

Администрации Батыревского района Чувашской Республики   отказать в удовлетворении заявления о признании незаконными и отмене решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии от 26.12.2011 по делу №240-АМЗ-2011 о нарушении антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики в течение месяца с момента его принятия.

Судья                                                                                                         А.В. Щетинкин