**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

**Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Чебоксары

Дело № А79-8163/2012

26 июля 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 19.07.2012. Полный текст решения изготовлен 26.07.2012.

Арбитражный суд в составе судьи Бойко О.И.,

при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Епифановой С.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению

администрации города Чебоксары Чувашской Республики

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии, г. Чебоксары,

о признании недействительным определения от 04.06.2012 об отказе в продлении сроков исполнения предписания от 21.07.2011 по делу № 73-АМЗ-2011, обязании продлить срок исполнения предписания,

при участии:

от заявителя – Ефремовой Н.С. по доверенности от 11.07.2012 № 29/01-2945,

от Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии – Даниловой С.Г. по доверенности от 30.12.2011 № 01-47/8734,

установил:

администрация города Чебоксары Чувашской Республики (далее – заявитель, администрация) обратилась в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии (далее – Управление) о признании недействительным определения от 04.06.2012 об отказе в продлении сроков исполнения предписания от 21.07.2011 по делу № 73-АМЗ-2011 и обязании продлить срок исполнения предписания.

Заявитель указал, что данным определением администрации отказано в продлении сроков для исполнения предписания. По мнению заявителя, для исполнения предписания необходимо принять решение об изменении градостроительного регламента части территориальной зоны скверов, садов, бульваров – Р-2 на зону жилых домов – Ж-1, в связи с чем данный вопрос подлежит рассмотрению комиссией по землепользованию и застройке при главе администрации г. Чебоксары. Поскольку изменения вносятся по результатам публичны слушаний, которое невозможно прогнозировать, а окончательное решение принимается Чебоксарским городским Собранием депутатов, для исполнения предписания необходимо дополнительное время.

В судебном заседании представитель заявителя требования поддержал по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель Управления в судебном заседании заявленные требования не признал по основаниям, изложенным в отзыве.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд установил следующее.

Решением Управления от 21.07.2011 администрация признана нарушившей требования части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в незаконных действиях, препятствующих Купцову И.В. в получении земельного участка под проектирование и строительство многоэтажного жилого дома по ул. Гастелло, 6/40 г. Чебоксары.

21.07.2011 Управлением выдано предписание, которым администрации предписано устранить нарушение антимонопольного законодательства путём проведения аукциона по предоставлению вышеуказанного земельного участка. Об исполнении предписания администрация должна была проинформировать Управление в срок до 20.09.2011.

25.05.2012 администрация обратилась в Управление с ходатайством о продлении срока исполнения предписания на шесть месяцев. Определением от 04.06.2012 Управление отказало администрации в продлении сроков исполнения предписания.

Не согласившись с данными определением, администрация оспорила его в судебном порядке.

В соответствии с частями 5, 7 статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» срок исполнения предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства может быть продлён комиссией не более чем на шесть месяцев по мотивированному ходатайству ответчика, ответчиков в случае, если указанные в ходатайстве причины будут признаны уважительными. Ходатайство о продлении срока исполнения такого предписания направляется в антимонопольный орган не позднее чем за двадцать рабочих дней до истечения срока исполнения предписания. В случае привлечения ответчика, ответчиков по делу к административной ответственности за невыполнение в срок предписания комиссия в течение пяти рабочих дней с даты вынесения постановления о назначении административного наказания выносит определение об установлении новых сроков исполнения ранее выданного предписания.

Как видно из материалов дела, Управлением администрации был установлен срок для исполнения предписания – 20.09.2011. Так как в установленный срок предписание администрацией не исполнено, определением от 23.01.2012 Управлением установлен новый срок для исполнения предписания – 29.02.2012. В установленный срок предписание администрацией также не исполнено, в связи с чем определением от 28.04.2012 Управлением установлен новый срок для исполнения предписания – 27.06.2012, а также установлен срок для информирования об исполнении – 29.06.2012. На протяжении девяти месяцев предписание администрацией не исполнялось, с ходатайствами о продлении сроков для исполнения предписания не обращалась, в обоих случаях устанавливался новый срок для исполнения предписания в связи с его неисполнением администрацией, при этом глава администрации дважды привлекался к административной ответственности за неисполнение вышеуказанного предписания.

В силу статьи 51 Федерального закона «О защите конкуренции» срок исполнения предписания может быть продлён не более чем на шесть месяцев, при этом представленные в дело документы свидетельствуют о том, что срок исполнения предписания определениями от 23.01.2012 и от 28.04.2012 Управлением уже продлён более чем на шесть месяцев. Дальнейшее продление сроков для исполнения предписания Федеральным законом «О защите конкуренции» не предусмотрено. Таким образом, Управление обосновано отказало администрации в продлении срока для исполнения предписания.

На основании изложенного заявление администрации о признании недействительным определения от 04.06.2012 об отказе в продлении сроков исполнения предписания от 21.07.2011 по делу № 73-АМЗ-2011 и обязании продлить срок исполнения предписания, не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 176, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

в удовлетворении заявления отказать.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд,  г. Владимир, в течение месяца с момента его принятия.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа,   г. Нижний Новгород, при условии, что оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Кассационная жалоба может быть подана в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых решения, постановления арбитражного суда.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Чувашской Республики- Чувашии.

Судья                                                                                                                      О.И. Бойко