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09 июля 2012 года

Резолютивная часть решения оглашена 02 июля 2012 года.

Полный текст решения изготовлен 09 июля 2012 года.

Арбитражный суд в составе: судьи Каргиной Н.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Донской И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению

общества с ограниченной ответственностью «Коммерческие маршрутные перевозки»

к Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии

об оспаривании решения от 13.12.2011 и предписания от 13.12.2011 по делу № 85-АМЗ-2011,

заинтересованные лица: администрация г. Новочебоксарска Чувашской Республики, производственный кооператив «Чебоксарское пассажирское автотранспортное предприятие №2»,

при участии:

от заявителя- Спиридонова А.В. по доверенности от 29.06.2012 года,

от Управления-  Даниловой С.Г. по доверенности от 30.12.2011,

от ПК «ЧПАП №2»- Тукмакова А.Б. по доверенности от 01.06.2012 года,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «КМП» (далее- заявитель, Общество, ООО «КМП») обратилось в Арбитражный суд Чувашской Республики с заявлением к  Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии (далее- Управление) о признании недействительными решения и предписания от 29.11.2011 по делу № 85-АМЗ-2011.

Общество указала, что указанные акты приняты Управлением Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии с нарушением норм действующего законодательства, нарушают права и интересы заявителя в сфере предпринимательской деятельности и подлежат отмене. Общество не было привлечено к участию в деле. Закон Чувашской Республики №48 от 29.12.2003 года регулирует исключительно регулярные перевозки пассажиров на территории Чувашии, и не распространяется на внутримуниципальные перевозки. Администрация г.Новочебоксарск (далее-администрация) действовала в рамках предоставленных ему полномочий.

В ходе рассмотрения дела представитель заявителя поддержал заявленное требование по вышеуказанным основаниям. Пояснил, что  организатором  маршрутных пассажирских перевозок автомобильным транспортом является администрация города. Предметом соглашения от 05.06.2006 года является урегулирование сложившихся на основе договора уступки права от 06.06.2005 года правоотношений по осуществлению пассажирских перевозок. Кроме того, договор №5 от 06.06.2005 года принят ранее постановления от 30.09.2005 года, которым была установлена обязанность проводить конкурсы в связи с открытием маршрутов.

Представитель Управления требование не признал. Пояснил, что ООО «КМП» при поддержке администрации г.Новочебоксарск осуществляет перевозки на маршрутах №11,12,13,14,15,17,19,20,20к без проведения конкурса, а также без заключения договора. Администрация не осуществляла должного контроля по исполнению ООО «КМП» возложенных на него обязанностей, предоставило  обществу самостоятельно  организовать осуществление пассажирских перевозок по неограниченному количеству и направлениям маршрутов на неограниченный срок, наделяя его тем самым функциями организатора и заказчика. Издав распоряжения об организации перевозок в режиме маршрутного такси №93 от 17.06.2005, №94 от 17.06.2005, №95 от 17.06.2005, №105 от 25.05.2006, №135 от 06.11.2007, администрацией исключена возможность осуществления пассажирских перевозок иными перевозчиками, что привело к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Представитель администрации до объявленного в судебном заседании перерыва поддержала заявление ООО «КМП». Пояснив, что самостоятельно с заявлением об оспаривании решения и предписания администрация г.Новочебоксарск, не обращалась. Предписание не было исполнено в связи с тем, что оно было оспорено заявителем.

Представитель производственного кооператива «Чебоксарское пассажирское автотранспортное предприятие №2» поддержал доводы Управления.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы дела, суд установил следующее.

В  адрес Управления поступила жалоба производственного кооператива «Чебоксарское пассажирское автотранспортное предприятие №2» на действия администрации г.Новочебоксарск.

На основании приказа Управления от 03.06.2011 года №173 возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства №85-АМЗ-2011 в отношении администрации г.Новочебоксарск.

По результатам рассмотрения Управлением вынесено решение от 13.12.2011 года. Согласно которому администрация г.Новочебоксарск признана нарушившей часть 1 статьи 15  и часть 3 статьи 15 Федерального закона  от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Предписанием от 13.12.2011 года администрация должна провести конкурс на право осуществления регулярных автомобильных пассажирских перевозок по маршрутам №11,12,13,14,15,17,19,20,20к. Об исполнении предписания необходимо проинформировать Управление в срок до 27.02.2012 года.

Определением от 02.04.2012 года Чувашским УФАС установлен новый срок исполнения предписания до 08 июня 2012 года, о чем необходимо проинформировать Управление.

Не согласившись с решением и предписанием от 13.12.2011 года, ООО «КМП» оспорило его в арбитражном суде.

Проанализировав все обстоятельства дела, суд приходит к следующему.

Согласно статье 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Частью 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания ненормативного акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции"  определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения: 1) монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции; 2) недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

Целями настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Согласно статье 22 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выполняет следующие функции:

выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения;

предупреждает монополистическую деятельность, недобросовестную конкуренцию, другие нарушения антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

Согласно статьям 23, 39 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия:  возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства;  выдает в случаях, указанных в настоящем Федеральном законе, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания.

В соответствии с Федеральным законом от 10.12.1995 №196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, Законом Чувашской Республики от 29.12.2003 №48 "Об организации пассажирских перевозок автомобильным и наземным электрическим транспортом в Чувашской Республике", нормативными правовыми актами Чувашской Республики, определяющими общие положения по организации и управлению пассажирскими перевозками, в целях реализации Закона Чувашской Республики "Об организации пассажирских перевозок автомобильным и наземным электрическим транспортом в Чувашской Республике", Постановления Кабинета Министров Чувашской Республики "О совершенствовании управления пассажирскими перевозками автомобильным транспортом в Чувашской Республике" от 15.04.2005 №96, совершенствования организации и управления пассажирскими автомобильными перевозками и повышения их безопасности администрацией г.Новочебоксарск принято постановление №321 от 30.09.2005 года «О совершенствовании управления пассажирскими перевозками автомобильным транспортом в г.Новочебоксарск», которым утверждено  Положение об организации пассажирских перевозок автомобильным транспортом в г.Новочебоксарске (далее- Положение).

Согласно пунктам 2.1,2.2.2 данного Положения открытие новых, изменение или закрытие существующих внутримуниципальных (в границах муниципального образования) маршрутов осуществляется администрацией г. Новочебоксарска (заказчиком) с учетом анализа действующей маршрутной сети, сложившегося пассажиропотока и дорожных условий по схеме маршрута, а также обеспечением единой нумерации автобусных маршрутов г. Новочебоксарска.

Открытие новых, изменение или закрытие существующих автобусных маршрутов между другими городами Чувашской Республики производится в установленном республиканским законодательством порядке.

При принятии решения об открытии нового или изменении существующего маршрута организатор (заказчик) пассажирских перевозок в установленном законодательством порядке: определяет расположение начальных и (или) конечных остановочных пунктов маршрута в пассажирообразующих местах; выбирает оптимальную схему движения и места размещения остановочных пунктов пассажирского транспорта; организует на маршруте предварительное обследование дорожных условий на предмет их соответствия требованиям безопасности движения; определяет по типам и маркам требуемое для обслуживания маршрута количество транспортных средств, устанавливает интервалы их движения; определяет способы и средства контроля регулярности движения пассажирского транспорта на маршруте; присваивает маршруту определенный номер в соответствии с установленным порядком нумерации маршрутов; определяет перевозчика, которому поручается обслуживание маршрута, в случае определения перевозчика без проведения конкурса; информирует участников перевозок и контролирующие органы о сроках начала (прекращения) регулярного движения на маршруте и вносит соответствующие изменения в расписание движения автобусов (пункт 2.3 Положения).

Пунктом  4.1 Положения предусмотрено, что организация пассажирских перевозок производится путем размещения заказа между перевозчиками на конкурсной основе.

Судом установлено, что 06.06.2005 года на основании договора уступки  на организацию коммерческих автобусных перевозок ООО «Автолайн» передало ООО «КМП» право по организации  коммерческих  маршрутов №11,12,13,14,17.

Распоряжением №105 от 25.05.2006 года  администрацией разрешено ООО «КМП»  производить коммерческие перевозки в режиме маршрутного такси по маршруту №15, распоряжением  №236 от 18.09.2006 года по маршруту №19.

 Распоряжением №135 от 06.11.2007 года ООО «КМП» разрешено изменение номера маршрута №13 на №20, №13к на 20к.

Распоряжением №95 от 17.06.2005 года разрешено производить  ООО «КМП» коммерческие перевозки в режиме маршрутного такси по маршрутам №11,12.

Распоряжением №93 от 17.06.2005 года разрешено производить ООО «КМП» коммерческие перевозки в режиме маршрутного такси по маршруту №17.

Распоряжением 394 от 17.06.2005 года разрешено производить ООО «КМП» коммерческие перевозки в режиме маршрутного такси по маршрутам №13,14.

 Конкурс на организацию перевозок по вышеуказанным маршрутам не проводился по настоящее время.

0506.2006 года между  администрацией г.Новочебоксарск и  ООО «КМП» заключено соглашение об организации действующих регулярных автобусных маршрутов по городу Новочебоксарск Чувашской Республики.

Согласно пункту 1.1. данного Соглашения  предметом является организация действующих регулярных автобусных маршрутов по г.Новочебоксарску Чувашской Республики, осуществляемые администрацией  с привлечением других организаций, входящих в состав комиссии по обследованию автобусных маршрутов.

Пунктом 1.3. Соглашения предусмотрено, что инициатором открытия новых автобусных маршрутов выступает ООО «КМП», который перед их открытием производит обследование автобусного маршрута.

Из пункта  2.2.4 следует, что перевозчик имеет право организовать обеспечение работы на линиях регулярных коммерческих автобусных маршрутов, инициированных перевозчиком, как с привлечением собственного лицензированного автотранспорта для перевозки пассажиров, так и с привлечением лицензированных перевозчиков.

Кроме того, ООО «КМП» обязано  составить и утвердить на каждый маршрут  регулярных автобусных перевозок паспорт  и схему маршрута, с указанием опасных участков; разработать  схему маршрута в виде графического  условного изображения; разработать расписание движение автобусов на маршруте в виде таблицы; проводить обследование новых маршрутов перед их открытием и действующих маршрутов в процессе их эксплуатации (пункты 2.1.1-2.1.6 Соглашения).

В соответствии с пунктом 2.4.1 Соглашения в случае отказа  ООО «КМП» от эксплуатации сформированной им маршрутной сети либо отказа от отдельно взятого автобусного маршрута, администрация вправе перераспределить данные маршруты между другими перевозчиками, в том числе в пользу правопреемника перевозчика.

Соглашение вступает в силу с момента его подписания и действует на весь период участия ООО «КМП» в формировании и эксплуатации городской сети коммерческих автобусных маршрутов по г.Новочебоксарску Чувашской Республики, инициированных ООО «КМП».

Во исполнение данного Соглашения ООО «КМП» заключены договора на право осуществления пассажирских перевозок на автобусных маршрутах. Так, договор №5 от 03.06.2009 года заключен между ООО «КМП» и предпринимателем  Семеновым Ю.В. Согласно которому ООО «КМП» предоставляет предпринимателю  в период действия договора право осуществлять перевозку пассажиров и багажа на городском коммерческом маршруте №13к в режиме маршрутного такси. (пункт 1.1 договора) При этом ООО «КМП» имеет право осуществления контроля качества  предоставляемых предпринимателю услуг по пассажирским перевозкам, с этой целью осуществлять контроль на линии.(пункт 2.2.1 договора). За право, указанное в пункте 1.1 договора, предпринимателя обязан ежемесячно  уплачивать ООО «КМП» сумму, установленную в дополнительном соглашении к настоящему договору (пункт 3.1.7 договора).

Частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия). Перечень конкретных нарушений приведен в пунктах 1 - 7 данной нормы и не является закрытым.

Закрепленный приведенной нормой запрет распространяется, прежде всего, на акты и действия органов власти в сфере публично-правовых отношений в целях предупреждения их негативного вмешательства в конкурентную среду посредством использования административных (волевых) инструментов.

Таким образом, принимаемые органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными органами или организациями, осуществляющими функции указанных органов, решения, а также совершаемые действия (бездействие), прежде всего, должны быть направлены на реализацию этих положений Закона о защите конкуренции.

В силу части 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции запрещается совмещение функций федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иных органов власти, органов местного самоуправления и функций хозяйствующих субъектов, за исключением случаев, установленных федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, а также наделение хозяйствующих субъектов функциями и правами указанных органов, в том числе функциями и правами органов государственного контроля и надзора, если иное не установлено Федеральным законом от 01.12.2007 №317-ФЗ "О Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" и Федеральным законом от 30.10.2007 №238-ФЗ "О Государственной корпорации по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта".

При таких обстоятельствах, суд считает, что доводы управления о том, что издав распоряжения №93,94,95 от 17.06.2005 года, №105 от 25.05.2006 года, №135 от 06.11.2007 администрацией г.Новочебоксарска исключена возможность осуществления пассажирских перевозок иными перевозчиками, что привело к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, законными и обоснованными. До настоящего времени автобусные перевозки осуществляются ООО «КМП»  без проведения конкурса.

Кроме того, администрация предоставила ООО «КМП»  право самостоятельно организовывать осуществление пассажирских перевозок, наделяя его тем самым функциями организатора и заказчика.

Предписание антимонопольного органа от 13.12.2011 года направлено на устранение нарушения и не противоречит требованиям законодательства.

Таким образом, заявление ООО «КМП» не подлежит удовлетворению.

Государственная пошлина распределяется между сторонами в соответствии со статьей 110 Арбитражного Процессуального Кодекса Российской Федерации.

   Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «Коммерческие маршрутные перевозки», отказать.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Коммерческие маршрутные перевозки», находящемуся в г.Новочебоксарск, ул.10 Пятилетки, д.76, ОГРН 1042124001237, излишне уплаченную сумму государственной пошлины в размере 2000 рублей 00 копеек (две тысячи рублей 00 копеек), оплаченную по платежному поручению №113 от 07.03.2012 года.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики в течение месяца с момента его принятия.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья                                                                                                                       Н.А. Каргина