**Р Е Ш Е Н И Е**

**по результатам рассмотрения жалобы на действия**

**заказчика ФГБУЗ «МСЧ №29» ФМБА России по Чувашской Республике**

 **Дело № 99-К-2012**

 **21 июня 2012 г. г. Чебоксары**

Резолютивная часть решения оглашена 21 июня 2012 года

Решение изготовлено в полном объеме 27 июня 2012 года

# Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 12.09.2011 № 313, в составе:

# Винокуровой Н.Ю. - заместителя руководителя Чувашского УФАС России – начальника отдела товарных рынков (председатель комиссии);

# Симаковой Е.В. ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за размещением заказов Чувашского УФАС России (член комиссии);

Красновой Т.Н. - специалиста отдела контроля за размещением заказов Чувашского УФАС России,

в присутствии представителя ФГБУЗ «МСЧ №29» ФМБА России г.Новочебоксарск:

Сергеева Владимира Петровича*,* по доверенности,

при участии главного врача ФГБУЗ «МСЧ №29» ФМБА России г.Новочебоксарск, Драгуновой Нины Федоровны,

в отсутствии представителя ООО «Элегант»;

в присутствии представителя ООО «Аридаль»;

Андреевой Нины Николаевны, по доверенности,

рассмотрев жалобы ООО «Элегант», ООО «Аридаль» на действия заказчика ФГБУЗ МСЧ №29 ФМБА России г.Новочебоксарск по Чувашской Республике о нарушении Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

 **УСТАНОВИЛА:**

15.06.2012 ООО «Элегант», ООО «Аридаль» обратились в Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии с жалобой на действия государственного заказчика ФГБУЗ МСЧ №29 ФМБА России при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту здания поликлиники ФГБУЗ МСЧ №29 ФМБА России» (№ 0315100002312000005).

Местом проведения торгов определен сайт электронной торговой площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» http//etp.roseltorg.ru.

ООО «Элегант» в своей жалобе указывает, что размещенная документация об открытом аукционе в электронной форме, не соответствует требованиям установленным ч.1 ст.41.6 Закона о размещении заказов.

Также в нарушение требования части 2 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация содержит требования к оформлению и форме заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме (стр.25): участник размещения заказа должен раздельно по каждому пункту указать в первой части заявки;

-номер оборудования по порядку;

-наименование оборудования по порядку;

-товарный знак (его словесное обозначение) и модель оборудования, предлагаемого участником для использования при выполнении работ, должен указать в своей заявке в отношении такого товара соответственно: «товарный знак не имеется» и (или) «обозначение модели не имеется».

Заявитель считает, что нарушены требования части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, т.е. предусмотрены требования о предоставлении свидетельства СРО о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства ко всем видам работ, имеющимся в перечне, утвержденном приказом Минрегиона России от 30.12.2009 №624.

Также заявитель указывает, что документацией об аукционе предусматривается поставка ряда товаров без указания возможности поставки эквивалента;

-прибор приемно-контрольный охранно-пожарный «Сигнал-20П» (поз.189)

-унитаз-компакт «Комфорт» (поз.126),

-модуль акустический «Орфей» (поз.185).

По товарам, «Прибор приемно-контрольный охранно-пожарный «Сигнал-20П» (поз.189), «блок речевого оповещения «Орфей» (поз.185),вместо технических требований, установленных в соответствии с потребностями Заказчика, в документации просто скопировано техническое описание данных товаров.

ООО «Аридаль» в своей жалобе указывает, что в документации об открытом имеются расхождения между дефектной ведомостью и локальными сметами.

В техническом задании в таблице «Требования к техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) встраиваемого оборудования, материалов, конструкции интегрированного с выполнением работ по капитальному ремонту здания поликлиники имеются несоответствия в характеристиках, предъявляемых к материалам.

Представитель государственного заказчика ФГБУЗ «МСЧ №29» ФМБА России г. Новочебоксарск нарушение не признал и пояснил, что предметом открытого аукциона являются работы по капитальному ремонту подпадающие под действие приказа Минрегиона РФ от 23.06.2010 № 624, поэтому государственным заказчиком было выставлено требование о наличии у участника размещения заказа допуска по коду 33. **Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком),** 33.3 «Жилищно-гражданское строительство».

Кроме того, заказчик пояснил, что расхождения между дефектной ведомостью и сметной документацией обусловлены технологической последовательностью процесса проектирования, вследствие чего дефектная ведомость и сметная документация не могут быть идентичны.

 Также представитель заказчика пояснил, что товары, указанные в позициях 126,185,189 не являются товарными знаками, а только лишь техническими обозначениями моделей, производимых различными производителями.

По позиции 126 унитаз-компакт «Комфорт» комплектация модели с точно таким же названием и характеристиками выпускается следующими производителями: ROSA Стройфарфор г.Лобня, Santerir, Воротынск, Самарский Стройфарфоор, Кировская керамика.

По позиции 189 Прибор приемно-контрольный охранно-пожранный «Сигнал 20П» разработан ФГУП НПО «Орион» и производится ООО «Болит», ООО «Радий», ООО «WIS+» и ООО НПО Содинфосвязь.

По позиции 185 Модуль акустический Орфей аналогичные модули выпускают: ООО Аргус Спектр, ООО «Сигнал», Альфа Арсенал.

 Изучив представленные документы, заслушав лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

 Согласно пункту 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

 В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

 В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать кроме прочих следующие документы и сведения:

 копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

На виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, саморегулируемой организацией выдается свидетельство о допуске к указанным работам (далее-свидетельство СРО) в соответствии с Перечнем видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденным приказом Минрегиона РФ от 23.06.2010 №624.

 Согласно части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации.

 В соответствии с частью 3.1 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

 Таким образом, условием допуска к участию в торгах на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации о торгах в соответствии с положениями пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, должно являться обязательное наличие у участника размещения заказа исключительно свидетельства о допуске к работам по организации строительства. При этом требование о наличии у участника размещения заказа свидетельств о допуске к конкретным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, не соответствует части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации и является нарушением части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов.

 Согласно части 1 статьи 706 Гражданского кодекса следует, что если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

Таким образом, лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства самостоятельно или с привлечением других лиц.

 Согласно пункту 22 Информационной карты аукциона «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме» заявка должна содержать следующие сведения:

 в составе второй части заявки Участник размещения заказа предоставляет копию допуска выданного саморегулируемой организацией в соответствии Градостроительным кодексом Российской Федерации и Перечнем видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (приказ Минрегиона России от 30.12.2009 № 624), на следующие виды работ, являющиеся предметом контракта:

 **33.Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)**

33.3. Жилищно-гражданское строительство.

Следовательно, ФГБУЗ «МСЧ № 29» ФМБА России г. Новочебоксарск не нарушило требования пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов и Градостроительного кодекса РФ.

Согласно пункту 22 информационной карты аукциона первая часть заявки должна содержать следующие сведения;

 а) согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

 б) согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

 При этом заказчик в том же пункте информационной карты предупреждает участников размещения заказа, что при подготовке первой части заявки участник размещения заказа вправе использовать примерную форму первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме или направит первую часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в произвольной форме подготовленной с учетом требований, изложенных в инструкции по заполнению первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме настоящей документации об аукционе в электронной форме.

 Таким образом, положения документации об оформлении заявки по примерной форме носят рекомендательный характер, что не противоречит требованиям законодательства о размещении заказов.

 В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

 Реализуя положения части 1 статьи 41.6, пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, заказчиком в техническом задании документации об аукционе установлены требования к техническим характеристикам материалов, используемых при капитальном ремонте.

 Представитель заказчика на заседании Комиссии предоставил сведения о производителях, которые выпускают аналогичные товары по позициям 126,185,189 соответственно:

по позиции 126 ROSA Стройфарфор г.Лобня, Santerir, Воротынск, Самарский Стройфарфоор, Кировская керамика.

по позиции 189 ФГУП НПО «Орион» и производится ООО «Болит», ООО «Радий» ООО «WIS+» и ООО НПО Содинфосвязь,

по позиции 185 ООО Аргус Спектр, ООО «Сигнал», Альфа Арсенал.

Также в составе документации об аукционе включены локальные сметы, содержащие перечень работ по предмету государственного контракта.

 Принимая во внимание, что в соответствии с законодательством о размещении заказов дефектная ведомость не является обязательным документом, входящим в состав документации об аукционе, и учитывая, что сметы на выполнение работ включены в ее состав, Комиссия Чувашского УФАС России считает, что доводы заявителя о расхождении дефектной ведомости со сметой являются не состоятельными, т.к. вся необходимая информация по работам и материалам для составления заявки в документации об аукционе представлена.

 При таких обстоятельствах Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу, что заказчик не нарушил требования законодательствам о размещении заказов.

 Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на основании части 5 статьи 17, статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд,

**РЕШИЛА:**

 1. Признать жалобу «Элегант» необоснованной.

 2. Признать жалобу ООО «Аридаль» необоснованной.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Комиссии | Н.Ю. Винокурова |
| Члены Комиссии  | Е.В. СимаковаТ.Н. Краснова |
|  |  |

*Решение Комиссии Чувашского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов)*