



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Чебоксары
27 февраля 2012 года

Дело № А79-9678/2010

Резолютивная часть решения объявлена 17.02.2012. Полный текст решения изготовлен 27.02.2012.

Арбитражный суд в составе судьи Бойко О.И.,
при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания
Епифановой С.П.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению
федерального государственного унитарного предприятия «Росспиртпром»,
г. Москва,
к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской
Республике – Чувашии, г. Чебоксары,
о признании незаконным и отмене постановления от 24.09.2010 по делу
№ 69-А-2010,
при участии:
от заявителя – Сысуйкиной Е.Н. по доверенности от 01.10.2011 № 55/1,
от административного органа – Новикова Д.В. по доверенности от 28.12.2011
№ 01-47/8660,
установил:

федеральное государственное унитарное предприятие «Росспиртпром»
(далее – заявитель, предприятие, ФГУП «Росспиртпром») обратилось в
арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной
антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии (далее –
Управление) о признании незаконным постановления от 24.09.2010 по делу
№ 69-А-2010.

Заявитель указал, что постановлением Управления от 24.09.2010
предприятие привлечено к административной ответственности,
предусмотренной частью 2.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об
административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в виде штрафа в
размере 300 000 руб. Заявитель считает данное постановление незаконным,

поскольку действующим законодательством не предусмотрено представление доказательств исполнения предписания и срок их представления.

В судебном заседании представитель заявителя требования поддержал по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель Управления в судебном заседании заявленные требования не признал по основаниям, изложенным в отзыве.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд установил следующее.

09.07.2010 по результатам проведённой Управлением проверки соблюдения Обществом антимонопольного законодательства вынесено решение по делу № 44-АМЗ-2010, в соответствии с которым установлен факт нарушения ФГУП «Росспиртпром» и ООО «Беркут-3000» пунктов 5, 6, 8 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». В тот же день Управлением вынесено предписание, в соответствие с которым Обществу предписано прекратить нарушение пунктов 5, 6, 8 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» в части заключения соглашения, которое привело к навязыванию контрагенту условий договора невыгодных для него, созданию препятствий доступа на товарный рынок другим хозяйствующим субъектам, технологически и иным образом не обоснованному установлению розничных цен на один и тот же товар путём не препятствования заключению филиалами ФГУП «Росспиртпром» договоров на поставку ликероводочной продукции оптовым покупателям и разработки единого порядка представления скидок оптовым покупателям. О выполнении предписания предприятию надлежало сообщить в Управление в срок до 30.07.2010.

ФГУП «Росспиртпром» 29.07.2010 направило в Управление письмо № 580, которым сообщило, что предприятие не препятствует заключению договоров на поставку ликероводочной продукции оптовым покупателям, единый порядок предоставления скидок оптовым покупателям находится на стадии разработки и согласования.

Посчитав, что предприятие в установленный срок не исполнило предписание, так как не было представлено документов, подтверждающих его исполнение, должностным лицом Управления составлен протокол от 08.09.2010 № 69-А-2010 об административном правонарушении, предусмотренном частью 2.1 статьи 19.5 КоАП РФ.

24.09.2010 Управлением вынесено постановление о привлечении предприятия к административной ответственности, предусмотренной частью 2.1 статьи 19.5 КоАП РФ, в виде штрафа в размере 300 000 рублей.

Не согласившись с данным постановлением, предприятие оспорило его в судебном порядке.

Частью 2.1 статьи 19.5 КоАП РФ (в редакции, действовавшей на момент вынесения постановления) предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального

органа о прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений и (или) согласованных действий и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, или выданного при осуществлении контроля за использованием государственной или муниципальной помощи законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от восемнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей либо дисквалификации на срок до трёх лет; на юридических лиц - от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Как видно из материалов дела, предприятие привлечено к административной ответственности за невыполнение в установленный срок законного предписания Управления от 09.07.2010. Законность вышеуказанного решения и предписания подтверждена вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Чувашской Республики от 28.02.2011 по делу № А79-9164/2010. Предприятие не представило в установленный предписанием срок доказательств его выполнения. Факты нарушения предприятием антимонопольного законодательства, выразившиеся в заключении соглашения, которое привело к навязыванию контрагенту условий договора невыгодных для него, созданию препятствий доступа на товарный рынок другим хозяйствующим субъектам, технологически и иным образом не обоснованному установлению розничных цен на один и тот же товар, установлены вступившим в законную силу решением суда.

Письмо ФГУП «Росспиртпром» от 29.07.2010 № 580 не может быть принято в качестве доказательства выполнения предписания, поскольку устранение выявленных нарушений подразумевает проведение значительной работы по совершенствованию хозяйственной деятельности предприятия в целях соблюдения антимонопольного законодательства в форме принятия соответствующих актов, регулирующих его деятельность в данной сфере, а также во взаимоотношениях с контрагентами. Письмо ФГУП «Росспиртпром», направленное в Управление, содержит указание на разработку и согласование единого порядка предоставления скидок оптовым покупателям, а также содержит указание на то, что предприятие не препятствует заключению договоров на поставку ликероводочной продукции оптовым покупателям, однако доказательств, подтверждающих проведение указанной работы, в виде каких-либо документов, предприятие не представило.

Надлежащими доказательствами исполнения предписания могли быть следующие документы: проект нового единого порядка представления скидок оптовым покупателям с учётом устранения выявленных нарушений; заключенные с хозяйствующими субъектами договоры на поставку алкогольной продукции.

Довод заявителя о том, что в подтверждение исполнения предписания предприятием в Управление была направлена копия приказа от 22.12.2006

№ 222 о формировании Базового прайс-листа и утверждения Порядка формирования Базового прайс-листа и ценообразования на филиалах и ТСП филиалов ФГУП «Росспиртпром», судом не принимается. Решением суда от 28.02.2011 по делу № А79-9164/2010 установлено, что пункты указанного Порядка противоречат положениям Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Следовательно, представление в Управление указанного приказа в подтверждение устранения нарушений законодательства, не свидетельствует об исполнении предписания.

Кроме того, о неисполнении предписания свидетельствует указание предприятия на проведение им работы по разработке и согласованию единого порядка предоставления скидок оптовым покупателям, то есть в срок, установленный в предписании, данный порядок не был разработан и утверждён. С какими либо ходатайствами о продлении срока для исполнения предписания предприятие в Управление не обращалось.

Таким образом, Управление обоснованно привлекло предприятие к административной ответственности, предусмотренной частью 2.1 статьи 19.5 КоАП РФ.

Процессуальных нарушений, являющихся основанием для отказа в привлечении предприятия к административной ответственности, Управлением не допущено. Протокол и постановление по делу об административном правонарушении вынесены в присутствии представителя предприятия.

На основании изложенного заявление предприятия удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

в удовлетворении заявления федерального государственного унитарного предприятия «Росспиртпром» отказать.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, г. Владимир, в течение десяти дней с момента его принятия.

В кассационном порядке решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии.

Судья

О.И. Бойко