

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Чувашской Республике –
Чувашии**



**ФЕДЕРАЦИН МОНОПОЛИЕ
ХИРӖС КӖРЕШЕКЕН СЛУЖБИ**

**Федерацин монополипе
кӖрешекен службин
Чӑваш Республикинчи -
Чӑваш Енри Управленийӗ**

Московский проспект, 2, г. Чебоксары, 428018
тел. (835 2) 58-42-08, факс (835 2) 58-40-13
e-mail: to21@fas.gov.ru

Мускав проспекчӗ, 2-мӗш ҫурт,
Шупашкар хули, 428018
тел. (835 2) 58-42-08, факс (835 2) 58-40-13
e-mail: to21@fas.gov.ru

13.12.11 № 04-02/8229

На № _____ от _____

Общество с ограниченной
ответственностью «Росгосстрах»
140002, Московская обл.,
г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении штрафа по делу
об административном правонарушении № 124 -А -2011

12 декабря 2011 года

г. Чебоксары

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии А.А. Гаврилов, рассмотрев материалы дела № 124-А-2011 об административном правонарушении, возбужденном в отношении юридического лица – ООО «Росгосстрах» (140002, Московская область, г. Люберцы, д.3, ИНН 5027089703;КПП 502701001; ОГРН 1025003213641; ОКПО 11348798) по части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с представлением заведомо ложных сведений, в присутствии представителя ООО «Росгосстрах» Алексеевой Наталии Валерьевны (доверенность от 23.11.2011 г. № 2216)

УСТАНОВИЛ:

Чувашское УФАС России на основании заявления ОАО ГСК «Поддержка» о действиях по недобросовестной конкуренции Филиала ООО «Росгосстрах» в Чувашской Республике, своим приказом от 29.09.2010 № 316 возбудило в отношении ООО «Росгосстрах» дело № 156-АМЗ-2010 по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

По результатам рассмотрения дела, Комиссия Чувашского УФАС приняла решение о признании действий ООО «Росгосстрах» по распространению сотрудниками Филиала ООО «Росгосстрах» в Чувашской Республике ложных сведений, дискредитирующих деятельность ОАО ГСК «Поддержка» нарушением пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона

008980

от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее-Закон о конкуренции) и выдала ООО «Росгосстрах» предписание об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства, обязывающее Общество разместить в Домах Культуры д. Ураково и д. Шульгино сообщения об осуществлении ОАО ГСК «Поддержка» страховой деятельности на основании лицензии на право осуществления страхования С № 1383 21, выданной 16.03.2009г. Указанное предписание содержало срок исполнения, определенный до 20 декабря 2010г.

ООО «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Чувашской Республике, не согласившись с принятым Комиссией Чувашского УФАС России решением и предписанием, обжаловало данные ненормативные акты в Арбитражный суд Чувашской Республики.

В силу статьи 52 Закона о конкуренции исполнение предписания антимонопольного органа, в случае подачи заявления в арбитражный суд приостанавливается, до вступления решения суда в законную силу.

Судебные инстанции, рассматривавшие правомерность и обоснованность ненормативных актов, принятых Комиссией Чувашского УФАС России, признали их действительными (дело № А79-12295/2010). Судебный акт Первого арбитражного апелляционного суда (постановление по делу № А79-12295/2010), в соответствии с частью 5 статьи 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступил в законную силу 08.08.2011г.

ООО «Росгосстрах», в лице Филиала в Чувашской Республике, письмом от 25.10.2011г. № 20-04/2200 известило Чувашское УФАС России об исполнении предписания об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства, сообщив, что требуемая предписанием информация размещена на информационных стендах у здания Дома Культуры в д. Ураково и у здания администрации с. Шульгино Мариинско-Посадского района Чувашской Республики. С приложением копий актов о размещении информации, подписанных тремя работниками ООО «Росгосстрах».

Чувашское УФАС России, проверив, представленные ООО «Росгосстрах» документы, посчитало недостаточно понимаемой размещенную на указанных объектах информацию, в виде копий лицензии ОАО ГСК «Поддержка» на право осуществления страховой деятельности и о видах страхования. В связи с данным обстоятельством, Чувашское УФАС России предложило Обществу сделать сообщение о том, что данная информация доводится от имени ООО «Росгосстрах».

ООО «Росгосстрах» письмом от 27.10.2011г. № 20-04/2236 повторно известило Чувашское УФАС России об исполнении предписания об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства, сообщив, что требуемая предписанием информация размещена на информационных стендах у здания Дома Культуры в д. Ураково и у здания администрации с. Шульгино Мариинско-Посадского района Чувашской

Республики, приложив к ней копии актов о размещении информации, подписанных тремя работниками ООО «Росгосстрах».

ОАО ГСК «Поддержка» письмом от 09.11.2011г. № 545 сообщило Чувашскому УФАС России о том, что ООО «Росгосстрах» 27.10.2011г. не размещало на указанных им объектах никакой информации об осуществлении ОАО ГСК «Поддержка» деятельности на законных основаниях. В подтверждение данного сообщения, ОАО ГСК «Поддержка» приложило акты от 28.10.2011г. В актах от 28.10.2011г., составленных двумя работниками Марпосадского представительства ОАО ГСК «Поддержка» и директором сельского Дома культуры Шалахмановой Л.А. указывается, что осмотрами сельского Дома культуры д. Уракова с четырех сторон и изнутри и здания бывшей администрации сельского поселения д. Шульгино с четырех сторон и изнутри, сообщённой ООО «Росгосстрах» информации об исполнении предписания ими не обнаружено.

С учетом информации, сообщенной ОАО ГСК «Поддержка» о представлении ООО «Росгосстрах» в Чувашское УФАС России недостоверной информации об исполнении предписания, опроса, протоколом по делу об административном правонарушении, свидетелей составивших акты о размещении информации: Семеновой Л.Н. - начальника страхового отдела в г. Марпосад Филиала ООО «Росгосстрах», Паниной Т.Н. - менеджера агентской группы страхового отдела в г. Марпосад Филиала ООО «Росгосстрах», Артемьевой Е.Б. - операциониста страхового отдела в г.Марпосад Филиала ООО «Росгосстрах», Емельяновой Е.О. - менеджера агентской группы страхового отдела в г. Марпосад Филиала ООО «Росгосстрах» и свидетелей, составивших акты об отсутствии информации об исполнении предписания: Герасимовой Г.П.- начальника Марпосадского представителя ОАО ГСК «Поддержка», Орловой И.А. - менеджера Марпосадского представителя ОАО ГСК «Поддержка», Шалахмановой Л.А. - директора Кушниковского сельского Дома культуры Марпосадского района, к информации ООО «Росгосстрах» об исполнении предписания относится критически, поскольку достаточных доказательств размещения информации, требуемой предписанием, ООО «Росгосстрах» не представило. Факт вывешивания информации не зафиксирован ни с помощью фотоснимков, ни с помощью свидетелей - жителей деревень или представителей ОАО ГСК «Поддержка».

Непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3 и 4 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган **заведомо недостоверных сведений (информации)** образует состав административного правонарушения, предусмотренного

частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее-КоАП РФ)

Частью 5 статьи 39 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при выявлении обстоятельств, свидетельствующих о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 1 статьи 2.10 КоАП РФ определено, что юридическое лицо подлежит административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представлением ООО «Росгосстрах» заведомо ложных сведений в Чувашское УФАС России, юридическое лицо совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, виновность юридических лиц, предопределяется его деяниями, запрещенными действующим законодательством в сфере административного права, которые не приняли всех мер, необходимых для обеспечения правил и норм, при отсутствии каких-либо неустранимых препятствий для их надлежащего исполнения.

С учетом установленных обстоятельств, ООО «Росгосстрах» виновно в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, т.к. Обществом не предпринято необходимых мер по представлению достоверных сведений по исполнению предписания, при отсутствии к тому чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

Ответственность за правонарушение части 5 статьи 19.8 КоАП РФ предусмотрена для юридических лиц в виде административного штрафа в размере от трехсот до пятисот тысяч рублей.

В соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и

финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При назначении наказания ООО «Росгосстрах» приняты во внимание обстоятельства и характер совершенного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность лица, привлекаемого к ответственности, отсутствуют.

С учетом оценки конкретных обстоятельств совершенного правонарушения, квалифицировать рассматриваемое административное правонарушение малозначительным не представляется возможным, в связи с существенной угрозой общественным интересам, что исключает возможность применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения ООО «Росгосстрах» от административной ответственности.

Определяя степень ответственности ООО «Росгосстрах» за совершенное административное правонарушение, считает возможным применить меру наказания в пределах низшей санкции, предусмотренной частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

Руководствуясь статей 23.48, частью 1 статьи 29.9, статьей 29.10, частью 5 статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «Росгосстрах» виновным в нарушении части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Назначить ООО «Росгосстрах» наказание в виде административного штрафа в размере 300 000 рублей (триста тысяч рублей).

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сумму административного штрафа надлежит уплатить по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 2128017971, КПП 213001001 УФК по Чувашской Республике
(Чувашское УФАС России)

Банк получателя:

ГРКЦ НБ Чувашской Республики Банка России г. Чебоксары,

БИК 049706001, р/счет 40101810900000010005,
КБК 161 1 16 02010 01 0000 140 ОКАТО 97401000000

Наименование платежа: «Денежные взыскания (штраф) за нарушение антимонопольного законодательства».

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа ООО «Компания «Здоровая жизнь» следует представить в Чувашское УФАС России надлежащим образом заверенные копии платежных документов.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление может быть обжаловано в арбитражный суд в соответствии с АПК РФ в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя



А.А. Гаврилов

Копию настоящего постановления получил «___» _____ 2011г.