



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

Ленина пр., д. 4, Чебоксары, 428000

---

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Чебоксары  
21 ноября 2011 года

Дело № А79-739/2011

Арбитражный суд Чувашской Республики-Чувашии под председательством судьи Михайлова А.Т., рассмотрев в предварительном заседании суда дело по заявлениям общества с ограниченной ответственностью «Компания «Здоровая жизнь» (г. Йошкар-Ола Республики Марий Эл, ул. Школьная, дом 19) и индивидуального предпринимателя Марушко Анны Евгеньевны (г. Йошкар-Ола Республики Марий Эл, ул. Вознесенская, дом 76, кв. 82) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии (г. Чебоксары, Московский пр., дом 2) о признании недействительными решения и предписания от 14.01.2011 №49-Р-2011,

при участии: без участия представителей, извещенных надлежащим образом,

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «Компания «Здоровая жизнь» обратилось в суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии о признании недействительными указанных выше решения и предписания от 14.01.2011.

Указывает, что оспариваемым решением Управления ФАС по Чувашской Республике оно признано нарушившим пункт 4 части 2 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» за ненадлежащую рекламу воды «Сестрица», распространенной посредством рекламной брошюры. При этом антимонопольной службой сделан вывод о том, что ООО «Компания «Здоровая жизнь» причастно к действиям по изготовлению и распространению брошюр «Подарки, рецепты и факты от «Сестрицы», выпуск №1.

Однако ООО «Компания «Здоровая жизнь» является только производителем питьевой бутилированной воды «Сестрица», соответствующей санитарным нормам и правилам. Распространением

производимой обществом воды занимается индивидуальный предприниматель Марушко А.Е. согласно договору с компанией от 11.01.2010.

В соответствии с названным договором ИП Марушко А.Е. имеет право использовать торговую марку «Сестрица», а также участвовать в любых акциях, проводимых обществом. При этом содержащаяся в брошюре ссылка на официальный сайт общества не может быть рассмотрена как участие последнего в рекламной компании, проводимой ИП Марушко А.Е.

С заявлением о признании недействительными решения и предписания Управления ФАС по Чувашской Республике от 14.01.2011 №49-Р-2011 в суд обратилась также индивидуальный предприниматель Марушко Анна Евгеньевна. В обоснования заявленного требования указывает, что она занимается реализацией питьевой бутилированной воды «Сестрица», приобретаемой у ООО «Компания «Здоровая жизнь» на основании договора поставки от 11.01.2010.

В названном договоре предусмотрено право ИП Марушко А.Е. использовать торговую марку «Сестрица» и принимать участие в проводимых ООО «Компания «Здоровая жизнь» акциях. Для этих целей в сентябре 2010 года по договору с ИП Гусевым В.А. был разработан буклет «Подарки, рецепты и факты от «Сестрицы». При этом какого-либо согласования буклета с ООО «Компания «Здоровая жизнь» не было.

Считает, что выводы комиссии Управления ФАС по Чувашской Республике о некорректном сравнении воды «Сестрица» и формировании общей негативной оценки всей воды на территории Чувашской Республики не соответствуют обстоятельствам дела, так как все сведения, размещенные в буклете, имеют ссылки на источник их получения.

Определением суда от 23.03.2011 дела по указанным выше заявлениям объединены в одно производство для совместного рассмотрения.

Стороны не обеспечили явку своих представителей на слушание по делу.

Заявлениями от 18.11.2011, поступившими в суд 21.11.2011, ООО «Компания здоровая жизнь» и индивидуальный предприниматель Марушко А.Е. отказываются от заявленного требования к Управлению ФАС по Чувашской Республике и просят производство по делу прекратить.

Управление ФАС по Чувашской Республике отзывом на заявления просит отказать в удовлетворении заявлений о признании недействительными постановления и предписания антимонопольного органа от 14.01.2011.

Проанализировав письменные доказательства по делу, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается

рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Отказ ООО «Компания «Здоровая жизнь» и ИП Марушко А.Е от заявленных по настоящему делу требований не противоречат законодательству и не нарушают права и охраняемые интересы других лиц.

В соответствии с пунктом 22 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 №65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» если при подготовке дела к судебному разбирательству арбитражный суд установит наличие обстоятельств, предусмотренных статьей 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, то в предварительном судебном заседании производство по делу может быть прекращено, о чем выносится определение, за исключением случаев, когда производство по делу подлежит прекращению в связи с заключением сторонами мирового соглашения (часть 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

С учетом изложенных обстоятельств, производство по настоящему делу подлежит прекращению в предварительном судебном заседании на основании пункта 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В соответствии с названной нормой арбитражный суд прекращает производство по делу, поскольку заявители отказались от заявленных требований и отказ принят арбитражным судом.

В этой связи заявителям необходимо возвратить уплаченную при обращении в суд госпошлину.

В силу статьи 151 Кодекса в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 151 и 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

дело по заявлениям общества с ограниченной ответственностью «Компания «Здоровая жизнь» г. Йошкар-Ола Республики Марий Эл и индивидуального предпринимателя Марушко Анны Евгеньевны г. Йошкар-Ола Республики Марий Эл к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии г. Чебоксары о признании недействительными решения и предписания от 14.01.2011 №49-Р-2011 производством прекратить.

Обществу с ограниченной ответственностью «Компания «Здоровая жизнь» г. Йошкар-Ола Республики Марий Эл возвратить из федерального бюджета уплаченную платежным поручением от 01.02.2011 №224 госпошлину в сумме 4 000 руб. (четыре тысячи рублей).

Индивидуальному предпринимателю Марушко Анне Евгеньевне г. Йошкар-Ола Республики Марий Эл возвратить из федерального бюджета

уплаченную платежным поручением от 01.02.2011 №66 госпошину в сумме 400 руб. (четыреста рублей).

Определение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики-Чувашии в течение одного месяца с момента его принятия.

В таком же порядке определение может быть обжаловано в Федеральной арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Председательствующий судья

А.Т. Михайлов