



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

---

**Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Чебоксары  
15 ноября 2011 года

Дело № А79-5131/2011

Резолютивная часть решения объявлена 08 ноября 2011 года. Полный текст решения изготовлен 15 ноября 2011 года.

Арбитражный суд в составе судьи Афанасьева А.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Спириным Д.А. рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению администрации города Чебоксары Чувашской Республики к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии,

с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора - Воронцовой Л.Н., Журиной Д.А., Данилова Е.В., Тихоненко О.В., Даниловой Н.Ю., Серунковой В.М., Кузьминой И.С., Архиповой В.В., Озеровой И.В. Янчевой Л.Г., Архипова Н.Н., Паншиевой Л.К., Эльмень Л.К., Колесниковой С.А., Гладкова А.А., Кулиевой Г.Д., Филиппова А.В., Ворошцовой А.А.

о признании недействительными решения и предписания от 23.06.2011 по делу № 91-АМЗ-2011,

при участии:

от заявителя – Красновой М.П. по доверенности от 16.06.2011,

от Управления ФАС по ЧР – Иванова Н.Д. по доверенности от 14.09.2011,

от третьего лица – Архипова Н.Н.,

от третьего лица – Журиной Д.А.

установил:

администрация города Чебоксары Чувашской Республики (далее – администрация г. Чебоксары или заявитель) обратилась в Арбитражный суд Чувашской Республики с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии (далее – Управление или Управление ФАС по ЧР) о признании недействительными решения и предписания от 23.06.2011 по делу № 91-АМЗ-2011.

В обоснование заявленных требований администрация г. Чебоксары указала, что из смысла пункта 2.5.1 Положения о проведении конкурса на право размещения нестационарных торговых объектов сезонной и мелкорозничной торговли на территории г. Чебоксары в 2011 году, утвержденного постановлением администрации г. Чебоксары от 15.04.2011 № 117 (далее – Положение) следует, что при проведении процедуры вскрытия конвертов, комиссией лишь проводилась проверка правильности оформления заявки, наличие предусмотренных Положением документов в составе заявки, а также наличие предложений заявителя по каждому из критериев определения победителей. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе заявителей и о признании их участниками конкурса или отказа в допуске таких лиц к участию в конкурсе.

По мнению заявителя, процедура вскрытия конвертов и рассмотрения заявок необходима для определения заявителей, допущенных к участию в конкурсе.

Подпунктом 2.5.2 Положения определен порядок оценки заявок на участие в конкурсе. Оценка заявок осуществляется для определения победителя конкурса по критериям, указанным в Положении.

С учетом изложенного, администрация г. Чебоксары указывает, что Управление ошибочно полагает, что при вскрытии конвертов комиссией должны быть объявления предложения заявителя по каждому критерию, в том числе размер платы, то есть в случае рассмотрения и объявления комиссией всех предложений заявителей на этапе вскрытия конвертов, смысл проведения второго этапа – оценки заявок был бы утрачен.

Вскрытие конвертов, рассмотрение заявок и оценка проводились публично и все заявители, изъявившие желание присутствовать были допущены в помещение, в котором проходило заседание комиссии, а двери данного помещения, по окончании заседания опечатывались, что является дополнительным доводом, подтверждающим соблюдение принципов публичности и открытости при проведении конкурса.

Положением установлены четыре критерия определения победителя конкурса, предусмотрено разъяснение порядка оценки по каждому критерию. Единые архитектурные требования к нестационарным торговым объектам сезонной мелкорозничной торговли на территории г. Чебоксары нормативным правовым актом не установлены. В связи с чем при оценке заявок по таким критериям как архитектурно – художественное и конструктивное решение объекта, опыт работы и квалификация участника конкурса, комиссией принималось решение о соответствии либо несоответствии поданной заявки исходя из представленных документов в каждом конкретном случае. Решение о признании заявки, поданной участником конкурса, соответствующей или несоответствующей каким – либо критериям принималось коллегиально, что исключало, по мнению заявителя, возможность субъективного подхода к процедуре оценки.

Администрация г. Чебоксары указывает, что действующим законодательством не предусмотрено обязательное использование балльной системы оценки при проведении конкурса. Право на определение условий конкурса и конкурсной документации принадлежит организатору конкурса.

С учетом изложенного, администрация г. Чебоксары считает несостоятельной ссылку Управления ФАС по ЧР об отсутствии регламентированного порядка оценки и сопоставления заявок на участие в

конкурсе, позволяющий выявить лучшие условия размещения объектов мелкорозничной торговли.

Договор на размещение нестационарного торгового объекта (приложение 3 к постановлению № 117 от 15.04.2011) является типовым. Схемой размещения нестационарных торговых объектов, в соответствии с которой проводился конкурс, предусмотрен различный период размещения нестационарных торговых объектов сезонной мелкорозничной торговли, в связи с чем определение в типовом договоре единого периода размещения для всех объектов торговли было невозможно. Однако пунктом 1.3 типового договора установлен период размещения объекта, который и позволяет определить размер платы при заключении договора. В столбце 10 приложения 4 к постановлению № 117 от 15.04.2011 указан начальный размер платы за размещение нестационарного торгового объекта в месяц. Учитывая, что Положение с приложениями является единым нормативным правовым документом, а также наличие у заявителей возможности ознакомиться с данным документом в полном объеме (вышеназванная информация была размещена на официальном сайте г. Чебоксары), в связи с чем заявитель считает несостоятельной ссылку Управления на то, что не установлен период за который должна вноситься плата.

Представитель администрации г. Чебоксары в судебном заседании просила суд признать недействительными решение и предписание Управления ФАС по ЧР от 23.06.2011 по делу № 91-АМЗ-2011 по основаниям, изложенным в заявлении от 30.06.2011 и в письменных пояснениях от 30.08.2011 на отзыв Управления ФАС по ЧР.

Представитель Управления ФАС по ЧР в судебном заседании заявленные требования не признал по доводам, изложенным в отзыве от 29.07.2011.

Третьи лица - Журина Д.А., Архипов в судебном заседании просили суд отказать в удовлетворении заявленных требований администрации г. Чебоксары, указав на законность и обоснованность решения и предписания Управления ФАС по ЧР от 23.06.2011 по делу № 91-АМЗ-2011.

Третьи лица – Воронцова Л.Н., Данилов Е.В., Тихоненко О.В., Данилова Н.Ю., Серункова В.М., Кузьмина И.С., Архипова В.В., Озерова И.В. Янчева Л.Г., Паншиева Л.К., Эльмень Л.К., Колесникова С.А., Гладков А.А., Кулиева Г.Д., Филиппов А.В., Ворошцова А.А. о месте и времени рассмотрения дела в судебном заседании извещены надлежащим образом, однако своих представителей в суд не направили, в связи с чем дело рассматривается без их участия, в силу статей 123, 156, части 2 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании был объявлен перерыв с 17 часов 15 минут 31.10.2011 до 14 часов 15 минут 31.10.2011.

Заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела от Воронцовой Л.Н., Журиной Д.А., Данилова Е.В., Тихоненко О.В., Даниловой Н.Ю., Серунковой В.М., Кузьминой И.С., Архиповой В.В., Озеровой И.В. Янчевой Л.Г., Архипова Н.Н., Паншиевой Л.К., Эльмень Л.К., Колесниковой С.А., Гладкова А.А., Кулиевой Г.Д., Филиппова А.В., Ворошцовой А.А. в Управление ФАС по ЧР поступили заявления о нарушении администрацией г. Чебоксары порядка проведения открытого

конкурса на право размещения нестационарных торговых объектов сезонной мелкорозничной торговли на территории г. Чебоксары, указывая при этом, что постановлением администрации г. Чебоксары от 30.05.2011 №170 в Положение о проведении конкурса на право размещения нестационарных торговых объектов сезонной мелкорозничной торговли на территории г. Чебоксары в 2011 году внесены изменения в критерии определения победителя конкурса, то есть данными критериями являются: 1) размер платы за размещение нестационарного торгового объекта; 2) архитектурно-художественное и конструктивное решение объекта; 3) опыт работы и квалификация участника конкурса; 4) отсутствие по итогам прошедшего года нарушений законодательных, нормативных и правовых актов по данным контролирующих органов.

Заявители указывали, что фактически конкурс проводился только по одному критерию – размер платы за размещение нестационарного торгового объекта. В типовой конкурсной заявке на участие в конкурсе указан период торговли с 01.05.2011 по 15.10.2011. Типовой договор как составная часть конкурсной документации определяет, что плата за размещение объекта является разовой и уплачивается единовременно, никакой ежемесячной оплаты условиями конкурса, содержанием конкурсной документации и типовым договором не предусмотрено.

Усмотрев в действиях администрации г. Чебоксары признаков нарушения статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции», руководитель Управления приказом от 14.06.2011 № 185 возбудил дело № 91-АМЗ-2011.

Решением от 23.06.2011 по делу № 91-АМЗ-2011 Комиссия Управления ФАС по ЧР признала в действиях администрации г. Чебоксары нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции».

Администрации г. Чебоксары выдано предписание от 23.06.2011 по делу № 91-АМЗ-2011 о внесении в срок до 30.06.2011 изменения в постановление администрации г. Чебоксары от 30.05.2011 № 170 «О внесении изменений в постановление администрации г. Чебоксары от 15.04.2011 № 117, а именно: разработать порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе с указанием значимости каждого критерия и порядка определения лучшего предложения по каждому критерию; внести изменения в проект договора в части указания периода, за который вносится плата за размещение нестационарного торгового объекта и порядка ее оплаты.

Рассмотреть поданные заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с разработанным порядком оценки и сопоставления заявок на исключением лотов 95, 97, 100, 104, 107, 108, 111, 120, 130, 131, 132, 164, 173, 191, 196.3.6М в связи с заключением по данным лотам договоров.

Об исполнении данного предписания администрация г. Чебоксары должна была проинформировать Управление ФАС по ЧР в срок до 08.07.2011.

Не согласившись с данными решением, предписанием администрация г. Чебоксары обжаловала их в арбитражный суд.

Проанализировав имеющиеся в материалах дела документы, суд считает, что заявление администрации г. Чебоксары не подлежит удовлетворению на основании следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 198, частью 4 статьи 200, частью 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пунктом 6 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8

«О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» для удовлетворения требований о признании недействительными решений государственных органов необходимо наличие двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

В силу части 2 статьи 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции», Закон о защите конкуренции) целями данного Закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В части 1 статьи 3 названного Закона указано, что настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции», при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: 1) координация организаторами торгов или заказчиками деятельности его участников; 2) создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом; 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов; 4) участие организаторов торгов или заказчиков и (или) работников организаторов торгов или работников заказчиков в торгах.

Из материалов дела следует, что постановлением администрации г. Чебоксары от 15.04.2011 утверждено Положение о проведении конкурса на право размещения нестационарных торговых объектов сезонной мелкорозничной торговли на территории города Чебоксары в 2011 году (далее – Положение о проведении конкурса).

С учетом изменений, внесенных постановлением администрации г. Чебоксары от 30.05.2011 № 170 пункт 2.5.1 Положения о проведении конкурса предусматривает, что при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе объявляются: 1) наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для индивидуального предпринимателя); 2) номер торгового места, на которое подана заявка; 3) наличие в составе заявки сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией, а также предложения заявителя по критериям оценки заявок на участие в конкурсе.

В пункте 2.5.2 Положения о проведении конкурса установлено, что одним из критериев определения победителя конкурса является размер платы за размещение нестационарного торгового объекта.

Следовательно, как правильно указало Управление ФАС по ЧР в оспариваемом решении, при вскрытии конвертов с заявками в соответствии с Положением о проведении конкурса размер платы за размещение нестационарного торгового объекта должен объявляться публично. Однако представленная в материалы дела аудиозапись вскрытия конвертов с заявками не содержит объявления о размере платы и предложения участника по остальным критериям оценки заявок на участие в конкурсе.

Кроме того, в ходе судебного разбирательства третьи лица пояснили, что при вскрытии конвертов с заявками 09.06.2011 комиссией администрации г. Чебоксары не были объявлены размер платы за размещение нестационарного торгового объекта, так и предложения заявителей по остальным критериям оценки. Конкурс проведен только по одному критерию – размер платы за размещение нестационарного торгового объекта, остальные критерии (архитектурно – художественное и конструктивное решение объекта, опыт работы и квалификация участника конкурса, отсутствие по итогам прошедшего года нарушений действующего законодательства) комиссией администрации г. Чебоксары не были учтены.

Согласно пункту 2.5.2 Положения о проведении конкурса критериями определения победителя конкурса являются: 1) размер платы за размещение нестационарного торгового объекта; 2) архитектурно-художественное и конструктивное решение объекта; 3) опыт работы и квалификация участника конкурса; 4) отсутствие по итогам прошедшего года нарушений законодательных, нормативных и правовых актов по данным контролирующих органов.

Оценка заявок по критерию № 1: «размер платы за размещение нестационарного торгового объекта». Предложенная заинтересованным лицом плата за размещение нестационарного торгового объекта не ниже установленной постановлением администрации города Чебоксары от 12.05.2011 № 147 «Об утверждении порядка расчета размера платы за размещение нестационарных торговых объектов и объектов по оказанию услуг досуга, отдыха, спорта и бытового обслуживания на территории города Чебоксары».

Оценка заявок по критерию № 2: «архитектурно-художественное и конструктивное решение объекта». Содержание критерия: участники конкурса указывают в заявке и прилагают следующие материалы: 1) фотографии, чертежи или иные графические материалы, характеризующие архитектурно-художественное и конструктивное решение объекта; 2) соответствие объекта заявленному виду деятельности, а в случае если законодательством РФ установлены соответствующие требования, подтверждение соответствия объекта и условий его размещения требованиям законодательства РФ.

Оценка заявок по критерию № 3: «опыт работы и квалификация участника конкурса». Содержание критерия: участники конкурса указывают в заявке опыт работы с использованием объекта, возможно, имеющиеся благодарственные письма, отзывы, награды.»

Из содержания указанных критериев и протокола оценки заявок на участие в конкурсе невозможно определить каким образом проводилась оценка заявок. Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе № 3 от 10.06.2011 заявки, подаваемые на участие в конкурсе соответствуют архитектурно – художественному и конструктивному решению объекта, по опыту работы и отсутствию нарушений.

Как правильно указывает Управление, невозможно сделать вывод о том, кто из участников конкурса по указанным критериям предложил лучшие условия, на соответствие каким требованиям проводилась оценка заявок и каким образом учитывался опыт работы.

В письме от 16.06.2011 № 29/027- 448 администрация г. Чебоксары сообщила, что оценка заявок на участие в конкурсе проводилось по 4 критериям. Ценовой критерий являлся определяющим в случае соответствия поданных заявок иным трем критериям, указанным в Положении о проведении конкурса. При прочих равных условиях победителем конкурса признавался участник, предложивший наибольшую цену.

Прочие равные условия по заявкам в соответствии с Положением о проведении конкурса возможно только по критерию № 4, то есть отсутствие по итогам прошедшего года нарушений законодательных, нормативных и правовых актов по данным контролирующих органов.

Управление ФАС по ЧР обоснованно отмечает, что по критериям № 2 и № 3 равные условия невозможны, поскольку архитектурно – художественное решение объекта у каждого участника индивидуально и для оценки каждого решения должны быть установлены общие требования к таким решениям, наличие или отсутствие которых имеет значение при оценке всех критериев в совокупности. Сведения о том, что заявка соответствует по критерию о опыте работы не позволяет сделать вывод о наличии опыта работы какое – либо значение при оценке заявки на участие в конкурсе.

Следовательно, отсутствует объективность рассмотрения заявок на участие в конкурсе, поскольку отсутствие системности оценки заявок с конкретными параметрами и требований, которым должны соответствовать условия предлагаемые участниками и указания каким образом тот или иной критерий имеет большее значение для определения победителя.

Таким образом, каждый участник комиссии при оценке и сопоставления заявок оценивал предложения участников по каждому критерию произвольно, что не обеспечивает объективной оценки и прозрачности проведения торгов.

В пункте 2.1 проекта договора на размещение нестационарного торгового объекта предусмотрен размер платы без указания за какой период вносится указанная плата.

Форма заявки также не содержит указание на период, за который участники должны предлагать размер платы за размещение нестационарного торгового объекта.

В договорах по лотам №№ 95, 97, 100, 104, 107, 108, 111, 120, 130, 131, 132, 164, 173, 191, 196.3.6М предусмотрен период размещения объекта с 15.06.2011 по 15.10.2011. В пунктах 2.1 и 2.2 договора установлено, что плата вносится не позднее 17.06.2011.

Следовательно, плата, указанная в пункте 2.1 договора является платой за весь период размещения объекта.

Однако в приложении № 4 к постановлению администрации г. Чебоксары от 15.04.2011 № 117 «Перечень торговых мест выставяемых на конкурс» начальный размер платы за размещение нестационарного торгового объекта определен в месяц.

С учетом изложенного, суд считает, что Управление правильно пришло к выводу о том, что расхождение информации в Положении о проведении конкурса,

проекте договора и форме заявки о периоде, за который участники конкурса предлагают плату приводит к необъективному рассмотрению участников конкурса. По критерию «плата за размещение нестационарного торгового объекта» предложения участников конкурса рассматривались вне зависимости от того за какой период данная плата и соответственно победителем признавался участник, который указал в своей заявке большую сумму.

Двойное толкование периода, за который в заявке на участие в конкурсе указывается плата, приводит к обязанности победителю конкурса оплаты по конкретному лоту той суммы, которую он указал в заявке на весь период размещения объекта, оплачивать ежемесячно в течение всего периода.

Из анализа Положения о проведении конкурса следует, что в нем отсутствует регламентированный порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, который позволяет выявить лучшие условия размещения объектов мелкорозничной торговли, не установлен период, за который должна вноситься плата за размещение объекта мелкорозничной торговли, что устраняет возможность объективного рассмотрения представленных заявок на участие в конкурсе и определения лучших условий предложенных участниками.

Как было указано ранее, нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками, то есть не оглашение предложений заявителей по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, привело к устранению публичности и открытости проведения конкурса.

Следовательно, администрацией г. Чебоксары в нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» была исключена возможность участия в открытом конкурсе на равных условиях, и равного доступа к информации о ходе проведения конкурса.

При таких обстоятельствах, Комиссия Управления ФАС по ЧР обоснованно пришло к выводу о необходимости выдать предписание об устранении выявленных нарушений, поскольку результаты оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе являются необъективными.

Оценив в совокупности и взаимосвязи представленных доказательств, суд считает обоснованными выводы Управления о том, что в действиях администрации г. Чебоксары имеются нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции». Доводы об обратном, изложенные в заявлении и дополнительных письменных пояснениях к нему администрации г. Чебоксары являются необоснованными, включая о возможности применения по аналогии права Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» к спорным правоотношениям исходя из части 6 статьи 13 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Соответственно, оспариваемые решение и предписание Управления принято уполномоченным органом в соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции» и не нарушает прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской деятельности и иной экономической деятельности.

В случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного



требования (Часть 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

На основании изложенного в удовлетворении заявления администрации г. Чебоксары следует отказать.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины относятся на заявителя, который подлежит освобождению от уплаты государственной пошлины в силу подпунктов 1, 1.1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявления администрации города Чебоксары Чувашской Республики, г. Чебоксары, ул. К. Маркса, д. 36 к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии, о признании недействительными решения и предписания от 23.06.2011 по делу № 91-АМЗ-2011, отказать.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики в течение месяца с момента его принятия.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

А.А. Афанасьев