

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Чувашской Республике
пр. Московский, д. 2, г. Чебоксары, 428000

20 января 2014 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

о нарушении антимонопольного законодательства

Ознакомившись с Постановлением «О проведении конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары» от 25 декабря 2013 г. № 4324 (далее - Постановление), полагаю, что названное постановление составлено с нарушением норм действующего антимонопольного законодательства.

1. Вышеуказанное постановление содержит информацию о лоте № 18 маршрут № 54, согласно которой путь следования автобусов по названному имеет конечную остановку «Университет», а должен проходить с ул. М.Павлова на ул. Университетскую (ост. Бульвар Юности), конечной остановки маршрут № 54 в Московском районе г. Чебоксары не имеет.

В свою очередь, Постановление не содержит ссылку на сведения, в которых указывалось бы, в связи с чем изменена схема движения маршрута № 54.

2. Пункт 3.2 Постановления содержит перечень документов, прилагаемых к заявлению на участие в конкурсе. Кроме прочего, Заявитель в составе конкурсной документации обязан представлять справку о наличии водителей, имеющих соответствующую категорию для перевозки пассажиров, с учетом соблюдения режима труда и отдыха в соответствии с нормами трудового законодательства и требованиями Приказа Минтранса РФ от 20.08.2004 г. № 15.

Вх.06-12/340
20.01.2014

Между тем, непонятно каким образом конкурсная комиссия будет сопоставлять данные по соблюдению режима труда и отдыха водителей в соответствии с нормами трудового законодательства и требованиями Приказа Минтранса РФ от 20.08.2004 г. № 15, не имея расписание движения автобусов, которое должно содержать время выезда автобуса в рейс, перерыва на обед, заезда автобуса в парк, из которого четко видно нарушается ли режим труда и отдыха водителей.

Ввиду чего полагаю необходимым внести в п. 3.2 Постановления необходимость представления заявителем расписания движения автобусов на маршруте в осенне-зимний и весенне-летний периоды года, в целях соблюдения режима труда и отдыха водителей.

3. Также, пункт 3.2 Постановления содержит требование о представлении заявителем справки об исполнении обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций, выданная заявителю соответствующей инспекцией УФНС по Чувашской Республике за последний отчетный квартал.

Однако, выдача указанной в п. 3.2 Постановления справки не предусмотрена территориальными инспекциями УФНС по Чувашской Республике. Инспекции ФНС могут выдать заявителю справку только по состоянию на текущую дату, а не за указанный отчетный период.

Таким образом, указанное требование заявителями заведомо неисполнимо.

4. Пунктом 3.4 Постановления установлены основания для отказа в допуске заявителя к участию в конкурсе. Одним из оснований для отказа в допуске заявителя к участию в конкурсе является представление документов на автобусы, государственные регистрационные номера которых совпадают в документах, приложенных к заявлениям иных заявителей. В указанном случае подлежат отклонению все заявки, как содержащие недостоверные сведения.

В свою очередь, в Постановлении не конкретизируется о каких всех заявках идет речь. О заявках тех заявителей по всем лотам, документы которых содержат сведения с совпадающими регистрационными номерами автобусов, или, быть может, о заявках заявителей участвующих в конкурсе на конкретный лот, либо о заявках всех заявителей, участвующих в конкурсе или все заявки одного заявителя по нескольким лотам, если в какой-либо из заявок указаны совпадающие номера с кем-то из иных заявителей.

Таким образом, конкурсной комиссией может применяться вольная трактовка указанного положения Постановления.

Большо
не расценивать.

5. Пункт 4.2 Постановления устанавливает критерии оценки заявок на участие в конкурсе. В п. 1 таблицы «Подвижной состав» указано количество баллов за наличие подвижного состава в собственности (20 баллов), привлеченного по договору финансовой аренды (лизинг) (10 баллов), привлеченного по договору аренды (5 баллов). Однако в названном пункте не содержится информации об автобусах, привлеченных по договорам сублизинга.

По каким критериям конкурсной комиссией будут оцениваться автобусы, привлеченные по договорам сублизинга? Постановление не содержит оценочной шкалы в отношении такого подвижного состава.

6. Пункт 3.1 таблицы Постановления «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе» содержит условия ограничивающие конкуренцию для определенной категории хозяйствующих субъектов — индивидуальных предпринимателей.

Так, согласно названному пункту указанной таблицы наличие лицензии на осуществление медицинской деятельности по проведению предрейсового и послерейсового медосмотра водителей, выданной участнику конкурса и специалиста, осуществляющего предрейсовый медосмотр водителей транспортных средств, имеющего высшее или среднее профессиональное образование и прошедшего обучение по дополнительной образовательной программе «Проведение предрейсового осмотра водителей транспортных средств» дает потенциальному заявителю 10 баллов.

В свою очередь, наличие договора на оказание услуг по проведению предрейсового и послерейсового медосмотра водителей, заключенного между участником конкурса и медицинской организацией или индивидуальным предпринимателем, имеющим лицензию на осуществление медицинской деятельности по проведению предрейсового и послерейсового осмотра водителей (пп. 3.2 п. 3 Таблицы) заявитель может рассчитывать только на 5 баллов.

Между тем, в силу абз. 4 п. «в» ч. 4 Положения о лицензировании медицинской деятельности, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2012 г. № 291 лицензионными требованиями, предъявляемыми к соискателю лицензии на осуществление медицинской деятельности, являются наличие у индивидуального предпринимателя — высшего медицинского образования, послевузовского и (или) дополнительного профессионального образования, предусмотренного квалификационными требованиями к специалистам с высшим и послевузовским медицинским образованием в сфере здравоохранения, и сертификата специалиста, а при

только по решению

только по решению

намерении осуществлять доврачебную помощь — среднего медицинского образования и сертификата специалиста по соответствующей специальности.

Таким образом, для получения конкурсантом по третьему пункту Таблицы 10-ти баллов, ему необходимо иметь медицинское образование, при этом со стажем работы в сфере медицинской деятельности не менее 3 лет.

В связи с чем, считаю правильным сделать равнозначными пп. 3.1 и 3.2 п. 3 таблицы «Обеспечение безопасности дорожного движения» и приравнять указанные подпункты по сумме баллов, при их подсчете, поскольку заявители конкурса — индивидуальные предприниматели — перевозчики, а не работники медицинской сферы, и, следовательно, по третьему пункту Таблицы, они уже заведомо не смогут набрать 10 баллов.

7. В Приложении № 2 к конкурсной документации указана форма справки об автобусах, которые будут эксплуатироваться на маршруте. В ссылке под знаком «**» указано: «Резервный подвижной состав указать после планового отдельно со ссылкой (Р)».

Между тем, в конкурсной документации не указано, будет ли при подсчете баллов учитываться резервный подвижной состав? И, если да, то по каким критериям будет оцениваться наличие резервного подвижного состава?

8. Приложение № 6 к конкурсной документации содержит проект договора на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в г. Чебоксары.

В пункте 2.3.12 названного проекта договора указано, что в случае замены автобусов исполнитель обязуется уведомлять Заказчика о замене не менее чем за семь дней до начала эксплуатации на маршруте с приложением копий подтверждающих документов и обоснования замены. При этом замена должна осуществляться равнозначными автобусами по типу, количеству сидячих мест, года выпуска либо не ранее года выпуска автобусов, заявленных на конкурс.

В свою очередь, критерии оценки заявок на участие в конкурсе не содержат оценочной шкалы, учитывающей год выпуска автобусов, однако при проведении конкурса подлежит оценке наличие подвижного состава собственного и привлеченного, что при замене автобуса/ов не предусмотрено в обязанностях исполнителя проектом договора.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь статьями 15-18 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», прошу признать в Постановлении «О

проведении конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары» от 25 декабря 2013 г. № 4324 нарушение антимонопольного законодательства, выдать предписание Администрации г. Чебоксары об обязанности внести изменения в названную конкурсную документацию.