**Обобщение правоприменительной практики по делам о нарушениях антимонопольного законодательства на рынке пассажирских перевозок.**

Проблема развития конкуренции на рынках пассажирских перевозок автомобильным транспортом всегда привлекала пристальное внимание антимонопольных органов.

На данный момент можно выделить следующие основные проблемы, препятствующие эффективному развитию рынка пассажирских автоперевозок и более полному удовлетворению потребностей населения в транспортном обслуживании:

**На данный момент можно выделить следующие основные проблемы, препятствующие эффективному развитию рынка пассажирских перевозок:**

1. **нарушения в сфере нормативно - правового регулирования.**

Рассмотрение данного типа нарушения можно наблюдать в решении Ханты-Мансийского УФАС России от 28.05.2018 по делу N 05-06-1/2018 Обстоятельства: Органом местного самоуправления был издан Приказ от 20.08.2013 N 79-нп "Об организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом общего пользования территории города Нефтеюганска", который не соответствует требованиям Федерального закона - № 220 – ФЗ в части организации и проведения конкурса, порядка внесения изменений в извещение, порядка отказа от проведения конкурса, требований к участникам конкурса, критериев оценки и сопоставления заявок.

А именно:

- в пункте 19 части 1 статьи 3 Закона N 220-ФЗ указано, что итогом проведения конкурса является получение свидетельств об осуществлении перевозок.

При этом, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что Приказом Департамента N 79-нп определено - по итогам конкурса с победителем конкурса заключается договор на право осуществления пассажирских перевозок.

- согласно части 4 статьи 21 Закона N 220-ФЗ решение, о внесении изменений в извещение о проведении открытого конкурса принимается его организатором не позднее, чем за пять дней до даты окончания подачи заявок.

При этом, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России в ходе анализа Приказа 79-нп также установлено, что пунктом 5.3 Приложения N 2 к Приказу Департамента N 79-нп, определено, что конкурсная комиссия вправе принять решение о внесении изменений в конкурсную документацию не позднее, чем за 10 (десять) дней до даты окончания подачи заявок.

- Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России в ходе анализа Приказа Департамента N 79-нп установлено, что пунктом 5.6 Приложения N 2 к Приказу Департамента N 79-нп определен порядок отказа от проведения конкурса.

Однако Законом N 220-ФЗ не предусмотрен отказ от проведения конкурса.

Решение: в действиях органа местного самоуправления, выразившихся в неприведении приказа в соответствие с положениями указанного Закона, выявлено нарушение части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

**2) определение начальной максимальной цены контракта при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в рамках 44-ФЗ (до приказа Минтранса РФ).**

Нарушения выразились в установлении цены не на основе экономически обоснованных затрат на перевозочную деятельность, а исходя из коммерческих предложений участников рынка.

Уполномоченным учреждением – МКУ «Центр организации закупок» объявлены электронные аукционы на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по 24 муниципальным маршрутам города Чебоксары по регулируемым тарифам. Заказчиком выступает Управление ЖКХ, энергетики, транспорта и связи администрации г. Чебоксары.

Электронные аукционы на определение перевозчиков по муниципальным маршрутам г. Чебоксары впервые объявлены по правилам Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Чувашским УФАС России рассмотрены жалобы на положения документации по 7 электронным аукционам. По результатам рассмотрения 4 жалоб (маршруты №№ 44, 46, 52, 54) в действиях уполномоченного учреждения и заказчика признано нарушение части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе в связи с установлением в проекте контракта обязанности по закупке услуг технического обслуживания и ремонта автотранспортных средств, узлов и агрегатов к ним; закупке финансовых услуг финансовых и кредитных учреждений (лизинг, кредит); по заключению соглашения о предоставлении субсидий из бюджета города Чебоксары на возмещение затрат, связанных с предоставлением бесплатного проезда гражданам, имеющим право на бесплатный проезд в соответствии с Положением о звании «Почетный гражданин города Чебоксары, утвержденным решением Чебоксарского городского Собрания депутатов от 17.06.2003 № 983.

Управлением выданы предписания об устранении выявленных нарушений путем внесения изменений в проект контракта при его подписании.

По 3 электронным аукционам (маршруты №№ 2, 43, 47) заказчиком внесены соответствующие изменения в документацию об электронном аукционе до рассмотрения жалоб по существу, в связи с чем, они были признаны необоснованными.

**3)** **Назначение временных перевозчиков без осуществления публичных процедур.** Такими действиями одним перевозчикам создаются преимущественные условия деятельности, а другим препятствования входа на рынок пассажирских перевозок и в конечном итоге не допускается конкуренция на этом рынке.

а) Чувашское УФАС на основании заявления индивидуального предпринимателя выдало Минтрансу Чувашии предупреждение о прекращении действий, содержащих признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Признаки нарушения выразились в не размещении информации на сайте о принятии заявления о прекращении перевозок ООО; о приеме предложений перевозчиков, осуществляющих временные перевозки, а также в выдаче свидетельства на осуществление временных пассажирских перевозок ИП без проведения публичных мероприятий по маршруту.

Согласно предупреждению антимонопольного органа министерству рекомендовано в указанный срок аннулировать свидетельство ИП об осуществлении перевозок и провести предусмотренные законом публичные мероприятия.

б) Администрация Кетовского района выполнила предупреждения Курганского УФАС и расторгла 27 договоров об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршрутам пригородного сообщения, которые были заключены без проведения открытого конкурса. Договоры расторгли по соглашению сторон. Кроме того, районные власти подали иск в Арбитражный суд Курганской области, требуя признать недействительными еще 13 таких договоров.

40 договоров администрация района заключила с перевозчиками 30 декабря 2015 года. Открытый конкурс при этом не проводился, и УФАС уличила чиновников в нарушении Закона о защите конкуренции (часть 1 статьи 15), так как лишь при проведении публичных процедур обеспечивается равный доступ всех желающих реализовать свое право осуществлять регулярные перевозки. В итоге УФАС выдало администрации 40 предупреждений, требуя расторгнуть договоры.

в) Антимонопольный орган предупредил Департамент транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области о необходимости соблюдать Федеральный закон «О защите конкуренции» и не допускать нарушения его требований.

УФАС установило, что Департамент заключил договоры на оказание услуг по временной перевозке пассажиров и багажа по маршруту № 120 «Томск-Семилужки» с ООО «Транспортное управление», и по маршруту № 514 «Томск-Камень» с ООО.

Согласно пункту 9 статьи 39 Федерального закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации» (Закон №220-ФЗ), регулярные перевозки, частично или полностью оплачиваемые за счет средств бюджетов, осуществляются в порядке, действовавшем до дня официального опубликования настоящего Федерального закона, в течение срока, по окончании которого в соответствии с графиком, предусмотренным документом планирования регулярных перевозок, в отношении данных перевозок должен быть заключен государственный или муниципальный контракт. Дата официального опубликования Закона №220-ФЗ – 14 июля 2015 года.

Следовательно, после 14 июля 2015 года заключение договоров на оказание услуг по перевозке пассажиров и багажа должны осуществляться путем проведения конкурсных процедур.

Федеральный закон "О защите конкуренции" запрещает органам власти принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Департамент, заключив указанные договоры, совершил действия, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

Антимонопольный орган предупредил Департамент о необходимости прекращения действий, нарушающих законодательство РФ. Департамент для выполнения предупреждения должен был в течение трех месяцев со дня получения предупреждения провести конкурсные процедуры по заключению договоров на оказание услуг по перевозке пассажиров и багажа по маршрутам № 120 «Томск-Семилужки» и №514 «Томск-Камень».

г) В Карельское УФАС России поступили заявления от ряда предпринимателей и общественных организаций с жалобами на действия Госкомитета РК по транспорту относительно передачи полномочий по заключению договоров на выполнение пригородных и межмуниципальных перевозок пассажиров ГУП РК.

По мнению Заявителей, последняя редакция Приказа №79, изданного Госкомитетом РК по транспорту, предоставляет Госкомитету возможность без проведения конкурса либо других процедур передавать право обслуживания пассажиров по отдельным лотам, маршрутам (а в ситуации с приостановкой конкурса по всем лотам/маршрутам) одному конкретному перевозчику, а именно, ГУП РК, что является ограничением конкуренции, поскольку государственное предприятие на общих основаниях и при равных возможностях участвует в конкурсах на осуществление перевозок по межмуниципальным маршрутам наряду с иными перевозчиками.

Антимонопольным органом было возбуждено дело по признакам нарушения Госкомитетом и ГУП РК статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось в издании Госкомитетом приказа от 21.04.2015 № 64 «О внесении изменения в приказ Государственным комитетом Республики Карелия по транспорту от 30.07.2014 № 79» (которым установлена возможность (право) Госкомитета заключить без проведения конкурса договор на осуществление пассажирских перевозок с ГУП РК в случае приостановления процедуры конкурса) и приказа от 23.04.2015 № 65 (предписывающего заключить без проведения конкурса договор на осуществление пассажирских перевозок с ГУП РК «до проведения конкурса).

Следствием издания данных приказов явилось заключение Госкомитетом РК по транспорту с ГУП РК договора на право осуществления пассажирских перевозок по утвержденному расписанию движения автомобильного транспорта по маршрутам пригородного и межмуниципального сообщения на территории Республики Карелия от 23.04.2015 без проведения торгов.

В результате заключения Госкомитетом договора от 23.04.2015 с ГУП РК, данный хозяйствующий субъект необоснованно получил возможность осуществлять и организовывать все республиканские автобусные межмуниципальные и междугородные пассажирские перевозки без проведения конкурсных процедур. Другие хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на рынке пассажирских перевозок, были поставлены в неравные условия при получении доступа на товарный рынок.

В связи с утратой силы приказа № 65 от 23.04.2015 и прекращением действия договора на право осуществления пассажирских перевозок по утвержденному расписанию движения автомобильного транспорта по маршрутам пригородного и межмуниципального сообщения на территории Республики Карелия от 23.04.2015, предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства Госкомитету РК по транспорту и ГУП РК выдано не было.

**4) привлечение перевозчиков для осуществления пассажирских перевозок без проведения процедуры конкурса.**

Рассмотрение данного нарушения можно наблюдать на примере:

а) Предупреждения Оренбургского УФАС от 06.07.2018 № 06-19-20/2018, которое было выдано МО г. Оренбург по признакам нарушения антимонопольного законодательства, выразившегося в незаконной выдаче свидетельства об осуществлении перевозок без проведения конкурсных процедур.

Обстоятельства: МО г. Оренбург выдала свидетельства об осуществлении перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок хозяйствующим субъектам без проведения конкурса.

В предупреждении указано о необходимости прекращения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, путем отзыва свидетельств об осуществлении перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок.

б) Предупреждение УФАС Алтайского края (Предупреждение от 20.04.2018 №5/2018) которое было выдано администрации г. Новоалтайска по жилищно-коммунальному, газовому хозяйству, энергетике, транспорту и строительству, выразившихся в несоблюдении порядка организации регулярных перевозок (по регулируемым и нерегулируемым тарифам) и заключении без проведения конкурентных процедур муниципальных контрактов.

Обстоятельства: администрация заключила без проведения конкурса муниципальные контракты на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа по муниципальной маршрутной сети г. Новоалтайска.

В предупреждении указано о необходимости прекращения указанных действий, путем прекращения исполнения муниципальных контрактов на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа по муниципальной маршрутной сети г. Новоалтайска и дальнейшего заключения контрактов, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа по муниципальной маршрутной сети г. Новоалтайска, в соответствии с требованиями действующего, в том числе антимонопольного законодательства, законодательства о контрактной системе, посредством определения конкурентного способа определения поставщика.

в) Решение УФАС по Сахалинской области от 19 июля 2018.

Обстоятельства: администрация муниципального образования «Холмский городской округ» заключила договора с МУП ЖКХ «Мастер» по утвержденным маршрутам (3А, 3Б, 3В, 4Б, 12А, 162А, 165Б) регулярных перевозок пассажиров автомобильным транспортом, без проведения конкурсных процедур.

В Решении комиссия Сахалинского УФАС России признала жалобу обоснованной, выдала администрации обязательное для исполнения предписание. Нарушение выразилось в незаконном заключении договоров и передаче права на перевозки без проведения конкурсных процедур.

г) Предупреждение Карельского УФАС (предупреждение от 03.10.2018 № 12-2018) администрации муниципального образования «Суоярвский район». Нарушение выразилось в предоставлении права и возможности осуществления перевозок по регулярным маршрутам по утвержденному расписанию без проведения конкурентных процедур.

Обстоятельства: администрация заключила с ИП договор фрахтования транспортных средств № 2 от 01 марта 2018г. на осуществление коммерческих перевозок пассажиров, указанные в договоре маршруты совпали с регулярными маршрутами пассажирских перевозок.

При этом Карельским УФАС было установлено, что на основании договора фрахтования ИП осуществлял перевозки по регулярным маршрутам по утверждённым расписаниям, без проведения конкурсных процедур администрацией.

В Предупреждении указано о необходимости прекращения указанных действий, путем расторжения договора фрахтования транспортных средств и организации транспортного обслуживания в границах Суяровского муниципального района с учетом требований действующего законодательства в сфере транспорта.

д) Предупреждение УФАС по Приморскому краю оспаривалось в Арбитражном суде Приморского края (Решении от 27 февраля 2018 г. по делу № А51-16541/2017)

Обстоятельства: администрация Михайловского муниципального района выдала ООО карты маршрутов регулярных перевозок и свидетельства об осуществлении перевозок по маршрутам регулярных перевозок сроком на 5 лет без проведения конкурсных процедур.

В Предупреждении указано о необходимости прекращения указанных действий, путем отмены актов и исключения из реестра маршрутов регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом сведений, внесенных о перевозчике – ООО, содержащих признаки антимонопольного законодательства и устранения условий, способствовавших возникновению указанного нарушения.

В Решении от 27 февраля 2018 г. по делу № А51-16541/2017, Суд указал, что в тех случаях, когда требуется проведение конкурса, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, его непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении конкурса в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо право ведения деятельности на нем.

Вынесенным решением суд подтвердил, что Предупреждение выданное администрации было обоснованное, предписываемые оспариваемым предупреждением действия отвечают его целям и не выходят за пределы мер, необходимых для прекращения действий (бездействия), которые содержит признаки нарушения антимонопольного законодательства.

**5) нарушение порядка конкурсного отбора перевозчиков, антимонопольных требований к торгам, установление в конкурсной документации завышенных требований к перевозчикам, необоснованных критериев оценки, сокращение сроков подачи заявки на участие в конкурсе на право осуществления регулярных пассажирских перевозок, несоответствие конкурсной документации федеральному законодательству.**

Рассмотрение данных нарушений можно наблюдать на примере предписания Тульского УФАС России (Предписание от 19.01.2018 № 2) которое было выдано Управлению по транспорту и дорожному хозяйству администрации МО г. Тула. Направлено предписание на устранение нарушений требований порядка организации и проведения торгов.

Обстоятельства: конкурсная документация на право осуществления перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок утвержденная

управлением по транспорту и дорожному хозяйства администрации города Тула не соответствует федеральному законодательству, в части отсутствие в Конкурсной документации формы подачи сведений и подтверждающих документах о транспортных средствах.

В предписании указано Организатору торгов совершить действия, направленные на устранение нарушений требований порядка организации и проведения торгов - открытого конкурса на право осуществления перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок в границах муниципального образования город Тула, путем внесения изменений в конкурсную документацию в соответствии с федеральным законодательством.

Решением Тюменского УФАС России от 01.06.2018 по делу N ФКС18/195 жалоба была признана обоснованной в части показателей нестоимостных критериев, таких как: "средняя заработная плата", "обеспеченность производственной базой", объективно не связанных с предметом контракта, которые являются избыточными и необъективными, не позволяющими выявить лучшие условия исполнения контракта, на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом.

Затрагивают такие нарушения как установление в конкурсной документации завышенных требований к перевозчикам (опыт осуществления регулярных перевозок юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества, который подтвержден исполнением государственных или муниципальных контрактов либо свидетельствами об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок или иными документами, выданными в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами), необоснованных критериев оценки с установлением показателей оценки участников конкурса, необоснованно предоставляющих преимущество отдельным его участникам (принимаются нормативные правовые акты, регламентирующие проведение конкурса на право обслуживания городских автобусных маршрутов, с заведомо выигрышными для отдельного участника условиями конкурса).

В частности выявляются следующие нарушения:

- порядок отбора (необоснованный отказ в допуске, необоснованный допуск к участию в конкурсе)

Рассмотрение данных нарушений можно наблюдать в решениях Мордовского УФАС России от 23.01.2018, жалоба была признана обоснованной в части необоснованного допуска индивидуального предпринимателя к участию в открытом конкурсе в нарушение подпункта 4 пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 13.07.2015 N 220-ФЗ, то есть непредставление соответствующего документа об отсутствии у участника конкурса задолженности по обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за последний завершенный отчетный период.

Решением Тверского УФАС России от 16.07.2018 по делу N 05-6/2-45-2018 жалоба была признана обоснованной в части необоснованного допуска юридического лица к участию в открытом конкурсе в нарушение подпункта 4 пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 13.07.2015 N 220-ФЗ, то есть непредставление соответствующего документа об отсутствии у участника конкурса задолженности по обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за последний завершенный отчетный период, также в части ненадлежащего предоставления информации об опыте юридического лица.

Предписание от 29.01.2018 № 05-04.1/5-18 Омского УФАС России об устранении нарушений, по неправомерному отказу претендента на участии в открытом конкурсе.

Обстоятельства: ИП подал заявку на участие конкурсе на осуществление перевозок по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам автомобильным транспортом, организатором торгов было отказано ИП в участии в Конкурсе по причине несоответствия требованиям Документации в части отсутствия у участника конкурса задолженности по обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

Омским УФАС было установлено, что поданные в заявке документы ИП, соответствуют конкурсной документации и действующему законодательству.

Так же было установлено, что у ИП, задолженность по обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации отсутствует.

В Предписании указано, Министерству промышленности, транспорта и инновационных технологий Омской области устранить нарушения, установленные в Решении министерства, путем: отмены протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе на право осуществления перевозок по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам автомобильным транспортом на территории Омской области.

Повторного рассмотрения заявок индивидуального предпринимателя на участие в Конкурсе по лотам.

На примере этих решений и предупреждений можно видеть, что администрации населенных пунктов нарушают положения 220-ФЗ, что возможно, связано с тем, что в данном законе отсутствует четко прописанная процедура проведения конкурсов.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике на основании заявления ООО «П» выдало Министерству транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики предупреждение о прекращении действий, содержащих признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Признаки нарушения выразились в выдаче свидетельства на осуществление пассажирских перевозок без подтверждения победителем конкурса конкурсных обязательств, в бездействии по принятию мер в связи с невыполнением принятых обязательств победителем конкурса по лоту № 4 междугородный автобусный маршрут № 521 «Чебоксары (АБ «Центральный» г. Чебоксары) – Вурнары (ДКП п. Вурнары)».

Согласно предупреждению антимонопольного органа министерству рекомендовано в указанный срок аннулировать свидетельство об осуществлении перевозок в отношении ООО «Г», не исполнившего обязательство по приобретению транспортных средств и не приступившего к осуществлению перевозок ими по названному маршруту».

**6) неисполнение конкурсных условий договора, в том числе осуществление транспортных перевозок иным транспортом, не предусмотренной заявкой участника конкурса.**

Многие перевозчики, получая право осуществлять перевозки на конкурсной основе не осуществляют пассажирские перевозки, а передают данное право иным перевозчикам на внеконкурсной основе, «сдают маршрут в аренду», принимая на себя функции организатора пассажирских перевозок.

а) В связи с наличием в действиях Министерства транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики признаков нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в отсутствии надлежащего контроля за выполнением условий договора по осуществлению регулярных пассажирских перевозок по маршрутам № 325, №266, №104, №270, №332, осуществляемому ГУП, в части не осуществления пассажирских перевозок ГУП в соответствии с условиями договора, а привлечении на платной основе для осуществления пассажирских перевозок других хозяйствующих субъектов, что, в свою очередь, привело к ограничению конкуренции и ущемлению интересов перевозчиков при проведении конкурсов на право осуществления перевозок пассажиров автомобильным транспортом, Чувашское УФАС России выдало Министерству предупреждение о прекращении признаков нарушения путем контроля за надлежащим исполнением пункта 2.2.3 договора по осуществлению регулярных перевозок перевозчиком ГУП по маршрутам № 325, №266, №104, №270, №332, а также, в случае нарушения существенных условий договора со стороны перевозчика, принятия необходимых мер включая действия по расторжению вышеназванного договора.

Кроме того, в связи с наличием в действиях ГУП признаков нарушения части 3 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в осуществлении ГУП функций организатора регулярных пассажирских перевозок путем предоставления перевозчикам права на оказание услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по обслуживаемому официально им маршруту, что, в свою очередь, привело к ограничению конкуренции и ущемлению интересов перевозчиков при проведении конкурсов на право осуществления перевозок пассажиров автомобильным транспортом, Чувашское УФАС России, выдало предупреждение о надлежащем исполнении пункта 2.2.3 договоров по осуществлению регулярных перевозок по маршрутам № 325, №266, №104, №270, №332.

б) Чувашское УФАС России рассмотрело заявление ИП С. на действия Министерства транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики выраженные в предоставлении права ИП И. по перевозке пассажиров по маршруту № 513 «Чебоксары- Урмары» не в соответствии с утвержденным расписанием.

По результатам рассмотрения выдано предупреждение о необходимости надлежащего контроля за исполнением договорных обязательств на межмуниципальном маршруте № 513 «Чебоксары- Урмары», а также в случае нарушения существенных условий договора со стороны перевозчика принятия необходимых мер, включая действия по расторжению вышеназванного договора.

Предупреждение исполнено.

в) Чувашским УФАС России выданы предупреждения Министерству транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики (предупреждение № 05-04/4148 от 20.06.2018 и Предупреждение № 05-04/3786 от 04.06.2018) по признакам нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных частью 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Обстоятельства: при подаче документов на участие в конкурсе ИП в составе заявки на участие в открытом конкурсе указали документы на транспортные средства которые будут использоваться для регулярных перевозок.

На основании этих данных ИП победили в конкурсных процедурах и получили свидетельство об осуществлении регулярных перевозок и карты маршрута. Но фактически ИП конкурсные условия и взятые на себя обязательства по приобретению транспортных средств не было исполнено.

В предупреждениях указано о необходимости прекращения указанных действий, путем прекращение права осуществления регулярных пассажирских перевозок по маршруту регулярных перевозок, то есть путем аннулирования свидетельства об осуществлении перевозок в отношение перевозчика, не исполнившего обязательство по приобретению транспортных средств и не приступивших в осуществлению перевозок данными транспортными средствами.

**7)** **Назначение временных перевозчиков без осуществления публичных процедур (путем публикации с возможностью заключения договора с первым подавшим заявку).**

УФАС по Челябинской области уличило управление транспорта администрации Челябинска в нарушении антимонопольного законодательства. Ведомство предоставило двум транспортным МУПам права на обслуживание муниципальных маршрутов без проведения торгов.

Как было установлено, первое предприятие незаконно осуществляло пассажирские перевозки по 36 муниципальным маршрутам по регулируемым тарифам, а второе – по 44 муниципальным маршрутам Челябинска по нерегулируемым тарифам и по 11 сезонным (садовым) маршрутам.

Управление транспорта выдавало временные свидетельства и карты маршрутов без проведения торгов, заключало временные договоры на выполнение работ, которые были связаны с осуществлением перевозок, не принимало своевременные меры по организации транспортного обслуживания населения в соответствии с законодательством о контрактной системе (по регулируемым тарифам) и на конкурсной основе (по нерегулируемым тарифам).

Челябинское УФАС России усмотрело в действиях челябинского управления транспорта признаки нарушения антимонопольного законодательства. Ведомство создало для вышеуказанных предприятий преимущественные условия для осуществления предпринимательской деятельности. Управлению было выдано предупреждение с требованием провести торги.

**8) Изменение маршрутов по согласованию с перевозчиком.**

Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике на основании заявлений индивидуальных предпринимателей выдало Министерству транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики предупреждение о прекращении до 30 августа текущего года действий, содержащих признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Признаки нарушения выразились в незаконном изменении расписания автобусов по междугороднему автобусному маршруту № 511э «Чебоксары – Канаш», «Канаш – Чебоксары».

Согласно предупреждению антимонопольного органа министерству рекомендовано в указанный срок восстановить первичное расписание движения транспортных средств ООО, указанное в Приказе Министерства транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики  «О проведении открытого конкурса» по междугороднему автобусному маршруту № 511э «Чебоксары – Канаш», «Канаш – Чебоксары» и протоколом, на основании которого перевозчик выбран победителем торгов.

**9) Бездействие по контролю за исполнением выданных свидетельств и не аннулирование (отзыв) в связи с неоднократным нарушением существенных условий конкурса.**

а) Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике на основании заявления ООО «А» выдало Министерству транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики предупреждение о прекращении до 18 июля текущего года действий, содержащих признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Признаки нарушения в действиях органа власти, Министерства транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики выразились в том, что, несмотря на то, что  еще в марте текущего года определился победитель- ООО «У» на конкурсе по маршруту № 685 Шоркистры - Чебоксары (АВ «Пригородный») министерство до настоящего времени не предприняло никаких мер  по организации перевозок пассажиров по маршруту.

 Согласно предупреждению антимонопольного органа министерству рекомендовано в указанный срок принять меры  по организации перевозок по маршруту Шоркистры - Чебоксары (АВ «Пригородный») для своевременного и качественного обслуживания пассажиров.

б) Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике на основании заявления гражданина выдало Министерству транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики предупреждение о прекращении действий, содержащих признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Признаки нарушения выразились в бездействии по принятию мер в связи с невыполнением ООО «Г» принятых обязательств по лоту № 25 междугородний автобусный маршрут № 714 «Чебоксары - Красные Четаи», в частности, победитель конкурса не осуществляет перевозки по данному маршруту.

Согласно предупреждению антимонопольного органа министерству рекомендовано в указанный срок обязать ООО «Г» исполнить принятые обязательства в рамках выданного свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок и проводить контрольные мероприятия по осуществлению перевозочной деятельности.

**10) Изменение транспортных средств по согласованию (или без) с перевозчиком, на условиях, не предусмотренных конкурсом.**

Чувашское УФАС России выдало предупреждение Минтрансу Чувашии в связи с тем, что министерство согласовало изменение транспортных перевозчику на условиях, не предусмотренной заявкой на участие в торгах.

Согласно предупреждению, министерству необходимо уведомить перевозчика о необходимости перевозочной деятельности транспортными средствами, заявленными на участие в конкурсе.

**11) Бездействие за исполнением иных взятых на конкурс обязательств перевозчиком.**

Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике на основании заявления ООО «А» выдало Министерству транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики предупреждение о прекращении до 20 июня текущего года действий, содержащих признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Признаки нарушения выразились в выдаче свидетельства на осуществление пассажирских перевозок ООО «Г» в нарушение условий, заявленных ею заявкой на участие в открытом конкурсе по маршруту № 727 «Чебоксары (АВ «Центральный») - Ойкасы».

Согласно предупреждению антимонопольного органа министерству рекомендовано в указанный срок аннулировать свидетельство об осуществлении перевозок в отношении ООО «Г».

**12) недобросовестное поведение участников рынка.**

а) Нарушение антимонопольного законодательства, выраженное в действиях по изменению класса транспортных средств по маршрутам регулярных перевозок после проведения конкурса рассматривалась Арбитражным судом Дальневосточного округа (постановление от 23 апреля 2018 г. N Ф03-1298/2018).

Обстоятельства: администрация неправомерно изменила класс транспортных средств по маршрутам после того, как был проведен конкурс, в связи с чем выдано предупреждение об отмене в постановлении внесенных изменений в части класса транспортного средства по маршрутам перевозки, о совершении действий, направленных на прекращение действия выданных свидетельств.

Суд принял решение оставить в силе решение Арбитражного суда Хабаровского края и предупреждение УФАС по Хабаровскому краю, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда отменить.

Суд признал, что подобного рода нарушения нарушают права и законные интересы иных потенциальных участников конкурса, дает необоснованное преимущество отдельному участнику, свидетельствует о наличии признаков нарушения администрацией части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

б) Нарушения, приводящие к недобросовестной конкуренции, выражающиеся в уменьшении объема осуществляемых перевозок и изменение расписания отправки транспортных средств, так же являются частым нарушением антимонопольного законодательства и были рассмотрены: Чувашским УФАС России, по результатам рассмотрения было выдано предупреждения (Предупреждение № 05-04/5627 от 14.08.2018).

Обстоятельства: Министерства транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики незаконно изменила расписания автобусов по межмуниципальным маршрутам перевозок, после завершения конкурсных процедур и выборе победителя.

В предупреждении указано о необходимости прекращения действий (бездействия), путём восстановления первичного расписания движения транспортных средств ООО указанного в Приказе Министерства транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики «О проведении открытого конкурса».

в) Арбитражным судом Дальневосточного округа (постановление от 1 марта 2018 г. N Ф03-411/2018).

Обстоятельства: между ИП и Управлением транспорта Администрации г. Хабаровска был заключен договор об организации регулярных пассажирских перевозок маршрутным такси, в том числе по маршрутам N 86 и N 87. Управлением транспорта Администрации ИП были выданы свидетельства об осуществлении перевозок по маршрутам N 86 и N 87, а также карты маршрутов. В связи с дублированием маршрутов, администрация отменило с вынесенным постановлением 9 маршрутов регулярных перевозок, в том числе маршруты N 86, N 87. Хаборовское УФАС России признала действия органа местного самоуправления по замене маршрутов на идентичные препятствованию осуществлению деятельности предпринимателя в организации регулярных перевозок городским наземным транспортом.

Администрации было выдано предупреждение N 8/3119, в котором указано на необходимость прекращения выявленного нарушения путем внесения в пункт 1 постановления от 24.06.2016 N 2145 изменений, касающихся отмены регулярных маршрутов N 86, N 87.

Суд принял решение оставить в силе решение Арбитражного суда первой и апелляционной инстанции и предупреждение УФАС без изменения, и признать в действиях администрации признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Проблематика применения Федерального закона "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 13.07.2015 № 220-ФЗ заключается в следующем:

- Закон предусматривает такую форму совместной деятельности хозяйствующих субъектов, как простое товарищество, то есть определенную совокупность юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей, являющихся сторонами договора простого товарищества (договора о совместной деятельности), заключенного для осуществления регулярных перевозок в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Однако любое укрупнение хозяйствующих субъектов ведет к ограничению конкуренции.

Согласно положениям статьи 17 Закона № 220-ФЗ уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные органы местного самоуправления устанавливают смежные межрегиональные маршруты регулярных перевозок, межмуниципальные маршруты регулярных перевозок, муниципальные маршруты регулярных перевозок для осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам. Наличие так называемых свободных цен (тарифов) влечет за собой определенные риски, связанные с заключением соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, осуществляющими пассажирские перевозки, которые приведут к установлению и поддержанию цен - стоимости проезда и провоза багажа, что является нарушением статьи 11 Закона о защите конкуренции.

- На сегодняшний день органами местного самоуправления и региональных органов власти не выработаны действенные способы контроля за исполнением перевозчиками обязательств условий контракта.

- В 220 - ФЗ отсутствуют статьи, в которых бы четко описывалась процедура проведения конкурсов на право осуществления пассажирских перевозок, в следствие чего возникает возможность для органов местного самоуправления по-разному трактовать положения 220 - ФЗ в части процедуры проведения конкурса, основываясь на своих внутренних убеждениях, что впоследствии может привести к отсутствию единой системы проведения конкурсов в различных регионах страны.

Рынки услуг по пассажирским перевозкам являются высококонкурентными, а цель правового регулирования в данной сфере — устранение административных барьеров, исключение дискриминационного поведения участников рынка, развитие конкуренции и, как результат, повышение доступности и качества транспортного обслуживания населения, снижение нагрузки на бюджет по поддержке государственных перевозчиков.

Ожидаемые конечные результаты — улучшение состояния конкурентной среды, сокращение антиконкурентных действий органов власти всех уровней, снижение административных барьеров для входа хозяйствующих субъектов на рынок транспортного обслуживания населения.