Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике на действия страховых компаний по навязыванию услуг дополнительного страхования при заключении договоров ОСАГО сообщает следующее.

Чувашское УФАС России вынесло решение по делу о нарушении антимонопольного законодательства №13/04-АМЗ-2014 в отношении ООО «Росгосстрах» по признакам нарушения пунктов 3 и 5 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в навязывании услуг дополнительного страхования при заключении договора ОСАГО и отказе в заключении договора ОСАГО.

Статьей 3 Закона «Об организации страхового дела в Российской Федерации» установлено, что страхование осуществляется в форме добровольного страхования и обязательного страхования. Правовые, экономические и организационные основы обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств определяются Федеральным законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

В силу статьи 1 Закона об ОСАГО договор обязательного страхования заключается в порядке и на условиях, которые предусмотрены этим законом, и является публичным.

Пунктом 1 статьи 4 Закона об ОСАГО предусмотрено, что владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены этим законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств. Обязанность по страхованию гражданской ответственности распространяется на владельцев всех используемых на территории Российской Федерации транспортных средств.

Согласно пункту 5 названной статьи владельцы транспортных средств, застраховавшие свою гражданскую ответственность в соответствии с данным Законом, могут дополнительно в добровольной форме осуществлять страхование на случай недостаточности страховой выплаты по обязательному страхованию для полного возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потерпевших, а также на случай наступления ответственности, не относящейся к страховому риску по обязательному страхованию.

Исходя из норм указанной статьи обязательным условием для владельца транспортного средства является только заключение договора ОСАГО. При этом дополнительно в добровольной форме могут заключаться иные виды договоров страхования.

Нормы действующего законодательства, в том числе страхового, не содержат иных требований по обязательному страхованию к владельцу транспортного средства.

Постановлением Правительства РФ от 07.05.2003 №263 утверждены Правила обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Согласно пункту 14 Правил владелец транспортного средства имеет право на свободный выбор страховщика, осуществляющего обязательное страхование. Страховщик не справе отказать в заключении договора обязательного страхования владельцу транспортного средства, обратившемуся к нему с заявлением о заключении договора обязательного страхования и представившему документы в соответствии с настоящими Правилами.

Действующим законодательством отказ страховой компании от заключения публичного договора ОСАГО не допустим, как и зависимость заключения этого договора при условии заключения иного договора, в частности, договора дополнительного добровольного страхования (РГС-Фортуна АВТО или иного страхования). Навязывая дополнительные страховые услуги, в которых клиент не заинтересован, общество увеличивает расходы клиента на приобретение договора ОСАГО, ущемляя тем самым его интересы. Комиссия антимонопольного органа установила, что рассматриваемые действия ООО «Росгосстрах» привели к ущемлению интересов физических лиц, вынужденных заключать договоры дополнительного страхования при заключении договоров ОСАГО, при этом действия ООО «Росгосстрах» по навязыванию услуг дополнительного страхования при заключении договоров ОСАГО повлекли за собой аналогичные действия со стороны иных страховых компаний, о чем свидетельствуют поступившие в антимонопольный орган заявления граждан.

ООО «Росгосстрах» подало заявление в Арбитражный суд Чувашской Республики о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по делу № 13/04-АМЗ-2014. Окончательное решение судом на сегодняшний день не вынесено.

Дополнительно сообщаем, что на сайте Управления ([www.chuvashia.fas.gov.ru/news/12690](http://www.chuvashia.fas.gov.ru/news/12690)), для автовладельцев, попавших в аналогичную затруднительную ситуацию при заключении договора ОСАГО, размещены рекомендации по сбору возможных доказательств нарушения антимонопольного законодательства перед обращением в антимонопольный орган.