

Заявление о нарушении антимонопольного законодательства.

Изучив, постановление от 25.12.2013 № 4324 «О проведении конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары», считаю, что данная конкурсная документация составлена в нарушении норм действующего транспортного законодательства, антимонопольного законодательства и принципов равенства доступа на рынок транспортных услуг:

1. В 2010-2011 годах администрация города Чебоксары провела открытый конкурс на следующие автобусные маршруты №№ 50, 51, 48, 56, 59 и по результатам конкурса с победителями был заключен договор сроком на 5 лет. Вышеуказанным постановлением предусматривается заключение договора с победителем конкурса сроком на 4 года.

Соответственно к нынешним участникам конкурса в нарушении п.п. 8 п. 1 ст. 15 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» созданы дискриминационные условия, так как нынешние участники конкурса поставлены в неравное положение по сравнению с другими хозяйствующими субъектами и создана недобросовестная конкуренция, участвующими в конкурсе в 2010-2011 года в части сокращения срока действия договора.

2. В соответствии с Экономическим словарем и Большим экономическим словарем предусмотрено следующее:

Вх.06-12/235
15.01.2014

договор аренды — договор имущественного найма, по которому одна сторона (арендодатель) предоставляет другой стороне (арендатору) имущество во временное пользование за определенную плату; договор может предусматривать последующий выкуп арендованного имущества.

договор лизинга - договор долгосрочная аренда (на срок от 6 месяцев до нескольких лет) машин, оборудования, транспортных средств, сооружений производственного назначения, предусматривающая возможность их последующего выкупа арендатором.

Учитывая одинаковое толкование договора аренды и договора лизинга, считаю неприемлемым применение в критериях оценки к транспортным средствам, привлеченным по договору финансовой аренды – 10 баллов, а к привлеченным по договору аренды – 5 баллов.

3. Дополнительным конкурсным предложением и в критериях оценок заявок на участие в конкурсе для заявителя согласно конкурсной документации, утвержденной постановлением от 25.12.2013 № 4324 предусмотрено оснащение всех автобусов, заявленных на конкурс, терминалами для безналичной оплаты проезда, способных считывать транспортную карту, универсальную электронную карту и т.д. и иные виды карт...

При этом постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 24.01.2013 № 4 «О тарифах на перевозки пассажиров и багажа автомобильным и городским электрическим транспортом» предусмотрена наличная оплата проезда как в городском, пригородном и междугородном сообщениях, месячными проездными билетами или билетами длительного пользования – иных форм оплаты проезда согласно основного данного нормативного правового документа в общественном пассажирском транспорте не предусмотрено. Соответственно в рамках указанного постановления не приемлемы иные формы оплаты проезда, как это требует администрация города Чебоксары - терминалы для безналичной оплаты проезда, способных считывать транспортную карту, универсальная электронная карта и т.д. и иные виды карт...

4. Решением Чебоксарского городского Собрания депутатов от 3 июня 2005 г. 1644 «О Положении об организации пассажирских перевозок автомобильным и наземным электрическим транспортом в г. Чебоксары» предусмотрено, что городские маршруты разрабатываются и вводятся в маршрутную сеть города в соответствии с настоящим Положением администрацией города Чебоксары на основе изучения потребностей населения в перевозках, предложений населения и перевозчиков.

Согласно лотов выставленных на конкурс все автобусные маршруты имеют режим работы с 6 час. 00 мин. до 23 час. 00 мин., при разном интервале движения, т.е. администрация города Чебоксары при установлении времени работы автобусных маршрутов и графика их движения подошла к данному вопросу формально без учета корреспонденции населения по городу, анализа пассажиропотока, работы предприятий (потребностей населения в перевозках).

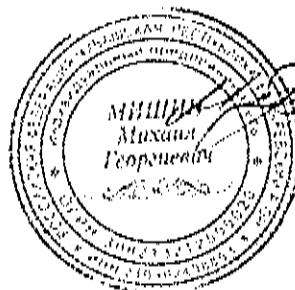
5. пунктом 3.1. постановления от 25.12.2013 № 4324 «О проведении конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары» предусмотрено, что автобусы должны быть под одной лицензией. Считаю, что данное требование ограничивает допуск на конкурс перевозчиков малых форм собственности и нарушает требование ст. 10 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

6. Пунктом 2.3. критерий оценки заявок на участие в конкурсе предусмотрено следующее «по договору на оказание сертифицированных специализированной организацией услуг по техническому обслуживанию, ремонту, пред рейсовому осмотру автобусов, заключенного между заявителем и специализированной организацией или индивидуальным предпринимателем» предусмотрено «5 баллов», при этом по договору с спец. организацией 3 балла. Согласно действующему закону «О сертификации» техническое обслуживание, ремонт, предрейсовый осмотр автобусов осуществляется на основании добровольной сертификации и не является обязательным требованием к данному виду услуг, соответственно баллы по данному критерию не должны разниться.

На основании изложенного и статей 15,16,17,18 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прошу признать в действиях конкурсной документации администрации г. Чебоксары нарушение действующего законодательства, выдать предписание администрации г. Чебоксары, УФАС по ЧР, обязать администрацию города Чебоксары внести изменения в конкурсную документацию и приостановить проведение конкурса до устранения нарушений антимонопольного законодательства.

13.01.2014

Индивидуальный предприниматель



М.Г. Мишин