**31.10.2014 06-04/8626**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «ГлавСнаб»**

**Дело № 231-К-2014** г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 29 октября 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 31 октября 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2 и 24.10.2014 №275 в составе:

 «…»

 при участии представителей:

Заказчика – ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет им.И.Н.Ульянова

в отсутствии заявителя ООО «ГлавСнаб»», извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «ГлавСнаб» на действия аукционной комиссии Заказчика - ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет им.И.Н.Ульянова при проведении электронного аукциона на поставку ученической мебели (изв. № 0315100001014000407), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 28.10.2014 обратилось ООО «ГлавСнаб» с жалобой на действия аукционной комиссии Заказчика - ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет им.И.Н.Ульянова при проведении электронного аукциона на поставку ученической мебели (изв. № 0315100001014000407).

В жалобе ООО «ГлавСнаб» сообщается, что по итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, аукционной комиссией принято решение об отклонении заявки ООО «ГлавСнаб», в связи с не указанием в наименовании производителя предлагаемого к поставке товара его адреса местонахождения.

ООО «ГлавСнаб» считает отказ неправомерным, т.к. поданная заявка содержала информацию о наименовании, технических характеристиках, количестве, стране происхождения и наименование производителя поставляемого товара: ООО «ГлавСнаб» Россия.

На основании заявленного общество просит рассмотреть настоящую жалобу и отменить протокол рассмотрения первых частей заявок.

Представитель Заказчика нарушения законодательства о контрактной системе не признал; считает, что аукционная комиссия действовала в соответствии с Законом о контрактной системе и Инструкцией по заполнению заявки, установленной аукционной документацией. Заявка общества отклонена от участия в электронном аукционе обоснованно, поскольку сведения о фирменном наименовании, наименовании места происхождения товара либо производителе товара представлены не в полном объеме, что не соответствует требованиям, установленным аукционной документацией.

С учетом указанного, представитель Заказчика считает принятое аукционной комиссией решение по отклонению заявки участника электронного аукциона, соответствующим требованиям Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком объявленной закупки является ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет им.И.Н.Ульянова (далее – Заказчик), которым 30.09.2014 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0315100001014000407 о проведении электронного аукциона на поставку ученической мебели с начальной (максимальной) ценой контракта 731750,0 руб.

Согласно протоколу от 10.10.2014 рассмотрения первых частей заявок для участия в электронном аукционе поступило 9 заявок. По результатам рассмотрения первых частей заявок, в том числе участнику №7 (ООО «ГлавСнаб») отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Основанием для отказа участнику № 7 (ООО «ГлавСнаб») в допуске к участию в электронном аукционе послужило следующее: в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, статьи 1.4 информационной карты документации электронного аукциона участником закупки № 7 не представлена информация о наименовании места происхождения товара (в соответствии со статьей 1516 Гражданского кодекса РФ – требования по оформлению указано в статье 1.4 Информационной карты) или наименование производителя предлагаемого для поставки товара – (в наименовании производителя товара не указан адрес местонахождения производителя – требование по оформлению указано в статье 1.4 Информационной карты.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых осуществляется закупка. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#Par0) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя;

Следовательно, первые части заявок на участие в электронном аукционе, должны содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией, указание на фирменное наименование, наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товаров.

Требования к содержанию первой части заявки утверждены в статье 1.4 Раздела II Информационной карты документации электронного аукциона, которой установлено, что наименование места происхождения товара указывается в соответствии со статьей 1615 Гражданского Кодекса (полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами). В наименовании производителя должны указываться организационно-правовая форма, наименование юридического лица (фамилия, имя, отчество для индивидуального предпринимателя) *и его адрес местонахождения* (для иностранного юридического лица минимальными требованиями по адресу местонахождения являются указание страны происхождения товара).

 Требования Заказчика в части указания сведений о производителе в сроки, установленные частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, заявителем не обжалованы, а, следовательно, при подаче заявки участники закупки должны их соблюдать.

Предусмотренные подпунктом б) пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе требования по указанию фирменного наименования, наименования места происхождения товара или наименования производителя товара свидетельствует о необходимости идентификации производителя предлагаемого к поставке товара.

Согласно части 1 статьи 54 Гражданского Кодекса Российской Федерации юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Наименования некоммерческих организаций, а в предусмотренных законом случаях наименования коммерческих организаций должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.

Согласно частям 2, 3 статьи 54 Гражданского Кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа – иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа. В едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица.

В силу части 4 статьи 54 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование. Требования к фирменному наименованию устанавливаются настоящим Кодексом и другими законами.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

 Комиссия отмечает, что положениями частей 1 и 2 статьи 1516 Гражданского кодекса Российской Федерации наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право (статьи 1229 и 1519) производителей такого товара.

Согласно части 1 статьи 1518 ГК РФ лицам, зарегистрировавшим наименование места происхождения товара, предоставляется исключительное право использования этого наименования, удостоверяемое свидетельством, при условии, что производимый этими лицами товар отвечает требованиям пункта 1 статьи 1516 настоящего Кодекса.

Из указанных положений следует, что наименование места происхождения товара позволяет выделить этот товар среди прочих по специфическим свойствам, зависящих от природных географических условий или людских факторов и тем самым идентифицировать указанный товар с конкретным его производителем.

Данное положение соответственно применяется к обозначению, которое позволяет идентифицировать товар как происходящий с территории определенного географического объекта и, хотя не содержит наименования этого объекта, стало известным в результате использования данного обозначения в отношении товара, особые свойства которого отвечают требованиям, указанным выше.

С реестром Российских наименований мест происхождения товаров можно ознакомиться на официальном сайте Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентами товарным знакам (Роспатент) (http://www.fips.ru/cdfi/reestr rimp.htm).

Понятие «страна происхождения товара», определено в Таможенном кодексе Таможенного союза и применяется в целях правового регулирования отношений, связанных с перемещением товаров через таможенную границу таможенного союза, их перевозкой по единой таможенной территории таможенного союза под таможенным контролем, временным хранением, таможенным декларированием, выпуском и использованием в соответствии с таможенными процедурами, проведением таможенного контроля, уплатой таможенных платежей, а также властных отношений между таможенными органами и лицами, реализующими права владения, пользования и распоряжения указанными товарами.

Таким образом, «страна происхождения товара», определяемая Таможенным кодексом Таможенного союза, и понятие «наименование места происхождения товара» не являются тождественными.

Идентифицировать товар с конкретным производителем позволяет сообщение фирменного наименования производителя или наименование производителя и адрес его местонахождения, и в исключительных случаях наименование места происхождения товара (при наличии).

ООО «ГлавСнаб» (участник №7) в первой части заявки выразило согласие исполнить все условия, указанные в извещении, техническом задании, проекте государственного контракта на поставку ученической мебели и представило таблицу с указанием конкретных показателей товара.

Вместе с тем, ООО «ГлавСнаб» в своей заявке по перечню товаров, вместо сообщения наименования производителя и адреса местонахождения производителя указало: ООО «ГлавСнаб», Россия.

Такое указание не позволяет идентифицировать предложенные товары с конкретным производителем и не соответствует требованиям аукционной документации, т.к. в заявке ООО «ГлавСнаб» не содержится информации об адресе местонахождения производителя товаров. Отсутствие такой информации в заявке ООО «ГлавСнаб» не может свидетельствовать о достаточности предоставленной информации о производителе товара.

Кроме того, как установлено Комиссией в информационной системе «Интернет» размещена информация о неограниченном количестве хозяйствующих субъектов с названием ООО «ГлавСнаб», находящихся в различных городах России: Москва, Самара, Тверь, Екатеринбург, Саратов и занимающихся различными видами деятельности. При этом, организации ООО «ГлавСнаб» г.Саратов, осуществляющей производство ученической мебели не установлено.

Аукционная комиссия не обладает полномочиями допускать к участию в аукционе участника, заявка которого полностью или частично не соответствует требованиям Закона о контрактной системе и документации об аукционе.

Таким образом, заявка ООО «ГлавСнаб» не соответствовала требованиям, установленным документацией об Электронном аукционе и, следовательно, на основании части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе правомерно отклонена комиссией уполномоченного органа.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к итоговому заключению о том, что жалоба ООО «ГлавСнаб» является необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ГлавСнаб»» необоснованной.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

*Примечание: Решение Комиссии по контролю в сфере закупок может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе).*