Исх. от 22.10.2014 №06-04/8306

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО Производственно-торговая компания «Альянс-М»**

**Дело № 223-К-2014**

г. Чебоксары

22 октября 2014 года

Резолютивная часть решения оглашена 20 октября 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 22 октября 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 № 2, от 17.02.2014 № 34, от 14.10.2014 № 264 в составе:

<…>

при участии в деле:

от заявителя – ООО Производственно-торговая компания «Альянс-М» – <…>

от заказчика – Управление архитектуры и градостроительства администрации г. Чебоксары - <…>

от уполномоченного органа – Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом администрации города Чебоксары – <…>

рассмотрев жалобу ООО Производственно-торговая компания «Альянс-М» (далее – ООО ПТК «Альянс-М») на действия комиссии уполномоченного органа Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом по отказу ООО ПТК «Альянс-М» в допуске к участию в электронном аукционе среди субъектов малого предпринимательства и социально некоммерческих организаций на приобретение не монтируемого технического оборудования, малых архитектурных форм и другого оборудования (мебель) (изв. № 0115300020014001973) на предмет соблюдения требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 14.10.2014 обратилась ООО ПТК «Альянс-М» на действия комиссии уполномоченного органа - Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом администрации города Чебоксары по отказу ООО ПТК «Альянс-М» в допуске к участию в электронном аукционе среди субъектов малого предпринимательства и социально некоммерческих организаций на приобретение не монтируемого технического оборудования, малых архитектурных форм и другого оборудования (мебель) (изв. № 0115300020014001973) (далее – Электронный аукцион).

В жалобе ООО ПТК «Альянс-М» указывает, что им подана заявка на участие в Электронном аукционе. По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в Электронном аукционе, аукционной комиссией принято решение отклонить заявку ООО ПТК «Альянс» по следующему основанию: заявка не содержит информацию о наименовании места происхождения товара или наименования производителя предлагаемого к поставке товара.

ООО ПТК «Альянс-М» считает данный отказ неправомерным, т.к. в поданной заявке указан производитель и место происхождения товара

ООО ПТК «Альянс-М» просит провести проверку правомерности действий заказчика и содержания аукционной документации, приостановить проведение закупки до рассмотрения жалобы по существу и отменить протокол рассмотрения первых частей заявок.

Представитель Уполномоченного органа считает принятое аукционной комиссией решение по отклонению заявок участников закупки соответствующим требованиям Закона о контрактной системе.

*Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.*

Заказчиком объявленных работ является Управление архитектуры и градостроительства администрации г. Чебоксары (далее – Заказчик).

29.09.2014 9:20 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115300020014001973 о проведении Электронного аукциона среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций на приобретение не монтируемого технического оборудования, малых архитектурных форм и другого оборудования (мебель), с начальной (максимальной) ценой контракта 1 956 865,20руб.

Согласно протоколу от 10.10.2014 рассмотрения первых частей заявок на участие в Электронном аукционе для участия в аукционе поступило 6 заявок. Заявке ООО ПТК «Альянс-М» присвоен порядковый номер 1. По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в Электронном аукционе, аукционной комиссией принято решение отклонить заявку ООО ПТК «Альянс-М» по следующему основанию: заявка не содержит информацию о наименовании места происхождения товара или наименования производителя предлагаемого к поставке товара.

В качестве основания для отказа ООО ПТК «Альянс-М» в допуске к участию в Электронном аукционе указано: «Согласно части 3 статьи 66 Федеральный закон от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» участник закупок №1 – не допускается к участию в аукционе в электронной форме. Заявка участника № 1 не содержит указания на наименование места происхождения товара (в соответствии со ст. 1516 Гражданского Кодекса РФ) или наименование производителя товара (в наименовании производителя товара не указан адрес местонахождения производителя), что нарушает требования п. 21 раздела X «Информационная карта аукциона» Общей части Документации об аукционе в электронной форме, п.п.б) п.3 ч.3 ст.66, п.1 ч.4 ст. 67 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - [6 статьи 66](consultantplus://offline/ref=2D421098C71DB8FD6C4895ADE8A7F240BB9726B91E77A83E21ADFCE64BB137FE2DE3A6D65C5462AATEQEH) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых осуществляется закупка. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#Par0) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Требования к содержанию первой части заявки утверждено в пункте 21 Раздела 10 Информационной карты документации Электронного аукциона. Перечень закупаемых товаров установлен Технической частью документации Электронного аукциона. Данный перечень содержит 8 позиций.

Следовательно, первые части заявок на участие в Электронном аукционе должны содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара и адрес места нахождения производителя.

При этом, пунктом 21 Раздела 10 Информационной карты установлено, что наименование места происхождения товара указывается в соответствии со ст. 1516 Гражданского Кодекса (полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами). В наименовании производителя должны указываться организационно-правовая форма, наименование юридического лица и его **адрес местонахождения**.

ООО ПТК «Альянс-М» (участник № 1) в первой части заявки указало фирменное наименование производителя и место происхождения товара.

Отсутствие в заявке сведений об адресе местонахождения производителя не соответствует требованиям документации Электронного аукциона.

В соответствии с пунктом 2 частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе. Аукционная комиссия не обладает полномочиями допускать к участию в аукционе участника, заявка которого полностью или частично не соответствует требованиям Закона о контрактной системе и документации об аукционе.

Учитывая вышеизложенное, заявка ООО ПТК «Альянс-М» не соответствовала требованиям, установленным документацией Электронного аукциона, и на основании части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе правомерно отклонена комиссией уполномоченного органа.

Частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе определено, что жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Учитывая, что жалоба ООО ПТК «Альянс-М» подана по истечении сроков, указанных в части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, доводы заявителя об установлении несоответствующих требований в аукционной документации, Комиссия оставляет их без рассмотрения.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений и совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=F92436E3819C6479C6C97C1BE3D6476A182C39EE792445E3154F6DE045A61ADBEFAB8DED1653C0DBRFa8M) настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к заключению о том, что жалоба ООО ПТК «Альянс-М» является необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ПТК «Альянс-М» необоснованной.

Председатель Комиссии <…>

Члены Комиссии <…>

<…>

Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.