исх. 06-04/7861 от 09.10.2014

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Ардин»**

**№216-К-2014**. г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 06 октября 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 09 октября 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2, от 17.02.2014 №34, 11.04.2014 №109 в составе:

<…….>

при участии представителей:

заявителя – ООО «Ардин» – <…….>

уполномоченного органа – Государственной службы по конкурентной политике и тарифам – <…….>

заказчика - Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики – <…….>

рассмотрев жалобу ООО «Ардин» о нарушении аукционной комиссией уполномоченного органа - Государственной службы по конкурентной политике и тарифам Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 30.09.2014 поступила жалоба ООО «Ардин» на действия аукционной комиссии Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам по отказу в допуске к участию в электронном аукционе на право заключить контракт на выполнение строительства модульного фельдшерско-акушерского пункта в д. Новое Ишино Янтиковского района Чувашской Республики (изв. № 0115200001114003996) (далее - Электронный аукцион).

В жалобе ООО «Ардин» указывает, что общество подало заявку на участие в электронном аукционе. Заявке ООО «Ардин» присвоен порядковый номер 6. По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, аукционной комиссией принято решение отклонить заявку участника №6 (ООО «Ардин»), в связи с предоставлением в заявке не соответствующих конкретных показателей в отношении досок обрезных.

Общество считает, что его заявка соответствует требованиям аукционной документации, так как приведенные характеристики товаров предлагаемых заявителем полностью соответствуют требованиям технического задания.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит отменить результаты рассмотрения первых частей заявок электронного аукциона и повторно рассмотреть заявку ООО «Ардин».

Представители уполномоченного органа и заказчика не признали нарушения Закона о контрактной системе при проведении электронного аукциона, считают, что заявка участника №6 (ООО «Ардин») и не отвечает требованиям аукционной документации, заявленным заказчиком техническим характеристикам материалов предполагаемым для использования при проведении работ. В связи с чем, данный участник правомерно не допущен к участию в аукционе.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком объявленных работ является Министерство здравоохранения и социального развития Чувашской Республики (далее – Заказчик).

15.09.2014 уполномоченным органом - Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115200001114003996 о проведении электронного аукциона, с начальной (максимальной) ценой контракта 2 855 190,00 руб. Одновременно на официальном сайте размещена документация об электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 26.09.2014 поступило 8 заявок, два участника не допущены к участию в аукционе, в том числе заявка участника под №6 (ООО «Ардин»).

Основанием для отказа участнику под №6 (ООО «Ардин») в допуске к участию в аукционе является предоставление не соответствующих конкретных характеристик предлагаемых к поставке товаров, а именно по позициям 3 и 4 Технического задания.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - [6 статьи 66](consultantplus://offline/ref=2D421098C71DB8FD6C4895ADE8A7F240BB9726B91E77A83E21ADFCE64BB137FE2DE3A6D65C5462AATEQEH) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых осуществляется закупка. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника закупки и о признании участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника закупки к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#Par0) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=68CE5A3039FC9B0325A53236BE075E3EBE3C380F0473190DB0900B68FBB5E6F974048EDB7180C152e0d4N) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=68CE5A3039FC9B0325A53236BE075E3EBE3C380F0473190DB0900B68FBB5E6F974048EDB7180C152e0d4N) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=68CE5A3039FC9B0325A53236BE075E3EBE3C380F0473190DB0900B68FBB5E6F974048EDB7180C152e0d4N) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Вышеуказанное требование установлено в пункте 21 Информационной карты документации об Электронном аукционе.

Перечень и характеристики товара, используемого при выполнении работ, являющихся предметом контракта, установлены в Технической части документации об электронном аукционе, в частности:

- по пункту 3 к доскам обрезным хвойных пород указаны характеристики: длина 4-6,5 м, ширина 75-150 мм, толщина 25, выше IV сорта.

- по пункту 4 к доскам обрезным хвойных пород указаны характеристики: длина 4-6,5 м, ширина 75-150 мм, толщина 44 мм и более, выше II сорта.

Комиссией Чувашского УФАС России установлено, что ООО «Ардин» в первой части заявки предложило:

- по пункту 3 доски обрезные хвойных пород длиной 4-6,5 м, шириной 75-150 мм, толщиной 25, **V сорта.**

- по пункту 4 доски обрезные хвойных пород длиной 4-6,5 м, шириной 75-150 мм, толщина 44 мм и более, **III сорта.**

ООО «Ардин» предложив в своей заявке доски обрезные с техническими характеристиками ниже требуемых Заказчику, а именно V сорт и III сорт,вместо требуемогоIII сорта и I сорта, его заявка не соответствовала требованиям аукционной документации и не удовлетворяла потребностям и интересам заказчика.

Таким образом, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, пришла к выводу о правомерности отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме заявки №6 (ООО «Ардин»).

Частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе определено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=B87FC2459B5006DDE269E971A8CE53530568BBB63EF997442DBD1DD41C2B504691C6358A849B7DFEN2k9O) настоящего Закона, а также о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=B87FC2459B5006DDE269E971A8CE53530568BBB63EF997442DBD1DD41C2B504691C6358A849B7DFEN2kBO) настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к заключению о том, что жалоба ООО «Ардин» является необоснованной.

Руководствуясь пунктом 2 части 15 статьи 99, пунктом 2 части 22 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ардин» необоснованной.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

*может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его*

*принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе)*