**От 10.09.2014 № 06-04/6961**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «НТХ»**

**Дело № 192-К-2014**

г.Чебоксары

10 сентября 2014 года

Резолютивная часть решения оглашена 05 сентября 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 10 сентября 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 № 2, от 17.02.2014 № 34 в составе:

«…»

при участии в деле:

от заявителя – ООО «НТХ» – «…», представителя по доверенности от 04.08.2014,

от заказчика – МБОУ ДОД «ДЮСШ «Спартак» Управления физической культуры, спорта и туризма администрации г. Чебоксары Чувашской Республики – «…», представителя по доверенности,

от уполномоченного органа – Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом администрации города Чебоксары – «…», представителя по доверенности от 29.01.2014,

рассмотрев жалобу ООО «НТХ» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом при проведении электронного аукциона среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций на поставку пластиковых сидений (изв. № 0115300020014001603) в соответствии с Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 02.09.2014 обратилось ООО «НТХ» с жалобой на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом по отказу в допуске к участию в электронном аукционе среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций на поставку пластиковых сидений (изв. № 0115300020014001603) (далее – Электронный аукцион).

ООО «НТХ» в жалобе указывает, что аукционной комиссией заявка общества отклонена по основаниям, не предусмотренным частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Первая часть заявки содержит всю необходимую информацию: наименование товара, а также товарный знак (его словестное обозначение), страну происхождения и наименование производителя товара. Предлагаемый для поставки товар полностью соответствует требованиям документации об Электронном аукционе.

На заседании Комиссии представитель ООО «НТХ» поддержала доводы, изложенные в жалобе.

Представители заказчика и Уполномоченного органа считают принятое аукционной комиссией решение по отклонению заявок участников Электронного аукциона соответствующим требованиям Закона о контрактной системе.

*Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.*

Заказчиком объявленных работ является МБОУ ДОД «ДЮСШ «Спартак» Управления физической культуры, спорта и туризма администрации г. Чебоксары Чувашской Республики (далее – Заказчик).

20.08.2014 8:08 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115300020014001603 о проведении Электронного аукциона, с начальной (максимальной) ценой контракта 1 339 800,00 руб.

Одновременно на сайте размещена документация об Электронном аукционе, в состав которой входят документация, техническая часть и обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в Электронном аукционе от 01.09.2014 заказчику поступило 7 заявок. По результатам рассмотрения первых частей заявок участники №№ 2 (ООО «НТХ»), 4 и 5 не допущены к участию в Электронном аукционе.

В качестве основания для отказа ООО «НТХ» (заявка № 2) в допуске к участию в Электронном аукционе указано: «Согласно части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» участник закупки № 2 – не допускается к участию в аукционе в электронной форме. Заявка на участие в электронном аукционе участника закупок № 2 не содержит указания на наименование места происхождения (в соответствии со ст. 1516 Гражданского Кодекса РФ) или наименование производителя товара (в наименовании производителя товара не указан адрес местонахождения производителя), что нарушает требования п. 21 раздела X «Информационная карта аукциона» Общей части Документации об аукционе в электронной форме п.п.б) п. 3 ч. 3 ст. 66, п. 1 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых осуществляется закупка. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#Par0) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Требования к содержанию первой части заявки утверждены в пункте 21 Раздела 10 Информационной карты документации Электронного аукциона, которыми установлено, что наименование места происхождения товара указывается в соответствии со статьей 1615 Гражданского Кодекса (полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами). В наименовании производителя должны указываться организационно-правовая форма, наименование юридического лица и его *адрес местонахождения*.

Данные требования Заказчика в сроки, установленные частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, не обжалованы, а, следовательно, при подаче заявки участники закупки должны их соблюдать.

Согласно части 1 статьи 54 Гражданского Кодекса Российской Федерации юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Наименования некоммерческих организаций, а в предусмотренных законом случаях наименования коммерческих организаций должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.

Согласно части 2 статьи 54 Гражданского Кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа – иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа.

Комиссией установлено, что в заявке ООО «НТХ» содержится информация об организационно-правовой форме, однако, не содержится информации об адресе местонахождения производителя товара. Такое указание в заявке ООО «НТХ» не может свидетельствовать о достаточности предоставленной информации о производителе товара.

Таким образом, заявка ООО «НТХ» не соответствовала требованиям, установленным документацией об Электронном аукционе и, следовательно, на основании части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе правомерно отклонена комиссией уполномоченного органа.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к заключению о том, что жалоба ООО «НТХ» является необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «НТХ» необоснованной.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.