**Исх. от 28.08.2014**

**№ 06-04/6644**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Фармстер»**

**Дело № 175-К-2014**

г.Чебоксары

28 августа 2014 года

Резолютивная часть решения оглашена 25 августа 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 28 августа 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 № 2 в составе:

«…»

при участии в деле:

от заявителя – ООО «Фармстер» – «…», представителя по доверенности от 21.08.2014,

от заказчика – ФГБУ «ФЦТОЭ» Минздрава России (г. Чебоксары) – «…», представителя по доверенности от 29.01.2014,

рассмотрев жалобу ООО «Фармстер» на действия государственного заказчика ФГБУ «ФЦТОЭ» Минздрава России (г. Чебоксары) при заключении контракта на поставку запасных частей для стерилизационного и моечно-дезинфекционного оборудования, производства фирмы «Getinge» (№ изв. 0315100000514000214), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 19.08.2014 обратилось ООО «Фармстер» с жалобой на действия государственного заказчика ФГБУ «ФЦТОЭ» Минздрава России (г. Чебоксары) при заключении контракта на поставку запасных частей для стерилизационного и моечно-дезинфекционного оборудования, производства фирмы «Getinge» (№ изв. 0315100000514000214) (далее – Электронный аукцион).

Из жалобы следует, что в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 31.07.2014 победителем Электронного аукциона признано ООО «Фармстер».

В срок, установленный для подписания контракта, ООО «Фармстер» проведены все необходимые действия в целях подписания контракта: подготовлены и согласованы тексты контракта и приложений к нему, перечислены денежные средства в качестве обеспечения исполнения контракта (платежное поручение от 07.08.2014 № 1194).

Однако вследствие техногенной катастрофы (затопление части офисных помещений в период с 13:30 по 17:30 11.08.2014, а также аварийного отключения подачи электроэнергии) была утрачена работоспособность носителя усиленной цифровой подписи общества. Несмотря на полную готовность к подписанию государственного контракта, контракт, равно как и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, вследствие возникновения обстоятельств непреодолимой силы в установленный срок со стороны ООО «Фармстер» подписан не был.

В соответствии с частью 16 статьи 70 Закона о контрактной системе по установлению факта о возникновении обстоятельств непреодолимой силы ООО «Фармстер» в течение одного дня уведомило ФГБУ «ФЦТОЭ» Минздрава России (г. Чебоксары) о возникновении данных обстоятельств и о невозможности подписания договора, а также уведомило о своем желании и согласии на подписание контракта.

Тем не менее, 13.08.2014 Заказчиком на официальном сайте размещен протокол отказа от заключения контракта от 13.08.2014 и о признании ООО «Фармстер» уклонившимся от подписания контракта.

По мнению ООО «Фармстер», такие действия ФГБУ «ФЦТОЭ» Минздрава России (г. Чебоксары) нарушают требования части 16 статьи 70 Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии представитель ООО «Фармстер» поддержал жалобу по изложенным в ней доводам.

Представитель ФГБУ «ФЦТОЭ» Минздрава России (г. Чебоксары) нарушения законодательства о контрактной системе при совершении действий по подписанию контракта не признал.

*Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд приходит к следующему.*

Заказчиком объявленной закупки является ФГБУ «ФЦТОЭ» Минздрава России (г. Чебоксары) (далее – Заказчик).

15.07.2014 15:44 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0315100000514000214 о проведении Электронного аукциона, с начальной (максимальной) ценой контракта 813 508,02 руб.

Согласно протоколу от 25.07.2014 № 1/138-ЭА рассмотрения заявок на участие в Электронном аукционе поступило 2 заявки. По результатам рассмотрения первых частей заявок оба участника допущены к участию в Электронном аукционе.

Согласно протоколу от 31.07.2014 № 2/138-ЭА подведения итогов электронного аукциона ООО «Фармстер» (заявка № 2) предложило минимальную цену контракта, равную 805 372,94 руб., ООО «Медицина» (заявка № 1) – 809 440,48 руб.

Комиссия, рассмотрев вторые части заявок на участие в Электронном аукционе, признала вторые части заявок ООО «Фармстер» и ООО «Медицина» соответствующими требованиям документации об Электронном аукционе.

В соответствии с частью 9 статьи 69 Закона о контрактной системе ООО «Фармстер» признано победителем Электронного аукциона, как участник, предложивший ранее других наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям документации Электронного аукциона.

Порядок заключения контракта по результатам электронного аукциона установлен статьей 70 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](consultantplus://offline/ref=F9D17ABB66AA77C7A7BA40769435B4EBCF77B9C7EA3FEEE81915230D1EE598198872A7A22591CF32nBkDH) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Частью 3 статьи 70 Закона о контрактной системе установлено, что в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

Протокол подведения итогов Электронного аукциона размещен на официальном сайте 01.08.2014.

В соответствии с информацией, предоставленной Заказчиком, проект контракта без его подписи, с включением цены контракта, предложенной ООО «Фармстер», на сайте оператора электронной площадки размещен 06.08.2014.

Таким образом, регламентированный срок для подписания проекта контракта ООО «Фармстер» установлен до 11.08.2014 23:59.

В указанные сроки ООО «Фармстер» не разместило проект контракта, подписанный усиленной цифровой подписью общества.

Согласно части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](consultantplus://offline/ref=244392F61853A30C29C828064E774DC380785AF00593F32BC1B0700B68DA59F3AF4485839D6E2C6879x4H) настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](consultantplus://offline/ref=244392F61853A30C29C828064E774DC380785AF00593F32BC1B0700B68DA59F3AF4485839D6E2C6F79x4H) настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](consultantplus://offline/ref=244392F61853A30C29C828064E774DC380785AF00593F32BC1B0700B68DA59F3AF4485839D6E216F79x7H) настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

13.08.2014 Заказчик разместил на официальном сайте протокол об отказе от заключения контракта с победителем определения поставщика. Данным протоколом Заказчик признал, что ООО «Фармстер» уклонился от заключения контракта.

В соответствии с частью 16 статьи 70 Закона о контрактной системе в случае наличия принятых судом или арбитражным судом судебных актов либо **возникновения обстоятельств непреодолимой силы**, препятствующих подписанию контракта одной из сторон в установленные настоящей статьей сроки, эта сторона обязана уведомить другую сторону о наличии данных судебных актов или данных обстоятельств в течение одного дня. При этом течение установленных настоящей статьей сроков приостанавливается на срок исполнения данных судебных актов или срок действия данных обстоятельств, но не более чем на тридцать дней. В случае отмены, изменения или исполнения данных судебных актов или прекращения действия данных обстоятельств соответствующая сторона обязана уведомить другую сторону об этом не позднее дня, следующего за днем отмены, изменения или исполнения данных судебных актов или прекращения действия данных обстоятельств.

Комиссией установлено, что письмом от 12.08.2014 № 21/25 ООО «Фармстер» уведомило заказчика о том, что контракт не подписан в установленный срок ввиду технического сбоя, возникшего по независящим от общества причинам.

В материалах дела имеется копия Акта от 11.08.2014 № 01/2014 о затоплении офисного (нежилого) помещения, которым зафиксировано затопление офисного помещения площадью 83,3 кв.м, расположенного по адресу: 119334, г. Москва, ул. Вавилова, д. 5, корп.3, этаж 2, офис 211.

Согласно пункту 3 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Пунктом 2 Положения о порядке свидетельствования ТПП Российской Федерации обстоятельств форс-мажора, утвержденного постановлением Правления Торгово-промышленной палаты Российской Федерации от 30.09.1994 № 28-4 (далее – Положение), установлено, что обстоятельства форс-мажора – это чрезвычайные и непредотвратимые при данных условиях обстоятельства (стихийные явления, военные действия и т.п.). Таковыми признаются пожар, наводнение, землетрясение, ураган, эпидемия, забастовка, военные действия, запрещение экспорта и импорта товаров и другие.

Затопление офисного помещения по смыслу [пункта 3 статьи 401](consultantplus://offline/ref=9BCD3DB5EE959631F30A01415D2E3D53CF80A2F079B021FA3934787A8DE941953123D4362B3B68b9dBM) Гражданского кодекса Российской Федерации, [пункта 2](consultantplus://offline/ref=9BCD3DB5EE959631F30A01415D2E3D53CE87A6F77BB021FA3934787A8DE941953123D4362A326Ab9dDM) Положения не относятся к форс-мажорным обстоятельствам.

Таким образом, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу о том, что у заказчика отсутствовали правовые основания для применения положений части 16 статьи 70 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=F92436E3819C6479C6C97C1BE3D6476A182C39EE792445E3154F6DE045A61ADBEFAB8DED1653C0DBRFa8M) настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=F92436E3819C6479C6C97C1BE3D6476A182C39EE792445E3154F6DE045A61ADBEFAB8DED1653C0DBRFaAM) настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к заключению о том, что жалоба ООО «Фармстер» является необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Фармстер» необоснованной.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.