**21.04.2014 06-04/2961**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалоб на действия**

**уполномоченного органа – Чебоксарского Городского комитета по управлению имуществом**

Дело № 74-К-2014 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 16 апреля 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 21 апреля 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2 и 17.02.2014 №34 в составе:

«…»

при участии представителей:

заказчика – Управления жилфондом г.Чебоксары» «…» (по доверенности);

уполномоченного органа -Чебоксарского Городского комитета по управлению имуществом

- «…» (по доверенности);

заявителя – ЗАО «Чувашлифт»

-«…» (по доверенности),

В отсутствии ООО «Трансэнерго», направившего ходатайство о рассмотрении жалобы без участия его представителя

рассмотрев жалобы ЗАО «Чувашлифт» и ООО «Трансэнерго» о нарушении комиссией уполномоченного органа Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе.

УСТАНОВИЛА:

В Управление федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 04.04.2014 и о 09.04.2014 года обратились с жалобами ЗАО «Чувашлифт» и ООО «Трансэнерго» на действия уполномоченного органа - Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом при проведении электронного аукциона №0115300020014000138 «Выполнение работ по капитальному ремонту 4 пассажирских лифтов г/п до 400 кг на 9 остановок в многоквартирном доме №30 по ул.М.Павлова г.Чебоксары.

ЗАО «Чувашлифт» и ООО «Трансэнерго» в своих жалобах сообщают, что приняли участие в электронном аукционе, однако по итогам рассмотрения первых частей заявок участник №6 (ЗАО «Чувашлифт») и участник №1 (ООО «Трансэнерго») не были допущены к участию в аукционе.

Участник №6 (ЗАО «Чувашлифт») не допущен к участию в электронном аукционе по причине предоставления неполных характеристик материалов, установленных разделом XI Технической части документации об аукционе в электронной форме, а именно, в отношении материалов: белила цинковые МА-22, краски цветные, готовые к применению для внутренних работ МА-25; краски цветные, готовые к применению для внутренних работ МА-25 для пола красно-коричневая; краски масляные цветные, готовые к применению для наружных работ МА-15; портландцемент общестроительного назначения бездобавочный, марки 400; шкурка шлифовальная двухслойная с зернистостью 40; шпатлевка клеевая Старатели. Несоответствие характеристик предлагаемых товаров, установленным требованиям пункта 20, 32 раздела X Информационной карты аукционной документации и квалифицировано уполномоченным органом как нарушение требований подпункта б) пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Представитель участника №6 (ЗАО «Чувашлифт») считает, что предложенные материалы соответствуют всем требованиям аукционной документации. Поданная обществом заявка отклонена неправомерно, так как в заявке ЗАО «Чувашлифт» предложены к использованию материалы соответствующие установленным заказчиком ГОСТам, следовательно, отвечают требованиям аукционной документации. Доводы, изложенные в жалобе поддерживает в полном объеме, и просит принять меры по допуску его к участию в аукционе.

Представитель уполномоченного органа нарушение законодательства о контрактной системе не признал. Считает, что заявка участника №6 содержала неполные характеристики материалов, установленные в документации об аукционе в электронной форме, следовательно, Единая комиссия правомерно отказала в допуске данного участника к участию в аукционе в электронной форме.

Основанием для отказа в допуске участника №1 (ООО «Трансэнерго») к участию в электронном аукционе является несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и пункту 20 раздела X Информационной карты аукционной документации, требованиям аукционной документации. Заявка не содержит указание на товарный знак (его словестное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), полезные модели (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а именно в отношении материалов, указанных в таблице «Характеристика применяемых материалов и оборудования».

ООО «Трансэнерго» в своей жалобе сообщает о несогласии с отказом в допуске его к участию в электронном аукционе на основании ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе. Считает, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать только согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Наряду с этим, утверждает, что в своей заявке указало наименование места происхождения товара и товарные знаки.

Представители Заказчика и уполномоченного органа нарушения законодательства о контрактной системе не признали; считают, что заявка №1 (ООО «Трансэнерго») по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок, отклонена обоснованно.

Представитель заказчика согласна с доводами представителя уполномоченного органа, считает отклонение заявок участников №6 и №1 обоснованным.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком, осуществляющим закупку, является МБУ «Управление жилищным фондом города Чебоксары», Уполномоченным органом - Чебоксарский городской комитет по управлению имуществом.

Уполномоченным органом – Чебоксарским городским комитетом по управлению имуществом 18.03.2014 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115300020014000138 о проведении электронного аукциона «Выполнение работ по капитальному ремонту 4 пассажирских лифтов г/п до 400 кг на 9 остановок в многоквартирном доме №30 по ул.М.Павлова г.Чебоксары. с начальной (максимальной) ценой контракта 9222966.32 рубля.

В соответствии с пунктом 2 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги.

В силу подпункта б пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работ с использованием товара должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#Par6) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Во исполнение указанного положения Закона Приложением 3 Раздела ХI Технической части аукционной документации заказчиком установлены требования к предмету закупки.

**В позициях 1-4** раздела ремонтно-отделочные работы (материалы) Приложения 3 Раздела ХI Технической части аукционной документации заказчиком установлено требование к краскам масляным или алкидным, готовым к применению, белилам цинковым МА-22, краскам цветным, готовым к применению для внутренних работ МА-25, краскам цветным, готовым к применению для внутренних работ МА-25 для пола красно-коричневым, краскам масляным или алкидным, готовым к применению для наружных работ МА-15 и установлены требования к потребительским свойствам красок. При этом при описании необходимых материалов, а именно красок, заказчик ссылается на возможность поставить конкретные краски: МА-22, МА-25, МА-15, которые должны соответствовать требованиям ГОСТ 10503-71.

**По позиции 5** заказчиком установлено требование к техническим характеристикам портландцемента общестроительного назначения, марки 400 со значением соответствующим ГОСТ 10178-85, определяющим предел прочности, Мпа (кг с/кв.см) при изгибе в возрасте 3 суток – в возрасте 28 суток -5,4 (55), при сжатии в возрасте, 3 суток - в возрасте 28 суток -39,2 (400) массовая доля ангидрида серой кислоты (SO(3)), % по массе не менее 1,0 и не более 3,5.

**По позиции 6** заказчиком установлено требование к шкурке шлифовальной двухслойной с зернистостью 40-25 по ГОСТ 13344-79, определяющем (неравномерность толщины, мм не более 0,15, удлинение при разрыве в продольном направлении,% не более 9, режущая способность, мм3/мин, не менее 948, коэффициент водостойкости (отношение режущей способности шлифовальной шкурки выдержанной в воде, к режущей способности сухой шлифовальной шкурки) не менее 0,75.

**По позиции 7** установлены требования к свойствам шпатлевки клеевой без указания ГОСТ.

В соответствии с п.п. а) пункта 3) части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=18B3DB803F3208313CB3D9B7F94A483E3F05794F6C529E0C5567008948C586DC7A7AA1D8EB57B9D3295BI) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=18B3DB803F3208313CB3D9B7F94A483E3F05794F6C529E0C5567008948C586DC7A7AA1D8EB57B9D3295BI) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=0D862483E74873F8407854F0199494D63A15CADC0DDA4A3973111B6DEFCB90550B2F82E5025199F5B1w5H) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=0D862483E74873F8407854F0199494D63A15CADC0DDA4A3973111B6DEFCB90550B2F82E5025199F5B1w5H) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Участник №6 (ЗАО «Чувашлифт») в своей заявке по позициям 1-4 раздела ремонтно-отделочные работы (материалы) представил краску необходимую для использования в ремонтных работах предусмотренную Приложением 3 Раздела ХI Технической части аукционной документации, а именно: указал марки красок (соответственно белила цинковые МА-22, ГОСТ10503-71; краски цветные готовые к применению для внутренних работ МА-25 ГОСТ10503-71; краски цветные, готовые к применению для внутренних работ МА-25 ГОСТ 10503-71, для пола красно-коричневая; краски масляные цветные, готовые к применению для наружных работ МА-15 ГОСТ10503-71. Кроме того по каждой позиции (1-4) указан конкретный производитель красок ЗАО «Брянский химический завод им.А.И.Поддубного» и ссылка на официальный сайт производителя <http://www.kraska.debryansk.ru/produkciya.html>.

Таким образом, участник аукциона №6 (ЗАО «Чувашлифт») выполнил условия, установленные подпунктом а) пункта 3) части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и документации об электронном аукционе в полном объеме. Указанные участником обозначения наименования товара и его соответствие требованиям ГОСТ позволяют идентифицировать предложенный в заявке материал.

Следовательно, по данным позициям представленная участником №6 (ЗАО «Чувашлифт») заявка отвечает требованиям заказчика и действующего законодательства.

**По позиции 6** (Портландцемент) Участник №6 предложил к применению портландцемент общестроительного назначения бездобавочный, марки 400 соответствующий ГОСТ 10178-85 и указал производителя ОАО «Мордовцемент» со ссылкой на официальный сайт производителя http://www.mordovcement.ru/price-list.html/

Таким образом, участник аукциона №6 (ЗАО «Чувашлифт») по данной позиции товара также выполнил условия, установленные подпунктом а) пункта 3) части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и документации об электронном аукционе. Указанные участником обозначения наименования товара и его соответствие требованиям ГОСТ позволяют идентифицировать предложенный в заявке материал.

Следовательно, по данной позиции представленная участником №6 (ЗАО «Чувашлифт») заявка также отвечала требованиям заказчика и действующего законодательства.

**По позиции 7** участник №6 в своей заявке предложил шкурку шлифовальную двухслойную с зернистостью 40 соответствующую ГОСТ 13344-79.

Однако, в соответствии с ГОСТ 13344-79 режущая способность шкурки шлифовальной двухслойной с зернистостью 40 составляет 510 мм3/мин, вместо 948 мм3/мин, т.е ниже установленной заказчиком (для шкурки с зернистостью 40/25).

Таким образом, участник №6 по данной позиции предложил к использованию материал, не соответствующий требованиям аукционной документации и тем самым не выполнил условий заказчика, в связи с чем, его заявка по данной позиции на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе подлежала отклонению.

**По позиции 8** «Шпатлевка клеевая» заказчик установил конкретные технические характеристики без указания ГОСТ.

Участник №6 (ЗАО «Чувашлифт») в заявке указал наименование производителя, название материала и ссылку на сайт производителя и ГОСТ 10277-90. При этом технические характеристики предлагаемого товара в заявке не отражены.

Комиссией Чувашского УФАС установлено, что шпатлевка «Старатели» производится с различными свойствами. Указанное участником обозначение без свойств шпатлевки не позволяет идентифицировать предложенный в заявке материал.

Кроме того, по ссылке указанной в заявке участником №6 <http://shpatlevka.starateli/ru/catalog/229-229> в каталоге производимой продукции «Шпатлевка клеевая» отсутствует.

Таким образом, участник №6 предложив к использованию материал без указания его свойств, не выполнил условий заказчика, в связи с чем, его заявка по данной позиции на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе подлежала отклонению.

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=5B08D29957AE33A77506E392FCA3C6FB5513326F636E415D31895B6112AEEA089E50089550281487oEV8N) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](consultantplus://offline/ref=5B08D29957AE33A77506E392FCA3C6FB5513326F636E415D31895B6112AEEA089E5008955028148BoEVCN) настоящей статьи.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=D4A6D5A5DB6BDCB1F41902581F16EBE0C3468C03B44B904CB7DE2606C609F4FA9F78F53B3F6CE9BDa35CN) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

На основании вышеизложенного, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу о правомерности отклонения заявки ЗАО «Чувашлифт» в связи с несоответствием ее требованиям аукционной документации по позициям 7,8 .

Исследовав представленные документы, заслушав доводы представителя Уполномоченного органа относительно заявленного в жалобе, Комиссия приходит к итоговому выводу о признании жалобы ЗАО «Чувашлифт» частично обоснованной.

2.По доводам заявителя ООО «Транэнерго» комиссия установила следующее.

Требования к содержанию первой части заявки утверждены заказчиком в пункте 20 Раздела X Информационной карты аукционной документации. Перечень материалов и оборудования, используемых при выполнении работ с их характеристиками установлен Заказчиком в разделе XI Технического задания аукционной документации.

В связи с тем, что в аукционной документации в основном отсутствуют указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, согласно требованию, установленному подпунктом б) пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, первые части заявок на участие в электронном аукционе должны содержать помимо согласия, предусмотренного пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией, наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара.

Комиссией установлено, что в первой части заявки (№1) ООО «Трансэнерго» выразило согласие выполнить работы, являющиеся предметом аукциона в соответствии с условиями документации, а также представило таблицу с указанием конкретных показателей материалов.

При этом, по указанным в таблице материалам, участником №1 «ООО «Трансэнерго» не указаны наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, что является нарушением требований, предъявляемых подпунктом б) пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Чувашского УФАС России на основании изучения документов ООО «Трансэнерго», приходит к выводу, что заявка участника №1 (ООО «Трансэнерго») не соответствовала требованиям, установленным аукционной документацией и на основании части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и аукционной комиссией отклонена правомерно. С учетом данных обстоятельств, жалоба ООО «Трансэнерго Комиссией признается необоснованной.

Пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, что при выявлении в результате рассмотрения жалобы на действия комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В связи с тем, что отклонение заявки участника №6 (ЗАО «Чувашлифт») по позициям №1-4, 6 не повлияло на принятое аукционной комиссией решение об отказе в допуске к участию в аукционе, комиссия Чувашского УФАС России не усматривает оснований для выдачи предписания.

Руководствуясь пунктом 2 части 15 статьи 99, пунктом 2 части 22 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Чувашлифт» обоснованной частично.

2. Признать жалобу ООО «Трансэнерго» необоснованной.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе)*