

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Чувашской Республике -
Чувашии

Московский проспект, 2, г. Чебоксары, 428018
тел. (835 2) 58-42-08, факс (835 2) 58-40-13
e-mail: to21@fas.gov.ru

04.03.2014 № 06-12/1377

На № _____ от _____



ФЕДЕРАЦИН МОНОПОЛИЕ
ХИРЭС КЁРЕШЕКЕН СЛУЖБИ

Федерацин монополие
кёрешекен службин
Чăваш Республикинчи -
Чăваш Енри Управленийĕ

Мускав проспекчĕ, 2-мĕш сурт,
Шупашкар хули, 428018
тел. (835 2) 58-42-08, факс (835 2) 58-40-13
e-mail: to21@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

Дело № 07-АМЗ/06-2014

г. Чебоксары
04 марта 2014 года

Резолютивная часть решения оглашена 27 февраля 2014 года.
Решение изготовлено в полном объеме 04 марта 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 28.12.2011 № 509 в составе:

Председателя Комиссии:

Иванова Н.Д. – заместителя руководителя – начальника отдела товарных рынков;

Членов Комиссии:

Железиной Л.А. – начальника отдела контроля закупок и торгов;

Бубеновой Т.А. – старшего специалиста 3 разряда отдела контроля закупок и торгов;

при участии в деле:

от заявителя – _____ – не было,

от заявителя – _____ – не было,

от ответчика – ООО «Конкорд» – _____,

представителя по доверенности от 14.01.2014,

рассмотрев жалобы _____ (вх. от 18.02.2014 № 06-15/967) и

(вх. от 18.02.2014 № 06-15/968) на необоснованный отказ ООО «Конкорд» в допуске к участию в аукционе по лоту № 14 – автотранспортное средство Chevrolet GMT360/TRAILBLAZER, 2009 г.в., г.р.з. А 001 ТР 21, цвет черный, VIN XWFDT13S190000198, ПТС 39 МТ 127595 от 12.02.2009, в соответствии со статьей

00659

18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 18.02.2014 обратились *Иванов И.И.* и *Петров П.П.* с жалобами на необоснованный отказ общества с ограниченной ответственностью «Конкорд» (далее – Организатор аукциона; ООО «Конкорд») в допуске к участию в аукционе по продаже автотранспортного средства Chevrolet GMT360/TRAILBLAZER, 2009 г.в., г.р.з. А 001 ТР 21, цвет черный, VIN XWFDT13S190000198, ПТС 39 МТ 127595 от 12.02.2009 (далее – Автотранспортное средство) по лоту № 14.

Из жалоб следует, что *Иванов И.И.* и *Петров П.П.* подали Организатору аукциона заявления на участие в аукционе по продаже реализуемого Автотранспортного средства, одновременно представив паспорт, ИНН, платежное поручение с отметкой банка об исполнении, подтверждающее внесение задатка в соответствии с договором о задатке. Однако ООО «Конкорд» вернуло поданные документы, указав, что они нотариально не заверены.

Заявители указывают, что действующее законодательство не требует представления нотариально заверенных документов, в том числе паспорта, ИНН. Данные действия организатора торгов приводят к нарушению прав *Иванова И.И.* и *Петрова П.П.* на участие в аукционе.

На заседание Комиссии заявители, надлежащим образом извещенные о месте и времени рассмотрения дела, не явились, явку представителей не обеспечили.

Представитель ответчика нарушения требований антимонопольного законодательства при проведении Аукциона не признал, указав, что с *Ивановым И.И.* и *Петровым П.П.* 10.02.2014 и 11.02.2014 были заключены договоры о задатке. Однако заявки на участие в аукционе по продаже реализуемого Автотранспортного средства от них не поступали. Данное обстоятельство подтверждается протоколом № 1 от 14.02.2014 заседания комиссии о признании претендентов участниками аукциона.

Иванов И.И. и *Петров П.П.* в качестве участников аукциона не регистрировались, о чем были извещены в письменном виде по адресу, указанному в договорах о задатке.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения представителя Организатора аукциона, Комиссия приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные

фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Из Закона о защите конкуренции следует, что жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, антимонопольный орган рассматривает по правилам статьи 18.1 указанного закона.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Закон об исполнительном производстве определяет условия и порядок принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, которым при осуществлении установленных федеральным законом полномочий предоставлено право возлагать на физических лиц, юридических лиц, Российскую Федерацию, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования обязанности по передаче другим гражданам, организациям или в соответствующие бюджеты денежных средств и иного имущества либо совершению в их пользу определенных действий или воздержанию от совершения определенных действий.

В силу прямого указания (часть 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве) порядок проведения публичных торгов регулируется нормами Гражданского кодекса Российской Федерации. Какого-либо иного, специального порядка проведения торгов в рамках исполнительного производства Закон об исполнительном производстве не устанавливает.

Таким образом, действия лица, выступающего организатором торгов должны соответствовать порядку проведения торгов, установленному Гражданским кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

При этом торги, проводимые в процессе исполнительного производства, в силу обязательности их проведения в соответствии с законодательством Российской Федерации должны соответствовать также и требованиям антимонопольного законодательства.

Закон о защите конкуренции содержит статью, в которой прямо определены антимонопольные требования к торгам, - статья 17 Закона о защите конкуренции. Согласно части 1 названной статьи **при проведении торгов запрещаются действия,**

которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

09.01.2014 между Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Чувашской Республике и ООО «Конкорд» заключен государственный контракт № 1, в соответствии с которым общество обязуется оказывать услуги по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество.

24.10.2013 судебный пристав-исполнитель Калининского РОСП г. Чебоксары, рассмотрев материалы исполнительного производства от 09.08.2013 № 60561/13/03/21, возбужденного на основании исполнительного документа Исполнительный лист № серия ВС 019019342 от 25.07.2013 оформил заявку на торги арестованного имущества – автотранспортное средство Chevrolet GMT360/TRAILBLAZER, 2009 г.в., г.р.з. А 001 TP 21, цвет черный, VIN XWFDT13S190000198, ПТС 39 MT 127595 от 12.02.2009.

19.11.2013 на основании государственного контракта от 24.10.2013 № 1 Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Чувашской Республике поручило ООО «Конкорд» реализовать вышеуказанное автотранспортное средство.

В соответствии с Актом передачи арестованного имущества от 26.11.2013 на основании поручения на реализацию № 02-20/8150 от 19.11.2013 судебный пристав-исполнитель Калининского РОСП г. Чебоксары передал ООО «Конкорд» вышеуказанное арестованное автотранспортное средство.

По смыслу части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации извещение о проведении торгов должно содержать во всяком случае сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

В силу части 3 статьи 90 Закона об исполнительном производстве извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации. До определения Правительством Российской Федерации официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте организатора торгов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и публикуется им в периодическом печатном издании, определяемом Правительством Российской Федерации. Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

29.11.2013 Организатор аукциона сформировал на официальном сайте www.torgi.gov.ru извещение № 291113/2756061/01 о проведении аукциона по продаже реализуемого Автотранспортного средства (лот № 4).

30.11.2013 Организатор аукциона разместил извещение о проведении 16.12.2013 открытого по составу участников и форме подачи предложений аукциона по продаже реализуемого Автотранспортного средства (лот № 4) и также в газете «Вести Чувашии» № 46 (1362).

Согласно Протоколу № 1 от 16.12.2013 о подведении итогов и регистрации заявок по состоянию на 18 часов 00 минут 11.12.2013 на участие в торгах по лоту № 4 заявок не поступало. Аукцион признан несостоявшимся.

Из статьи 92 Закона об исполнительном производстве следует, что в случае объявления торгов несостоявшимися организатор торгов не ранее десяти дней, но не позднее одного месяца со дня объявления торгов несостоявшимися назначает вторичные торги (часть 1).

Вторичные торги объявляются и проводятся в соответствии со статьей 89 настоящего Федерального закона. Начальная цена имущества на вторичных торгах постановлением судебного пристава-исполнителя снижается на пятнадцать процентов, если их проведение вызвано причинами, указанными в пунктах 1-3 статьи 91 настоящего Федерального закона. Начальная цена имущества на вторичных торгах не снижается, если их проведение вызвано причиной, указанной в пункте 4 статьи 91 настоящего Федерального закона (часть 2).

В соответствии с Постановлением судебного пристава-исполнителя от 13.12.2013 цена на реализуемое ООО «Конкорд» автотранспортное средство снижена на 15 %.

31.02.2014 Организатор аукциона сформировал на официальном сайте www.torgi.gov.ru извещение № 291113/2756061/01 о проведении аукциона по продаже реализуемого Автотранспортного средства.

01.02.2014 Организатор аукциона в газете «Вести Чувашии» № 4 (1371) разметил извещение о повторном проведении Аукциона (лот № 14).

При этом в соответствии части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации в извещении указан порядок оформления участия в торгах, из которого следует, что для участия в торгах необходимо направить в виде электронного документа организатору торгов следующих документов:

- заявку на участие в торгах по установленной форме;
- платежное поручение с отметкой банка об исполнении, подтверждающее внесение претендентом задатка в соответствии с договором о задатке;
- на образ оформленную доверенность на лицо, имеющее право действовать от имени претендента, если заявка подается представителем претендента.

Физическим лицам также надлежало представить:

- копию паспорта всех страниц;
- нотариально заверенное согласие супруга (супруги) на участие в торгах недвижимым имуществом;
- копию свидетельства о присвоении ИНН.

Из материалов дела следует, что 10.02.2014 и 12.02.2014 в ООО «Конкорд» поступили заявки на участие в Аукционе от [Имя Фамилия] и [Имя Фамилия]. Данные заявки зарегистрированы в журнале регистрации заявок на участие в торгах (аукционах). Из указанного журнала следует, что на участие в аукционе по лоту № 14 иных заявок не поступало.

Вместе с тем, согласно журналу регистрации договоров о задатке на участие в торгах (аукционах) по лоту № 14 аукциона задатки внесены [Имя Фамилия], [Имя Фамилия], [Имя Фамилия] и [Имя Фамилия].

В соответствии с Протоколом от 14.02.2014 № 1 о признании претендентов участниками аукциона комиссия, рассмотрев представленные заявки на предмет их подачи в установленном порядке, документы, подтверждающие поступление суммы задатка от претендентов и иные документы, приняла решение о признании участниками Аукциона [Имя Фамилия] и [Имя Фамилия].

Одновременно ООО «Конкорд» отказало [Имя Фамилия] и [Имя Фамилия] в допуске к участию в Аукционе в связи с отсутствием необходимого пакета документов: копии паспорта (всех страниц), нотариально заверенной копии свидетельства о присвоении ИНН (при наличии), нотариально заверенного согласия супруга или супруги на приобретение имущества, о чем они были проинформированы письменно.

В соответствии с Протоколом № 2 заседания комиссии об определении победителя торгов по продаже арестованного имущества победителем признан [Имя Фамилия], предложивший наибольшую стоимость лота.

Таким образом, в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о подаче [Имя Фамилия] и [Имя Фамилия] заявок на участие в торгах, подача которых предусмотрена извещением о проведении аукциона по продаже реализуемого Автотранспортного средства.

Согласно части 1 статьи 380 Гражданского кодекса Российской Федерации задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения.

Договор о задатке не может заменять заявку на участие в торгах, т.к. самостоятельно не свидетельствует о волеизъявлении лица участвовать в торгах, не содержит согласие соблюдать условия проведения торгов, не подтверждает ознакомление лица с проектом договора купли-продажи имущества и т.д.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу, что у Организатора аукциона имелись правовые основания для отказа в допуске к участию в рассматриваемом аукционе [Имя Фамилия] и [Имя Фамилия].

Таким образом, Комиссия приходит к итоговому заключению о том, что действия ООО «Конкорд» по отказу [Имя Фамилия] и [Имя Фамилия] к участию в аукционе не приводят к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, следовательно, не нарушают требования части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного Комиссия принимает решение о признании жалоб *Иванова О.И.* и *Железина Л.А.* необоснованными.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Чувашского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобы *Иванова О.И.* и *Железина Л.А.* необоснованными.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Железина Л.А.

Н.Д. Иванов

Л.А. Железина

Т.А. Бубенова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

