

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Чувашской Республике -  
Чувашии**

Московский проспект, 2, г. Чебоксары, 428018  
тел. (835 2) 58-42-08, факс (835 2) 58-40-13  
e-mail: to21@fas.gov.ru

26.02.2014 № 06-12/1240

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_



**ФЕДЕРАЦИН МОНОПОЛИЕ  
ХИРЁС КЁРЕШЕКЕН СЛУЖБИ**

**Федерацин монополие  
кёрешекен службин  
Чăваш Республикинчи -  
Чăваш Енри Управленийĕ**

Мускав проспекчĕ, 2-мĕш сурт,  
Шупашкар хули, 428018  
тел. (835 2) 58-42-08, факс (835 2) 58-40-13  
e-mail: to21@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ**

Дело № 8-ЗП-2014

г. Чебоксары  
26 февраля 2014 года

Резолютивная часть решения оглашена 21 февраля 2014 года.  
Решение изготовлено в полном объеме 26 февраля 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 28.12.2011 № 509 в составе:

Председателя Комиссии:

Иванова Н.Д. – заместителя руководителя – начальника отдела товарных рынков;

Членов Комиссии:

Железиной Л.А. – начальника отдела контроля закупок и торгов;

Бубеновой Т.А. – старшего специалиста 3 разряда отдела контроля закупок и торгов;

при участии в деле:

от заявителя – ООО «Эс.Ти.Ай.дентал» – не было,

от заказчика – АУ «ГСП» Минздравсоцразвития Чувашии – Кузнецовой Венеры Валериевны, представителя по доверенности № 14 от 20.02.2014,

от заинтересованного лица – ООО «Рокада-Дент» – Александровской Алины Игоревны, представителя по доверенности № 5 от 20.02.2014,

рассмотрев жалобу ООО «Эс.Ти.Ай.дентал» (вх. от 17.02.2014 № 06-19/930) на действия котировочной комиссии АУ «ГСП» Минздравсоцразвития Чувашии по отказу в допуске к рассмотрению котировочной заявки ООО «Эс.Ти.Ай.дентал» при проведении запроса котировок на поставку анестетиков (убистезин) (№ извещения 31400851796) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

00580



## УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России обратилось ООО «Эс.Ти.Ай.дентал» с жалобой на действия котировочной комиссии АУ «ГСП» Минздравсоцразвития Чувашии (далее – Заказчик) по отказу в допуске к рассмотрению котировочной заявки ООО «Эс.Ти.Ай.дентал» при проведении запроса котировок на поставку анестетиков (убистезин) (№ извещения 31400851796) (далее – Запрос котировок).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) установлено, что по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также **при организации и проведении закупок** в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством



Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, выполнения работ, оказании услуг в АУ Чувашской Республики «Городская стоматологическая поликлиника» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики, утвержденным Наблюдательным Советом АУ «ГСП» Минздравсоцразвития Чувашии (протокол от 24.01.2012 № 1) (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее – официальный сайт) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

30.01.2014 Заказчик разместил на официальном сайте извещение о проведении Запроса котировок (далее – Извещение), а также документацию о Запросе котировок (далее – Документация).

Предметом закупки Заказчик установил анестетики (убистезин):

- «Убистезин форте/Ubistesin forte 40мг/мл+0,010мг/мл 1,7 мл (4% 1:200 000) 50 карпул»;
- и «Убистезин /Ubistesin 40мг/мл+0,005мг/мл 1,7 мл (4% 1:200 000) 50 карпул».

Согласно Извещению срок подачи заявок на участие в Запросе котировок установлен до 07.02.2014.

В соответствии с протоколом от 10.02.2014 № 33 рассмотрения и оценки котировочных заявок на размещение заказа на поставку анестетиков (убистезин) поступило две заявки – ООО «Эс.Ти.Ай.дентал» и ООО «Рокада-Дент».

Решением котировочной комиссии Заказчика котировочная заявка ООО «Рокада-Дент» признана соответствующей требованиям Извещения. Котировочная заявка ООО «Эс.Ти.Ай.дентал» отклонена, как несоответствующая требованиям, установленным в Извещении, а именно в котировочной заявке характеристики товара



не соответствуют требованиям (предлагаемый товар имеет в составе большее количество консервантов (натрияметабисульфит и ЭДТА), который обладает мощным аллергизирующим действием).

Процедура Запроса котировок признана несостоявшейся, и 17.02.2014 между ООО «Рокада-Дент» и Заказчиком заключен договор № 42 на поставку анестетиков (убистезин) по цене и в количестве согласно котировочной заявке общества.

ООО «Эс.Ти.Ай.дентал» в жалобе указывает, что его заявка отклонена необоснованно по следующим основаниям.

Предметом закупки являются применяемые в стоматологической практике лекарственные средства «Убистезин форте/Ubistesin forte 40мг/мл+0,010мг/мл 1,7 мл (4% 1:200 000) 50 капсул» и «Убистезин /Ubistesin 40мг/мл+0,005мг/мл 1,7 мл (4% 1:200 000) 50 капсул», т.е. применяемые в стоматологической практике местноанестезирующие средства с международным непатентованным наименованием Артикаин+[Эпинефрин]. Руководствуясь положениями письма Министерства здравоохранения Российской Федерации от 11.09.2013 № 25-1/10/2-6874 ООО «Эс.Ти.Ай.дентал» в котировочной заявке предложило лекарственные средства того же международного непатентованного наименования с сопоставимым терапевтическим эффектом «Септанест с адреналином 40 мг+10 мкг/мл (4% 1:100 000) – раствор для инъекций (с эпинефрином)» и «Септанест с адреналином 40 мг+5 мкг/мл (4% 1:200 000) – раствор для инъекций (с эпинефрином)».

Вместе с тем, ООО «Эс.Ти.Ай.дентал» указывает, что все без исключения лекарственные средства с международным непатентованным наименованием Артикаин+[Эпинефрин] содержат сульфиты натрия, которые в форме натрия сульфит, натрия метабисульфит, натрия дисульфит и т.п. являются стабилизатором адреналина и имеют при этом одинаковое аллергизирующее действие.

Наличие в составе предложенного заявителем лекарственного средства ЭДТА является его преимуществом, а не недостатком.

*Изучив представленные документы, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия приходит к следующему.*

Согласно пункту 7.5 Положения о закупке под **запросом котировок** понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд заказчика сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта. Запрос котировок – это способ закупки, который может проводиться при наличии одновременно следующих условий:

- 1) закупка продукции производится не по конкретным заявкам Заказчика,
- 2) для продукции есть функционирующий рынок,
- 3) продукцию можно сравнивать только по ценам;
- 4) начальная цена договора не превышает 1 000 000 рублей.



Требования к содержанию документации о закупке установлены частью 10 статьи 4 Закона о закупках и предусматривают наличие следующих сведений:

1) установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

4) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги;

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);

6) форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги;

7) порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей);

8) порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке;

9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

10) формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке;

11) место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки;

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Таким образом, из указанного положения Закона о закупках не следует прямого запрета на указание в документации о закупке на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименования производителя. Не содержится такого запрета и в пункте 6.2. Положения о закупке, устанавливающего требования к документации о закупках.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика по установлению в документации требования к производителю товара не



противоречат требованиям части 10 статьи 4 Закона о закупках и пункта 6.2. Положения о закупке, из которых следует, что потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

Вместе с тем, Комиссия принимает во внимание, что 20.01.2014 главному врачу АУ «ГСП» Минздравсоцразвития Чувашии поступила служебная записка заведующего хозрасчетным терапевтическим отделением поликлиники, из которой следует, что у учреждения возникла необходимость закупить анестетик – Убистезин и Убистезин Форте. Данный препарат используется на приеме врача-стоматолога продолжительное время. Применение препарата клинически оправдано:

- длительность местной анестезии препаратом Убистезин составляет не менее 45 минут;

- длительность местной анестезии препаратом Убистезин Форте составляет не менее 75 минут, что снижает необходимость проведения дополнительной анестезии при длительных хирургических вмешательствах;

- удобство и безопасность хранения, т.к. карпулы находятся в уникальной упаковке (жестяной банке);

- оптимальной ценой;

- не содержат вспомогательные вещества (ЭДТА, натрий метабисульфит), которые могут вызвать аллергические реакции и иные побочные эффекты у пациентов.

Таким образом, Заказчик обосновал, что указание в данном случае конкретного препарата является для него принципиально важным и необходимым для качественного выполнения услуг в сфере своей профессиональной деятельности.

При этом возможность осуществления поставки товара предусмотрена для неограниченного числа поставщиков. Отсутствие у кого-либо из лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар указанных производителей, не свидетельствует о нарушении Заказчиком прав этих лиц, а также об ограничении Заказчиком числа участников торгов.

Комиссией установлено, и подтверждается заявителем, что котировочная заявка ООО «Эс.Ти.Ай.дентал» от 05.02.2014 № 16/04 содержала предложение о поставке анестетика - «Септанест с адреналином 40 мг+10 мкг/мл (4% 1:100 000) – раствор для инъекций (с эпинефрином)» и «Септанест с адреналином 40 мг+5 мкг/мл (4% 1:200 000) – раствор для инъекций (с эпинефрином)».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что котировочная заявка ООО «Эс.Ти.Ай.дентал» не соответствовала требованиям Заказчика, установленным в Извещении и Документации, и в соответствии с пунктом 7.5. Положения о закупке правомерно отклонена Заказчиком.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения

торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного Комиссия принимает решение о признании жалобы ООО «Эс.Ти.Ай.дентал» необоснованной и приходит к выводу об отсутствии оснований для выдачи предписания Заказчику.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Чувашского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Эс.Ти.Ай.дентал» (от 17.02.2014 № 06-04/930) необоснованной.

Председатель Комиссии



Члены Комиссии

Н.Д. Иванов

Л.А. Железина

Т.А. Бубенова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.