Исх. 06-12/8564

29.11.2013

РЕШЕНИЕ

**41-АМЗ/06-2013** г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 26 ноября 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 29 ноября 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 28.12.2011 № 509 (в ред. от 26.11.2013 №334) в составе:

«…»

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу «…»

УСТАНОВИЛА:

«…» (далее – заявитель) обратился в Чувашское УФАС России с жалобой на действия организатора торгов – ООО «Спектр» (429060, г.Ядрин, ул.Садовая,1 ИНН 2119000410) при проведении торгов по продаже арестованного имущества – квартиры , расположенной по адресу: г.Чебоксары, ул.Эльгера, «…», площадью 67,2 кв.м, кадастровый номер 21-21-01/085/2007-179.

Согласно заявлению «…» подал заявку для участие в торгах по продаже арестованного имущества – квартиры, расположенной по адресу: г.Чебоксары, ул.Эльгера, «…», площадью 67,2 кв.м, кадастровый номер 21-21-01/085/2007-179.

Однако, 1.11.2013 ООО «Спектр» уведомило заявителя о не допуске к торгам по причине неполного и ненадлежащего представления документов, а именно:

1) представлены не все страницы паспорта;

2) страница паспорта «семейное положение» плохо читаемая.

По мнению «…» его заявка неправомерно отклонена комиссией организатора торгов, так как до подачи заявки представители ООО «Спектр» и ТУ Росимущества в устной форме проинформировали его, что к заявке необходимо приложить только страницы с анкетными данными, с регистрацией по месту жительства и сведениями о семейном положении.

Кроме того, страница «семейное положение» хорошо просматривается так как запись на ней отсутствует. В пояснительной записке указаны сведения о семейном положении.

В заседании Комиссии до вынесения Комиссией Чувашского УФАС решения по существу «…» представлено заявление от 26.11.2013 о прекращении производства по жалобе к ООО «Спектр» в связи с отзывом его жалобы.

Представитель ООО «Спектр» нарушение законодательства не признал. Считает, что продажа арестованного имущества осуществлена в соответствии с требованиями законодательства.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов заявителя по следующим основаниям.

Статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее-Закон о защите конкуренции) установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

По правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

На сайте электронной торговой площадки ФГУП «ЭТБ» размещено извещение о реализации ООО «Спектр» подвергнутого аресту заложенного имущества – квартиры , расположенной по адресу: г.Чебоксары, ул.Эльгера, «…», площадью 67,2 кв.м, кадастровый номер 21-21-01/085/2007-179.

Реализация заложенного имущества регулируется Законом РФ от 29.05.1992 N 2872-1 «О залоге».

Согласно пункту 4 статьи 28.2 данного закона документация о торгах должна содержать требования к оформлению заявки на участие в торгах.

Пункт 5 Извещения о проведении торгов по реализации заложенного и арестованного имущества установлено требование для физических лиц: предоставление копии паспорта или заменяющего его документа в составе заявки.

В соответствии с пунктом 1 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» паспорт гражданина Российской Федерации является основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации. Согласно пункту 2 описания бланка паспорта гражданина РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ №828, бланк паспорта имеет размер 88х25 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке. Факт необходимости отражения в копии документа полной информации с подлинника документа и его внешних признаков, установлен действующим законодательством РФ и подтверждается пунктом 4 Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.06.2009 №477, согласно которому копия документа – документ, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа и его внешние признаки, не имеющий юридической силы.

Таким образом, копией документа, удостоверяющего личность для физического лица – гражданина Российской Федерации, является копия, полностью воспроизводящая информацию подлинника документа – паспорта гражданина РФ.

Как отмечено заявителем, им были приложены к заявке три страницы паспорта: анкетные данные, регистрация по месту жительства и сведения о семейном положении. Следовательно, требование организатора торгов заявителем не исполнено, его заявка подлежала отклонению.

Подтверждение направления письменного запроса о разъяснении по представлению документов в составе заявки и письменного ответа организатора торгов, заявителем в рассмотрении дела не представлено.

Таким образом, ООО «Спектр» обоснованно отклонило заявку «…» от участия в торгах.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу «…» не обоснованной.

|  |  |
| --- | --- |
| «…» |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.