Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы

общества с ограниченной ответственностью

ООО МСК «СибАгро»

Дело № 7-К-2014

г.Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 10 января 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 14 января 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказов Чувашского УФАС Россииот 01.08.2012 №300, от 13.05.2013 №161 и от 19.08.2013 №237 в составе:

«…»

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью МСК «СибАгро» о нарушении Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 27.12.2013 года поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью МСК «СибАгро» (далее – ООО МСК «СибАгро», Заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика – федерального казенного учреждения "Управление автомобильной магистрали Нижний Новгород-Уфа Федерального дорожного агентства" (далее – ФКУ Упрдор «Волга», государственный заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на ремонт автомобильной дороги М-7 «Волга» Москва – Владимир - Нижний Новгород - Казань - Уфа км 714+000 – км 722+000 в Чувашской Республике (изв. № 0315100000313000231).

В своей жалобе ООО МСК «СибАгро» не согласно с отказом в допуске к участию в аукционе в электронной форме, на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов. Считает, что в Техническом задании в перечне материалов используемых при выполнении работ в позиции 4 п. 8 заявка ООО МСК «СибАгро» предлагает материалы полностью соответствующие требованиям Заказчика.

Представитель заказчика нарушение законодательства о размещении заказов не признала, считает, что заявка ООО МСК «СибАгро» отклонена аукционной комиссией обоснованно, так как в составе первой части заявки ООО МСК «СибАгро» в позиции 4 п. 8 отсутствует вид крупного заполнителя асфальтобетонной смеси с содержанием щебня или гравия.

Заявитель надлежащим образом уведомленный, на заседание комиссии Чувашского УФАС представителя не направил, ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие не представил.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=100344) – [3.2](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=186), [4.1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=196) – [6 статьи 34](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=100355) настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

На основании пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=593) настоящей статьи сведениями должна содержать сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

По правилам части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=629) настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=629) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=1133) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным [частью 4](consultantplus://offline/ref=0C3F2684C12DF79E3782E08C9DECAA0CA3A4826F8094B493D2CA39A981B19A4A9C51449BEDt0j2K) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов).

Федеральным казенным учреждением "Управление автомобильной магистрали Нижний Новгород-Уфа Федерального дорожного агентства" 04.12.2013 года на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0315100000313000231 о проведении открытого аукциона в электронной форме на ремонт автомобильной дороги М-7 «Волга» Москва – Владимир - Нижний Новгород - Казань - Уфа км 714+000 – км 722+000 в Чувашской Республике, с начальной (максимальной) ценой контракта 49 715 440,00 рублей. Внесено изменение в извещение на основании решения заказчика от 05.12.2013.

Согласно протоколу №461 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 26 декабря 2013 года для участия в аукционе поступило 8 заявок. Заявка №7 (ООО МСК «СибАгро») не допущена к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании п.1 ч.4 ст.41.9 и п.3 ч.4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, «в позиции 4 заявки «Плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь, тип Б марки I» участник не указал вид крупного заполнителя асфальтобетонной смеси».

В составе документации имеется перечень материалов (товаров) используемых при выполнении работ (Приложение № 5 к документации), в котором заказчик устанавливает требования к материалам, предполагаемым к использованию при выполнении работ, в частности:

- по позиции 4 «Плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь тип Б

марки I» в пункте 8 «Содержание щебня (гравия), % (указать вид крупного заполнителя), свыше 40 до 50».

Требования к содержанию первой и второй частям заявок установлены заказчиком в разделе 1 документации об аукционе. Так, первая часть заявки должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

- согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме *(Приложение № 5 к Документации об открытом аукционе в электронной форме)*, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

Комиссией установлено, что в первой части заявки (№7) ООО МСК «СибАгро» представлены не все сведения по материалам, используемых при выполнении работ. Так, по позиции 4 «Плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь тип Б марки I» Общество в пункте 8 указало: содержание щебня (гравия), % (указать вид крупного заполнителя), свыше 40 до 50: 47.

Однако, информация о виде крупного заполнителя (щебня или гравия) в заявке (№7) ООО МСК «СибАгро» отсутствует.

Согласно ГОСТу 9128-2009 асфальтобетонные смеси и асфальтобетоны в зависимости от вида минеральной составляющей подразделяют на: щебеночные, гравийные и песчаные (п. 4.1). Также в соответствии с п. 4.5 щебеночные и гравийные смеси и плотные асфальтобетоны в зависимости от содержания в них щебня (гравия) подразделяются на типы «.. с содержанием щебня (гравия) свыше 40% до 50%».

В связи с тем, что участник (№7) ООО МСК «СибАгро» в своей заявке предложило только процентное соотношение крупного заполнителя (47), а вид самого крупного заполнителя с содержанием щебня или гравия Общество не указало, аукционная комиссия Заказчика отклонила его заявку по основанию указанному в протоколе рассмотрения заявок от 26 декабря 2013, а именно: в связи с несоответствием сведений о товаре требуемым Заказчиком.

Таким образом, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов и торгов приходит к выводу, что заявка участника (№7) ООО МСК «СибАгро» не соответствовала требованиям установленным аукционной документацией и на основании части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов правомерно отклонена аукционной комиссией Заказчика.

При таких обстоятельствах, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью МСК «СибАгро» необоснованной.

«…»

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов****).***