**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы на действия аукционной комиссии администрации Красночетайского района Чувашской Республики**

Дело № 06-К-2014 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 10 января 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 14 января 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 01.08.2012 №300 и от 19.08.2013 №237 в составе:

«…»

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Коллективная строительная организация «Красночетайская» о нарушении аукционной комиссией администрации Красночетайского района Чувашской Республики Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

Общество с ограниченной ответственностью «Коллективная строительная организация «Красночетайская» (далее - ООО «КСО «Красночетайская», общество, заявитель) 27.12.2013 года обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии с жалобой на действия аукционной комиссии администрации Красночетайского района Чувашской Республики при проведении открытого аукциона в электронной форме на долевое строительство 9 жилых помещений (квартир) для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в размере не менее 33кв.метров каждая, в Красночетайском районе Чувашской Республики (далее –открытый аукцион в электронной форме).

ООО «КСО «Красночетайская» в жалобе не согласно с отказом в допуске к участию в аукционе в электронной форме по результатам рассмотрения вторых частей заявок. Считает, что в составе второй части заявки представлены документы в соответствии с требованиями, установленными в документации об аукционе в электронной форме.

В заседании представитель заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представители муниципального заказчика не согласны с доводами заявителя и сообщают, что во второй части заявки ООО «КСО «Красночетайская» представило три проектные декларации, подтверждающие строительство трех домов с тремя квартирами вместо затребованного заказчиком строительства жилого дома, в котором должны быть расположены 9 жилых помещений. Также, в представленных во второй части заявки документах показатели площади квартир соответствуют разным значениям и не отвечают ранее представленным в первой части заявки конкретным показателям. Данные сведения подтверждают о несоответствии заявки ООО «КСО «Красночетайская» требованиям, установленным в документации об аукционе в электронной форме и являются основанием для отказа в допуске к участию в аукционе в электронной форме.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

Муниципальный заказчик администрация Красночетайского района Чувашской Республики 18.11.2013 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru разместил извещение №0115300021813000017 о проведении открытого аукциона в электронной форме на долевое строительство 9 жилых помещений (квартир) для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в размере не менее 33кв.метров каждая в Красночетайском районе Чувашской Республики с начальной (максимальной) ценой контракта 7 909 110,00руб. (ред. №2 от 18.11.2013года).

На данный аукцион в электронной форме поданы 6 заявок под порядковыми №1, №2, №3, №4, №5, №6, которые допущены к участию в аукционе, что отражено в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 09.12.2013 №0115300021813000017.

В ходе проведения аукциона в электронной форме ценовые предложения были представлены четырьмя участниками:

1. ООО ТПК «Шыгырданы» (№2)-5 417 733,05руб.;
2. ООО «КСО «Красночетайская» (№3)-5 457 278,60руб.;
3. ООО «Электрокомплект-1» (№4) -7 039 102,45 руб.;
4. ООО «Батыревская МТС» (№1) -7 869 564,45руб.

По итогам рассмотрения вторых частей заявок отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО ТПК «Шыгырданы» (№2), ООО «КСО «Красночетайская» (№3), ООО «Электрокомплект-1» (№4).

Победителем признано ООО «БМТС» (№1), что отражено в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 19.12.2013 года.

1. В силу [части 2 статьи 41.11](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329203CErE4EK) Закона о размещении заказов аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей [статьей](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329203CErE48K). Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

На основании [части 6 статьи 41.11](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329203CErE42K) Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае: [1](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329205CFEEr74CK)) непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329202CDrE48K) настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329201C8rE4AK), [3](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329201C8rE48K) - [5](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329201C8rE4EK), [7](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329201C8rE4CK) и [8 части 2 статьи 41.4](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329201C8rE43K) настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных [пунктами 1](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329201C8rE4AK), [3](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329201C8rE48K) - [5](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329201C8rE4EK), [7](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329201C8rE4CK) и [8 части 2 статьи 41.4](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329201C8rE43K) настоящего Федерального закона о размещении заказов, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных [пунктом 4 части 2 статьи 41.4](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329201C8rE4FK) настоящего Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе; [2](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329203CFrE4AK)) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со [статьей 11](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329205CEEB7DD6r349K) настоящего Федерального закона.

Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей ([часть 3 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=34CA5B97055FB9945BA35FF5A66E06894B7011B397ADF58C63D9AFCB27471A54F7F0009A31jDABM) Закона о размещении заказов).

Требования ко второй части заявки предусмотрены частью 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Так, пунктом 5 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов предусмотрено требование о представлении в составе второй части заявки копий документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товарам, работам, услугам и если предоставление указанных документов предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

Во исполнение указанных норм, муниципальный заказчик администрация Красночетайского района Чувашской Республики установил требования ко второй части заявок в пункте 20 информационной карты документации об аукционе в электронной форме, в том числе:

-представление разрешения на строительство и проектной декларации (Федеральный закон от 30.12.2004 №214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении в некоторые законодательные акты Российской Федерации»);

-правоустанавливающие документы на земельный участок.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме от 19.12.2013 года ООО «КСО «Красночетайская» (№3) отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме в связи с предоставлением во второй части заявки трех разрешений на строительство 3-хквартирных жилых домов вместо затребованного в документации об аукционе в электронной форме одного разрешения на строительство жилого дома, в котором должны быть расположены 9 жилых помещений. В проектной документации представлено сведение о площади квартир в доме в виде «1-комнатная площадью ~ 33м²», которое не соответствует площади, сообщенной в разрешении на строительство: «площадь квартиры составляет 99кв.м».

Анализ второй части заявки ООО «КСО «Красночетайская» (№3) показывает, что в составе второй части заявки представлены документы и сведения, в том числе:

- свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства №СРО-С-057-2110052510-002379-4, выданное ООО «КСО «Красночетайская»;

-свидетельство о государственной регистрации права на земельный участок (общая площадь 1 744кв.м) с местонахождением Красночетайский район, с. Красные Четаи, ул.Гагарина;

-три разрешения на строительство 3-хквартирных жилых домов:№RU 21510305-0041, №RU 21510305-0042, №RU 21510305-0040;

- три проектные декларации (позиция 1 ул.Гагарина) за 4 квартал 2013 года.

Как следует из представленных документов (извещение № 0115300021813000017 (в ред. №2 от 18.11.2013 года) - «наименование аукциона», «предмет контракта»), предмет контракта указан долевое строительство 9 жилых помещений (квартир). При этом из них не следует представление участниками размещения заказа «разрешения на строительство» одного жилого дома. Следовательно, отказ аукционной комиссией заказчика в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «КСО «Красночетайская» (№3) по данному основанию является необоснованным и нарушением части 7 статьи 41.11.Закона о размещении заказов.

Кроме этого, Комиссией установлено, что ООО «КСО «Красночетайская» (№3) в проектной декларации (по разрешению на строительство №RU 21510305-0042) в части «квартирный состав объекта» указало: «1-комн. - площадью ~ 33м²». Однако в разрешении по строительству №RU 21510305-0042 площадь квартиры указана в размере 99,00 кв.м, что свидетельствует о представлении разной информации в заявке по предлагаемой площади квартиры.

Аналогичное положение установлено в проектных декларациях, составленных по разрешениям на строительство №RU 21510305-0040, №RU 21510305-004.

Следовательно, аукционная комиссия муниципального заказчика обоснованно отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «КСО «Красночетайская» (№3) по выявленным данным основаниям.

Одновременно, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов отмечает, что знак «~», использованный ООО «КСО «Красночетайская» (№3) в проектных декларациях при указании площади квартиры ( ~ 33м²) читается как «подобный (эквивалентный)», но не «равный» (сведения из информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [bolshoyvopros.ru](http://www.bolshoyvopros.ru/)›[questions/39649…**znak**-**tilda**.html](http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Byandsearch%3Bweb%3B%3B&text=%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BA%20%D1%82%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%B4%D0%B0%20~&uuid=&state=AiuY0DBWFJ4ePaEse6rgeKdnI0e4oXuRYo0IEhrXr7xElMJtilWySm_LvlXe2Q3rYClFlADZdYr5wOT2QHbFDdtGHZbNFKTE1WAOe27oeq_wrWaE5_3XX_o1O_wnN9p787pV4SFZEHWcE9nX24ajB5CrwSUxXmFSzjqZuIzAzinGIj2VlhjqycTvFDdjGZyZaLKFHI0_TvxtUJmsTboOupf8Lo8Dgpkzi-GEUbC97ZUkdLb3gxaIiIsULv0nB7Q07Bo8wRWHsDzPLJI3nNmY6PDTLhWgmzVgZFvvgkKzTLf7o-WrDmKjnbTf6BIkFnRr&data=UlNrNmk5WktYejR0eWJFYk1LdmtxbjhoY2p4NFZFMzZsS0pjSHRhSThyS2E4b0NISTJ3ampKZTM4Z1R0eS1pb1FQdWp1OFVBRzVrZWNlU2xreWdlejNOelk1OWtCRmlCYl9BSEttYXhjcWl6TjkyRTB1c01jUElUbHpMUlc1QjZYNG1oLW9rTFBFVUZZd1BRc01DZzVHbmZ2ZW1sQlJFUA&b64e=2&sign=555dce961b6192b86a118dfd589b0d8a&keyno=0&l10n=ru&mc=3.5791051213695204)).

Такое указание показателя квартиры свидетельствует о представлении обществом площади квартиры с разными значениями и с неконкретными показателями, что противоречит требованиям законодательства о размещении заказов.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказа приходит к выводу, что по выявленным нарушениям в совокупности аукционной комиссией муниципального заказчика обоснованно отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «КСО «Красночетайская» (№3).

2. В заседании Комиссии представители заказчика сообщили, что были внесены изменения в документацию об аукционе в электронной форме в части предмета контракта.

В соответствии с [частью 1 статьи 41.6](consultantplus://offline/ref=45D27108108CDC498E82C3F287E6A22ED43D4DDB61413363B9C7EC2C49D894E053D1E81F9ErBz5L) Закона о размещении заказов аукционная документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1](consultantplus://offline/ref=45D27108108CDC498E82C3F287E6A22ED43D4DDB61413363B9C7EC2C49D894E053D1E81B97B42F73rAzAL) - [3.2](consultantplus://offline/ref=45D27108108CDC498E82C3F287E6A22ED43D4DDB61413363B9C7EC2C49D894E053D1E81B9FrBz2L), [4.1](consultantplus://offline/ref=45D27108108CDC498E82C3F287E6A22ED43D4DDB61413363B9C7EC2C49D894E053D1E81B9ErBz2L) - [6 статьи 34](consultantplus://offline/ref=45D27108108CDC498E82C3F287E6A22ED43D4DDB61413363B9C7EC2C49D894E053D1E81B97B42F72rAzBL) указанного закона.

В силу части 6 статьи 34 Закона о размещении заказов сведения, содержащиеся в документации об аукционе, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого аукциона.

Как следует из представленных документов, в извещении №0115300021813000017 (ред. №2 от 18.11.13года) предметом контракта является долевое строительство 9 жилых помещений (квартир) для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в размере не менее 33кв.метров каждая, в Красночетайском районе Чувашской Республики.

Однако в п.2 информационной карты (раздел 6) и в проекте муниципального контракта (раздел 8 документации об аукционе в электронной форме) указан иной предмет контракта, а именно: открытый аукцион в электронной форме на долевое участие в строительстве 9 (Девяти) жилых помещений (квартир) в многоквартирном жилом доме в муниципальную собственность Красночетайского района Чувашской Республики, предназначенных для однократного предоставления по договору найма специализированных жилых помещений гражданам, указанным в статье 23.1 Закона Чувашской Республики «О регулировании жилищных отношений» а именно, детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа на территории административного центра –с.Красные Четаи Красночетайского района Чувашской Республики.

Таким образом, несоответствие сведений, содержащихся в документации об открытом аукционе в электронной форме, сведениям, указанным в извещении о его проведении, свидетельствует о нарушении требований [части 1 статьи 41.6](consultantplus://offline/ref=0C97D0338C5C0CCF442F6C546A0114F24E21006FAF6C9B115FD56C5F825F50B1D24CEC14D2k8L7M), части 6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

3. На основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов проведена внеплановая проверка, в ходе которой выявлено следующее.

Участник размещения заказа ООО «Батыревская МТС» (№1) в составе второй части заявки представило документы, затребованные в документации об аукционе в электронной форме, в том числе:

- свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства №С.055.21.13188.05.2013, выданное ООО «Батыревская МТС»;

-договор аренды земельного участка от 11.07.2013года, находящегося по адресу:Красночетайский район, с.Красное Четаи, ул.Новая, д.16 общей площадью 18 681кв.м;

-кадастровый паспорт земельного участка (номер 21:15:140208:47), находящегося по адресу Красночетайский район, с.Красные Четаи, ул.Новая, д.16;

-разрешение на строительство многоквартирного жилого дома №RU 21510305-00026. При этом адрес месторасположения земельного участка указан:Красночетайский район, с.Красные Четаи, ул.Ленина, д.70, что не соответствует адресу, указанному в кадастровом паспорте земельного участка (номер 21:15:140208:47) и в договоре аренды земельного участка от 11.07.2013 года.

Кроме этого, заказчиком в п.20 информационной карты документации об аукционе в электронной форме в составе второй части заявки затребован такой документ как проектная декларация.

В соответствии с [частью 1 статьи 19](consultantplus://offline/ref=F9F2E639014C2999AD091EF93DDBFA28A503A534351A6DD6534F11F3E83DBFAE6987BD1EDF13B45BYEq9L) Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее-Закон 214-ФЗ) проектная декларация включает в себя информацию о застройщике и информацию о проекте строительства.

Проектная декларация опубликовывается застройщиком в средствах массовой информации и (или) размещается в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования (в том числе в сети "Интернет, а также представляется в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, и в указанный в [части 2 статьи 23](consultantplus://offline/ref=DE29A7FF81F8427A539752A3FF9DB53EC3ADED09CA6AC20EE0B47EDC7E100006216612G1yDL) настоящего Федерального закона контролирующий орган. Застройщик вправе не опубликовывать в средствах массовой информации и (или) не размещать в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования проектную декларацию, если привлечение денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости осуществляется без производства, размещения и распространения рекламы, связанной с таким привлечением денежных средств. В этом случае застройщик обязан представить проектную декларацию любому заинтересованному лицу для ознакомления. "). (часть 2 статьи 19 Закона 214-ФЗ).

Согласно [пунктам 3](consultantplus://offline/ref=F9F2E639014C2999AD091EF93DDBFA28A503A534351A6DD6534F11F3E83DBFAE6987BD1EDF13B753YEq4L) и [6 части 1 статьи 20](consultantplus://offline/ref=F9F2E639014C2999AD091EF93DDBFA28A503A534351A6DD6534F11F3E83DBFAE6987BD1EDF13B65EYEqEL) Закона № 214-ФЗ информация о застройщике должна содержать информацию об учредителях (участниках) застройщика, которые обладают пятью и более процентами голосов в органе управления этого юридического лица, с указанием фирменного наименования (наименования) юридического лица - учредителя (участника), фамилии, имени, отчества физического лица - учредителя (участника), а также процента голосов, которым обладает каждый такой учредитель (участник) в органе управления этого юридического лица и информацию о финансовом результате текущего года, размерах кредиторской и дебиторской задолженности на день опубликования проектной декларации.

Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размщения заказов установила, что ООО «Батыревская МТС» (№1) в составе второй части заявки не представило проектную декларацию, содержащую вышеназванные сведения.

Следовательно, заявка ООО «Батыревская МТС» (№1) не соответствовала требованиям, установленным в документации об аукционе в электронной форме и в соответствии с частью 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов подлежала отклонению.

Однако из протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 19.12.2013 года следует, что вторая часть заявки ООО «Батыревская МТС» (№1) признана аукционной комиссией заказчика соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме, и ООО «Батырвская МТС» (№1) выбрано победителем, что является нарушением части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.

Анализ документов, представленных ООО ТПК «Шыгырданы» (№2) и ООО «Электрокомплект-1» (№4) показывает, что аукционная комиссия заказчика обоснованно отказала в допуске к участию в аукционе их.

В связи с тем, что на момент рассмотрения жалобы с победителем ООО «Батыревская МТС» 30.12.2013 года заключен муниципальный контракт №17/2013 на сумму 7 869 564,45руб., правовых оснований для выдачи предписания об устранении выявленных нарушений отсутствует.

Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на основании части 5 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Коллективная строительная организация «Красночетайская» частично обоснованной.

2.Признать в действиях аукционной комиссии администрации Красночетайского района Чувашской Республики нарушение частей 6, 7 статьи 41.11 Федерального закона от 21 июля 2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных услуг» при проведении открытого аукциона в электронной форме на долевое строительство 9 жилых помещений (квартир) для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в размере не менее 33кв.метров каждая в Красночетайском районе Чувашской Республики (извещение №0115300021813000017).

3.Признать в действиях администрации Красночетайского района Чувашской Республики нарушение части 6 статьи 34, части 1 статьи 41.6, Федерального закона от 21 июля 2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных услуг» при проведении открытого аукциона в электронной форме на долевое строительство 9 жилых помещений (квартир) для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в размере не менее 33кв.метров каждая в Красночетайском районе Чувашской Республики (извещение №0115300021813000017).

4 . Направить материалы дела должностному лицу Чувашского УФАС России, уполномоченному на составление протокола об административном правонарушении.

|  |  |
| --- | --- |
| «…» |  |
|  |  |
|  |  |

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

*может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его*

*принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов).*