Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалоб общества с ограниченной ответственностью «Фаворит-Строй» и общества с ограниченной ответственностью «СтройИнжекс»

 Дело №238-К-2013

# 11 декабря 2013года г.Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 06 декабря 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 11 декабря 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 01.08.2012 №300 и от 19.08.2013 №237 в составе:

«…»

Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский сельскохозяйственный центр»:

«…» по доверенности от 10.12.2013 года,

заказчика филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский сельскохозяйственный центр» по Чувашской Республике:

«…»

рассмотрев жалобы общества с ограниченной ответственностью «Фаворит-Строй» и общества с ограниченной ответственностью «СтройИнжекс» о нарушении аукционной комиссией филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский сельскохозяйственный центр» по Чувашской Республике Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 24.07.2012 №498

 **УСТАНОВИЛА:**

#  В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии поступили жалобы общества с ограниченной ответственностью «Фаворит-Строй» (03.12.2013года) (далее-ООО «Фаворит-Строй» и общества с ограниченной ответственностью «СтройИнжекс» (05.12.2013 года (далее-ООО «СтройИнжекс») на действия комиссии филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский сельскохозяйственный центр» по Чувашской Республике (далее- государственный заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на ремонт помещения 2 этажа административного здания филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский сельскохозяйственный центр» по Чувашской Республике (извещение №0315100001813000015).

ООО «Фаворит-Строй» и ООО «СтройИнжекс» не согласны с отказом в допуске к участию в аукционе по результатам рассмотрения первых частей заявок и считают действия аукционной комиссии государственного заказчика неправомерными.

ООО «Фаворит-Строй» полагает, что первая часть заявки соответствовала требованиям заказчика, в том числе по позициям п.2 (кирпич керамический), п.3 (предельные размеры подоконной доски), п.8 (фанера указана как предназначенная для внутренней и наружной отделки помещения), п.11(коэффициент теплопроводности указана при плотности от 1000 до 1200кг/м равная 0,22), п.14 и п.15 (кабель силовой), по которым указаны конкретные характеристики. Следовательно, у комиссии заказчика в соответствии с частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов не было оснований для отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Фаворит-Строй».

Аналогично ООО «СтройИнжекс» считает отказ в допуске к участию в аукционе в связи с несоответствием требованиям заказчика по позициям 5 (линолеум полукоммерческий), 16 (кабель), 22(шпатлевка «Ветонит») технического задания документации об аукционе в электронной форме необоснованным.

Представители государственного заказчика нарушения законодательства о размещении заказов не признали. Считают решение аукционной комиссии законным, поскольку в первой части заявки заявители ООО «Фаворит-Строй» и ООО «СтройИнжекс» не представили конкретные характеристики по вышеуказанным позициям, соответствующие требованиям, установленным в документации об аукционе в электронной форме.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения представителей Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский сельскохозяйственный центр» по Чувашской Республике, государственного заказчика, ООО «Фаворит-Строй», ООО «СтройИнжекс», Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

Государственным заказчиком филиалом Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский сельскохозяйственный центр» по Чувашской Республике на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 22.11.2013 года размещено извещение №0315100001813000015 о проведении открытого аукциона в электронной форме на ремонт помещения 2 этажа административного здания филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский сельскохозяйственный центр» по Чувашской Республике с начальной (максимальной) ценой контракта 1 814 667,64руб.

Открытый аукцион в электронной форме проведен на электронной площадке ОАО «Единая электронная площадка» -http:/etp.roseltorg.ru.

Частью 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов определено, что на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьей.

На основании пункта 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов и инструкцию по ее заполнению.

Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей (часть 3 ст. 41.8 Закона о размещении заказов).

Как следует из представленных документов, предметом контракта является ремонт помещения, при выполнении которого используется товар, в том числе: бокс ЩРН-9 навесной (п.1), кирпич М100 (п.2), доски подоконные ПВХ (п.3), линолеум полукоммерческий гетерогенный TARKETT ИДИЛЛИЯ» или эквивалент (п.5), фанера (п.8), листы гипсоволокнистые КНАУФ или эквивалент (п.11), кабель силовой двух-трехжильный ВВГ с сечением 1,5мм² (п.14), кабель силовой двух-трехжильный ВВГ с сечением 2,5мм² (п.15), автомат однополюсный 25А(18), плитки керамические (п.24), дверные блоки (п.29).

При таких ситуациях в документации об аукционе должны быть установлены требования, предусмотренные пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов

- согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

- согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Во исполнение указанных норм муниципальным заказчиком в пункте 22 информационной карты (раздел 2) документации об аукционе в электронной форме установлены требования к составу и содержанию заявки, в том числе к первой части заявки в следующем виде: «согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме и указание на товарный знак используемого товара».

Одновременно установлено требование к используемым товарам, которое сформировано в п 4 технической части (раздел 3) документации об аукционе в электронной форме в виде таблицы, состоящая из 29 позициий: бокс ЩРН-9 навесной (п.1), кирпич М100 (п.2), доски подоконные ПВХ (п.3), линолеум полукоммерческий гетерогенный TARKETT ИДИЛЛИЯ» или эквивалент (п.5), фанера (п.8), листы гипсоволокнистые КНАУФ или эквивалент (п.11), кабель силовой двух-трехжильный ВВГ с сечением 1,5мм² (п.14), кабель силовой двух-трехжильный ВВГ с сечением 2,5мм² (п.15), кабель двух-четрехжильный ВБШвнг с сечением до 10мм², (п.16), автомат однополюсный 25А(18), блок оконный (п.19), профиль потолочный типа «Армстронг» или эквивалент (п.21), шпатлевка «Веьонит» или эквивалент» (п.22), плитки керамические (п.24), дверные блоки (п.29).

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В силу части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов).

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 02.12.2013 №1 следует, что на данный аукцион поданы 23 заявки под порядковыми номерами №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7, №8, №9, №11, №12, №13, №14, №15, №16, №18, №19 №20, №21, №22, №23, №24, №25, двое из которых № 19 и №22 допущены к участию в аукционе. 21 участник отказан в допуске к участию в аукционе в электронной форме, в том числе участники размещения заказа ООО «Фаворит-Строй» (№15) и ООО «СтройИнжекс» (№4).

ООО «Фаворит-Строй» (№15) отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме в связи с несоответствием заявки по 6 позициям технического задания документации об аукционе в электронной форме (п.2, п.3, п. 8, п.11, п.14, п.15).

1. Анализ заявки ООО «Фаворит-Строй» (№15) показывает следующее.

Заказчиком в п.2 технического задания затребован кирпич М100 керамический со следующими характеристиками: предел прочности при изгибе наименьший для отдельного образца менее 3 МПа; при сжатии наименьший для отдельного образца более 5МПа… средняя плотность кирпича выше ноль целых восьми десятых класса.

ООО «Фаворит-Строй» (№15) в первой части заявки дает согласие на выполнение работ по предмету контракта и предлагает по п.2 технического задания кирпич М100: предел прочности при изгибе наименьший для отдельного образца указан 3МПа вместо затребованного «менее 3 МПа»; при сжатии наименьший для отдельного образца -5МПа вместо заявленного «более 5МПа», … средняя плотность кирпича –ноль целых восьми десятых класса вместо затребованному: «выше ноль целых восьми десятых»

Такое положение свидетельствует, что ООО «Фаворит-Строй» (№15) не представило по п.2 технического задания кирпич, соответствующий требованиям, установленным в документации об аукционе в электронной форме, по таким характеристикам как предел прочности при изгибе, при сжатии и средней плотности.

Следовательно, аукционная комиссия заказчика обоснованно отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «Фаворит-Строй» (№15) по данному основанию.

По п.3 технического задания ООО «Фаворит-Строй» (№15) отказано в допуске к участию в аукционе в связи с тем, что не указало предельные отклонения в виде «±».

 Как следует из представленного технического задания заказчик по п.3 требует доски подоконные ПВХ шириной 350-300мм со следующими предельными отклонениями:

-ширина, не более ± 1,0;

-длина немерного профиля доски, не более ±10,0;

-длина мерного профиля доски, не более ±2,0;

-толщина доски (высота сечения), не более ±0,6;

-толщина основных стенок профиля доски, не более ±0,3;

-другие размеры, не более±0,3.

 ООО «Фаворит-Строй» (№15) в заявке предложило доски подоконные ПВХ шириной 300мм с конкретными предельными отклонениями:

-ширина = 1,0;

-длина немерного профиля доски =10,0;

-длина мерного профиля доски=2,0;

-толщина доски (высота сечения)=0,6;

-толщина основных стенок профиля доски=0,3;

-другие размеры =0,3.

Из вышеизложенного следует, что сведения представлены в диапазоне предельных отклонений, что подтверждает о соответствии заявки ООО «Фаворит-Строй» (№15) документации об аукционе в электронной форме.

Следовательно, аукционная комиссия заказчика отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «Фаворит-Строй» (№15) по данному основанию необоснованно.

В заседании Комиссии представитель ООО «Фаворит-Строй» (№15) сообщил, что заказчиком затребованы доски с указанием минимальных отклонений со знаком «-» и максимальных со знаком «+». Представленные ООО «Фаворит-Строй» (№15) значения находятся в пределах затребованного отклонения и доски подоконные будут представлены с указанными конкретными предельными значениями.

По п.8 технического задания аукционная комиссия ООО «Фаворит-Строй» (№15) отказала в допуске по причине неуказания конкретного назначения фанеры, перечисленных через знак «/», в том числе: «предназначена для внутренней/наружной отделки».

По указанной позиции заказчик требует следующее: «фанера марки ФК или ФСФ, водостойкая/повышенной влагостойкости. Предназначена для внутренней/наружной отделки помещений, устройства полов и межкомнатных перегородок…Толщина листа от 3 до 12мм».

ООО «Фаворит-Строй» (№15) предлагает фанеру марки ФК со следующими характеристиками: водостойкая. Предназначена для внутренней и наружной отделки помещений, устройства полов и межкомнатных перегородок…Толщина листа -3мм.

В соответствии с правилами русской орфографии и пунктуации «коса́я черта́» (в информатике – слеш), от англ. (forward) slash, в номерах и индексах - дробь) - типографский знак в виде тонкой прямой линии, наклонной вправо.

 Согласно § 114 «Правил», знак «косая черта» применяется в научной и деловой речи.  Он употребляется, в том числе в функции, близкой к союзам «и» и «или», как знак альтернативности понятий.

 Таким образом, некорректное применение заказчиком знаков пунктуации в техническом задании ввело в заблуждение участников аукциона, в том числе ООО «Фаворит-Строй» (№15).

 В виду изложенного, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов считает, что в связи с некорректным изложением требований к техническим характеристикам используемого материала (фанеры), отказ в допуске к участию в аукционе ООО «Фаворит-Строй» (№15), предложившее ее предназначение как «для внутренней и наружной отделки», неправомерным.

 Представитель заказчика согласился с указанным доводом.

 По п.11 технического задания ООО «Фаворит-Строй» (№15) отказано в связи с тем, что при указании физико-технических характеристик листов гипсоволокнистых не указана конкретная плотность из диапазона: от 1000 до 1200кг/м.

 Заказчиком по п.11 затребованы листы гипсоволокнистые КНАУФ или эквивалент с коэффициентом теплопроводности (при плотности 1000 до 1200 кг/м от 0,22 до 0,36 Вт/мºС.

 ООО «Фаворит-Строй» (№15) по п.11 предложило листы КНАУФ с конкретным коэффициентом теплопроводности (при плотности от 1000 до 1200 кг/м) - «0,22 Вт/мºС».

 Из сведений, полученных из сети информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» следует, что гипсоволокнистый КНАУФ-суперлист (ГВЛ) - листовой отделочный материал прямоугольной формы, изготавливается по ГОСТ Р 51829-2001 прессованием смеси гипсового вяжущего и волокон распушенной макулатуры, равномерно распределенных по всему объему листа. При этом в ГОСТ Р 51829-2001 предусматривает «коэффициент теплопроводности (при плотности от 1000 до 1200 кг/м)» без конкретного показателя по плотности.

Из вышеизложенного следует, что заявка ООО «Фаворит-Строй» (№15) соответствует требованиям, установленным в.п.11 технического задания документации об аукционе в электронной форме.

 Следовательно, аукционная комиссия заказчика отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «Фаворит-Строй» (№15) по данному основанию необоснованно.

 По п.14 и п.15 технического задания ООО «Фаворит-Строй» (№15) отказано в допуске в связи с неуказанием конкретного значения сечения жил кабеля и напряжения, на которые рассчитан кабель.

 По п.14 технического задания заказчик требует кабель силовой двух-трех жильный ВВГ с сечением 1,5мм²: «кабель силовой двух-трех жильный должен быть с алюминиевыми/медными с многопроволочными либо однополочными жилами круглой или секторной формы 1-2 класса…Кабель должен быть рассчитан на напряжение от 0,66Кв до 1,00Кв… Сечение жил кабеля должно быть не менее 1,5мм».

 ООО «Фаворит-Строй» (№15) в заявке по п.14 технического задания предлагает кабель с конкретным сечением, а именно:1,5мм. Представитель заказчика согласился с данным основанием.

 Однако Комиссия отмечает, что ООО «»Фаворит-Строй» (№15) в заявке напряжение, на которое рассчитан кабель, указало неконкретно, а в диапазоне в виде «от 0,66кВ до 1,00кВ», что свидетельствует о несоответствии заявки требованиям, установленным в документации об аукционе в электронной форме.

 В заседании представители заказчика показали ГОСТ 16442-80 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией», в таблице 10 которого указано, что каждому кабелю соответствует определенное номинальное напряжение: 0,66 кВ, 1кВ, 3кВ, 6кВ. Из этого следует, что ООО «Фаворит-Строй» (№15) должно было указывать конкретный показатель напряжения, на которое рассчитан предлагаемый кабель.

 Исходя из вышеизложенного, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к выводу, что аукционная комиссия заказчика необоснованно отказала в допуске ООО «Фаворит-Строй» (№15) по причине неуказания им конкретного показателя по сечению кабеля. Однако в связи с тем, что в заявке ООО «Фаворит-Строй» (№15) не указано конкретное значение номинального напряжения, на которое рассчитан кабель, то надлежало отказать данному участнику по данной позиции.

Аналогично по п.15 технического задания: заказчиком затребован кабель с сечением не менее 2,5мм², кабель должен быть рассчитан на напряжение 0,66Кв до 1,00Кв.

ООО «Фаворит-Строй» (№15) в заявке указало конкретное сечение кабеля-2,5мм, но напряжение-в диапазоне: от 0,66Кв до 1,00Кв, что свидетельствует о несоответствии заявки общества требованиям, установленным в документации об аукционе в электронной форме по п.15 технического задания.

 В заседании представитель заказчика согласился с тем, что отказ в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «Фаворит-Строй» (№15) в связи с неуказанием конкретного сечения кабеля по п.14 и п.15 технического задания является необоснованным.

 2.По ООО «СтройИнжекс» (№4).

 Из протокола рассмотрения первых частей заявок от 02.12.2013 года следует, что ООО «СтройИнжекс» (№4) отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме по позициям 5(линолеум-отсутствуют характеристики требуемые заказчиком), п.16(кабель двух-четырехжильный ВБШвнг с сечением 6мм² напряжение указано 3,5кВ) п.22(шпатлевка «Ветонит»-отсутствуют характеристики).

 Как следует из представленных документов, по п.5 технического задания заказчик требует поставку линолеума полукоммерческого гетерогенного «TARKETТ ИДИЛЛИЯ» или эквивалент с характристиками, в том числе: толщина 3,2мм, толщина защитного слоя не менее 0,5мм, класс 23\32…вес 1кв.м-2,5кг, срок службы-не менее 15 лет, истираемость 12 г/кв.м, остаточная деформация -0,92мм, намотка стандартного рулона 23м.

 ООО «СтройИнжекс» (№4) в первой части заявки дает согласие на исполнение работы и перечисляет товары, применяемые при выполнении его по 29 позициям, в том числе по п.5 предлагает линолеум полукоммерческий гетерогенный «TARKETТ ИДИЛЛИЯ» без указания характеристик.

 Как было вышеизложено согласно подпункту а) пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов участник размещения заказа первая часть заявки должно быть согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе. Законодательством о размещении заказов при указании товарного знака в заявке, такого же как сообщено в документации об аукционе в электронной форме, не предусмотрено указание характеристик, соответствующее параметрам эквивалентности.

ООО «СтройИнжекс» (№4) указало линолеум полукоммерческий гетерогенный с товарным знаком «TARKETТ ИДИЛЛИЯ», указанный в п.5 технического задания. Следовательно, аукционная комиссия заказчика отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «СтройИнжекс» (№4) по данному основанию необоснованно.

Аналогично по п.16 технического задания: заказчик требует шпатлевку с товарным знаком «Ветонит» или эквивалент со следующими характеристиками: цвет-белый, водостойкость- отрицательная, заполнитель-известняк <0,3мм, температура воды-не выше +40ºС,… необходимое количество воды-10л/25кг сухой смеси, прочность сцепления- с бетоном >0,5МПа.

ООО «СтройИнжекс» (№4) по п.22 технического задания предложило шпатлевку с товарным знаком «Ветонит» без указания характеристик, что не противоречит подпункту а) пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Следовательно, аукционная комиссия заказчика отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «СтройИнжекс» (№4) по п.16 технического задания в связи с отсутствием в заявке характристик, необоснованно.

 По п.22 технического задания заказчик требует кабель двух-четырехжильный ВБШвнг с сечением до 10мм², с медными/алюминиевыми жилами, с защитным покровом типа БШв, броня из двух стальных оцинкованных лент, диапазон температур эксплуатации от -50ºС до+35ºС, номинальная частота 50Гц, … испытательное переменное напряжение частотой 50Гц: на напряжение 0,66кВ-3кВ, либо на напряжение 1кВ-3,5кВ.

 ООО «СтройИнжекс» (№4) предлагает силовой кабель ВБШвнг четырехжильный с медными жилами, с защитным покровом типа БШв. При этом такую характеристику как «испытательное переменное напряжение частотой 50Гц» указало в виде «на напряжение 0,66кВ-3кВ, на напряжение 1кВ-3кВ», не выбрав один из них, как требует заказчик в техническом задании.

 Следовательно, аукционная комиссия заказчика обоснованно отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «СтройИнжекс» (№4) по данному основанию.

Из вышеизложенного следует, что ООО «Фаворит-Строй» (№15) и ООО «СтройИнжекс» (№4) по ряду позиций необоснованно отказаны в допуске к участию в аукционе, однако в совокупности выявленных нарушений, указанные участники №4, №15 аукционной комиссией заказчика обоснованно отказаны в допуске к участию в аукционе в электронной форме.

 При таких обстоятельствах, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

 РЕШИЛА:

 1.Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Фаворит-Строй» частично обоснованной.

 2.Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «СтройИнжекс» частично обоснованной.

«…»

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

 *может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его*

 *принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов****).***