Р Е Ш Е Н И Е

**по результатам рассмотрения жалобы**

**общества с ограниченной ответственностью**

**ООО Инжиниринговая компания «АСПРО»**

Дело № 221-К-2013 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 21 ноября 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 22 ноября 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 01.08.2012 №300, от 13.05.2013 №161 и от 19.08.2013 №237 в составе:

Котеева В.В. – заместителя руководителя (председатель Комиссии);

Шевченко А.В. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за

размещением заказов и торгов (член Комиссии);

Скворцовой Т.В. - специалиста 1 разряда отдела контроля за

размещением заказов и торгов (член Комиссии);

в присутствии представителей:

министерства по физической культуре, спорту и туризму Чувашской Республики:

Швецовой Евгении Анатольевны, (по доверенности);

общества с ограниченной ответственностью Инжиниринговая компания «АСПРО»:

Кузьмина Андрея Владимировича, (по доверенности);

рассмотрев жалобу о нарушении Заказчика министерства по физической культуре, спорту и туризму Чувашской Республики Федерального закона от 21 июля 2005 №94-Ф3 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), и руководствуясь Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 24.07.2012 № 498

УСТАНОВИЛА:

В Управление федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью Инжиниринговая компания «АСПРО» (далее – ООО ИК «АСПРО», Заявитель, общество) на действия заказчика Министерства по физической культуре, спорту и туризму Чувашской Республики (далее - Министерство по физической культуре, спорту и туризму Чувашской Республики, Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на разработку проектной и рабочей документации на реконструкцию зданий и сооружений центра спортивной подготовки сборных команд Чувашской Республики на территории ГУП Чувашии «Стадион «Олимпийский» Минспорта Чувашии (№ изв. 0115200001113001959).

ООО ИК «АСПРО» не согласно с отказом от заключения государственного контракта по результатам проведенного аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на разработку проектной и рабочей документации на реконструкцию зданий и сооружений центра спортивной подготовки сборных команд Чувашской Республики на территории ГУП Чувашии «Стадион «Олимпийский» Минспорта Чувашии (изв. № 0115200001113001959).

ООО ИК «АСПРО» - победитель названного аукциона, в срок, установленный законодательством о размещении заказов, представило все документы и сведения (в том числе банковскую гарантию АКБ Мособлбанк ОАО №92441-13 от 28.10.2013 года в качестве обеспечения контракта на сумму 3 080 712,75руб.) для заключения государственного контракта. Однако государственный заказчик в нарушение законодательства о размещении заказов отказал ООО ИК «АСПРО» в заключении контракта в связи с неподтверждением АКБ Мособлбанк ОАО выдачи названной банковской гарантии.

Представитель государственного заказчика согласилась с тем, что ООО ИК «АСПРО» по результатам проведенного открытого аукциона в электронной форме № 0115200001113001959 признано победителем, которое в качестве обеспечения контракта представило банковскую гарантию № №92441-13 от 28.10.2013, выданную АКБ Мособлбанк ОАО.

Минспортом Чувашии 05.11.2013 года (№03/03-3353) был направлен запрос в адрес АКБ Мособлбанк ОАО о подтверждении факта выдачи ООО ИК «АСПРО» названной банковской гарантии. В ответ на запрос АКБ Мособлбанк ОАО письмом от 07.11.2013 №16176 сообщило, что гарантия №92441-13 от 28.10.2013 года на сумму 3 080 712,75руб. по поручению ООО ИК «АСПРО» в пользу Министерства по физической культуре, спорту и туризму Чувашской Республики не выдавалась.

Данное обстоятельство в соответствии с частью 11 статьи 41.12 Закона о размещении заказов является основанием для отказа от заключения контракта.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов и торгов приходит к следующему.

Заказчиком является - Министерство по физической культуре, спорту и туризму Чувашской Республики.

Уполномоченным органом 17.09.2013 года на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115200001113001959 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на разработку проектной и рабочей документации на реконструкцию зданий и сооружений центра спортивной подготовки сборных команд Чувашской Республики на территории ГУП Чувашии «Стадион «Олимпийский» Минспорта Чувашии, с начальной (максимальной) ценой контракта 10 269 042,52рублей.

На данный аукцион поданы 5 заявок, которые допущены к участию в аукционе, что отражено в протоколе рассмотрения первых частей заявок №1 от 08.10.2013 года.

Из протокола подведения итогов аукциона от 17.10.2013 №2 следует, что ООО ИК «АСПРО» признано победителем с предлагаемой ценой контракта 3 029 367,91руб., лучшее предложение о цене контракта после победителя – ООО «Стройпроект-Холдинг» (3 080 713,12 руб.).

В соответствии с частью 11 статьи 41.12 закона о размещении заказов участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если такой участник открытого аукциона в срок, предусмотренный [частями 4](consultantplus://offline/ref=A7971BBBBDF4BFADE0261A254E8F0B3307B33223310280373388D230F74AF4E3382466AA24oEl1L), [4.4](consultantplus://offline/ref=A7971BBBBDF4BFADE0261A254E8F0B3307B33223310280373388D230F74AF4E3382466AC27E1oBl5L) и [4.6](consultantplus://offline/ref=A7971BBBBDF4BFADE0261A254E8F0B3307B33223310280373388D230F74AF4E3382466AC27E1oBlBL) настоящей статьи, не направил оператору электронной площадки подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, проект контракта или протокол разногласий в случаях, предусмотренных настоящей статьей, либо не направил подписанный электронной цифровой подписью указанного лица проект контракта по истечении тринадцати дней со дня размещения на электронной площадке указанного в [части 8 статьи 41.11](consultantplus://offline/ref=A7971BBBBDF4BFADE0261A254E8F0B3307B33223310280373388D230F74AF4E3382466AA27oEl7L) настоящего Федерального закона протокола в случае, предусмотренном [частью 4.4](consultantplus://offline/ref=A7971BBBBDF4BFADE0261A254E8F0B3307B33223310280373388D230F74AF4E3382466AC27E1oBl5L) настоящей статьи, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта при условии, что заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Согласно части 6 статьи 41.12 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган в течение трех дней со дня получения от оператора электронной площадки проекта контракта и, если заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта, документа об обеспечении исполнения контракта, подписанных электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона в электронной форме, обязаны направить оператору электронной площадки контракт, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, за исключением случая, предусмотренного [частью 6.1](consultantplus://offline/ref=D15AC742FC5B65F2E2336B891837EBD58AB89E64F1BDADBCD25C6A5B85A084A5B36368AAE35Dr2K1J) настоящей статьи.

В силу части 19 статьи 41.12 Закона о размещении заказов в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта, контракт заключается только после предоставления участником открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, безотзывной банковской гарантии, выданной банком или иной кредитной организацией, или передачи заказчику в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита), в размере обеспечения исполнения контракта, установленном документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Способ обеспечения исполнения контракта из указанных в настоящей части способов определяется таким участником открытого аукциона в электронной форме самостоятельно. Если участником открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт,

является бюджетное учреждение и заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта, предоставление обеспечения исполнения контракта не требуется.

Из пункта 16 информационной карты документации об аукционе в электронной форме следует, что заказчиком предусмотрено обеспечение исполнения контракта в размере 3 080 712,75 руб.

Заказчик в установленные частью 2 статьи 41.12 Закона о размещении заказов сроки направило победителю проект договора.

Во исполнение требований, установленных в документации об аукционе в электронной форме (п.16 информационной карты) ООО ИК «АСПРО» в качестве документа, подтверждающего обеспечение исполнения контракта, выбрало банковскую гарантию.

Одновременно Минспортом Чувашии был направлен запрос (05.11.2013 №03/03-3353) в адрес АКБ Мособлбанк ОАО о подтверждении выдачи банковской гарантии №92441-13 ООО ИК «АСПРО» в целях заключения государственного контракта на разработку проектной и рабочей документации на реконструкцию зданий и сооружений центра спортивной подготовки сборных команд Чувашской Республики на территории ГУП Чувашии «Стадион «Олимпийский» Минспорта Чувашии. В ответ на запрос государственного заказчика АКБ Мособлбанк ОАО письмом от 07.11.2013 №16176 (за подписью Заместителя Председателя Правления) сообщило, что гарантия №92441-13 от 28.10.2013 на сумму 3 080 712,75руб. по поручению ООО ИК «АСПРО» в пользу Министерства по физической культуре, спорту и туризму Чувашской Республики не выдавалась.

Государственный заказчик посчитал, что ООО ИК «АСПРО» в качестве обеспечения исполнения контракта не представило документов, предусмотренных документацией об аукционе в электронной форме, что в соответствии частью 11 статьи 41.12 Закона о размещении заказов явилось основанием для отказа от заключения контракта по аукциону № №0115200001113001959.

На основании вышеизложенного, Минспорта Чувашии 08.11.2013 марта разместило на электронной торговой площадке <http://etр.roseltorg.ru> протокол отказа от заключения государственного контракта с ООО ИК «АСПРО» по проведенному открытому аукциону №0115200001113001959.

Как следует из анализа представленных Заявителем документов, банковская гарантия от №92441-13 от 28.10.2013 выдана Управляющей Дополнителнительным офиса «На улице Фридриха Энгельса» на основании доверенности №1669-Д от 11.06.2013.

Также Заявитель представил письмо от 13.11.2013, в котором банк АКБ Мособлбанк ОАО подтверждает выплату банковской гарантии №92441-13 от 28.10.2013 в пользу Министерства по физической культуре, спорту и туризму Чувашской Республики и уведомляет, что данная гарантия зарегистрирована в Дополнительном офисе АКБ МОСОБЛБАНК «На улице Фридриха Энгельса».

Чувашским УФАС России также был направлен запрос в адрес АКБ Мособлбанк ОАО о подтверждении выдачи банковской гарантии ООО ИК «АСПРО». В письме от 19.11.2013 №16798 АКБ Мособлбанк ОАО сообщил, что банковская гарантия №92441-13 от 28.10.2013 на сумму 3 080 712,75руб

ООО ИК «АСПРО» не выдавалась.

Также Комиссия Чувашского УФАС России отмечает, что на письмах отправленных АКБ Мособлбанк ОАО в адрес Заказчика и Чувашского УФАС России имеются дата и номер исходящего письма, а также контактные данные исполнителя письма, в отличии от писем, направленных АКБ Мособлбанк ОАО в адрес ООО ИК «АСПРО».

Таким образом, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов проанализировав материалы дела приходит к выводу, что достаточных оснований для признания действий заказчика неправомерными в части отказа от заключения договора с ООО ИК «АСПРО» не имеется, в виду того, что данное решение принято заказчиком при имеющихся документах о недействительности банковской гарантии.

При таких обстоятельствах, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

# РЕШИЛА:

# Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью Инжиниринговая компания «АСПРО» необоснованной.

Председатель Комиссии В.В. Котеев

Члены Комиссии А.В.Шевченко

Т.В. Скворцова

Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов).