Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы

индивидуального предпринимателя Кулакова И.В.

г.Чебоксары Дело №217-К-2013

Резолютивная часть решения оглашена 12 ноября 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 15 ноября 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказов Чувашского УФАС Россииот 01.08.2012 № 300, в составе:

Борисова В.А. - руководителя (председатель комиссии);

Чагиной Г.В. - начальника отдела отдела контроля за размеще-

нием заказов и торгов Чувашского УФАС России

(член комиссии);

Давыдовой Н.А. - специалиста-эксперта отдела контроля за

размещением заказов и торгов Чувашского УФАС

России (член комиссии)

в присутствии представителя заказчика –администрации Батыревского сельского поселения Батыревского района Чувашской Республики -Волкова Владимира Александровича - по доверенности от 24.04.2013 ,

в отсутствии заявителя, направившего ходатайство от 08.11.2013№ 1/0811 о рассмотрении жалобы без его участия

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Кулакова И.В. (далее-ИП Кулаков И.В.) о нарушении муниципальным заказчиком - администрацией Батыревского сельского поселения Батыревского района Чувашской Республики Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 07.11.2013 года поступила жалоба ИП Кулакова И.В. на действия муниципального заказчика администрации Батыревского сельского поселения Батыревского района Чувашской Республики (далее - Администрация, заказчик) при проведении запроса котировок на выполнение работ по изготовлению эскизного проекта в глине однофигурной скульптурной композиции «Батыр» размером 2н/в, материал глина, дерево (изв.№ 0115300026513000011) (далее-запрос котировок).

В жалобе ИП Кулаков заявляет, что в техническом задании запроса котировок содержатся требования к выполнению работ, влекущие за собой ограничение количества участников размещения заказа, а именно:

1.Эскизный проект – это серия рисунков (эскизов) и/или модель скульптуры, которая как правило, имеет масштаб 1 к 10. Эскизных проектов в 2 натуральные величины, по мнению заявителя, не бывает в принципе.

2.Предмет контракта определенный заказчиком «эскизный проект» является технологическим этапом при изготовлении скульптуры, следующим этапом является снятие форм с глиняной модели, и т.д.

3. Срок службы глиняной модели не более 2-х недель. Установление заказчиком срока гарантии 1 год неправомерно.

4. Транспортировка глиняной модели исключена из-за ее хрупкости.

Представитель муниципального заказчика государственного заказчика не согласился с доводами заявителя и пояснил, что техническое задание по запросу котировок разработано заказчиком в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов, требования по техническому заданию установлены в зависимости от потребности заказчика. Исходя из вышеизложенного жалобу ИП Кулакова И.В. считает необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лица, участвующего в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов и торгов приходит к следующему.

Муниципальным заказчиком администрации Батыревского сельского поселения Батыревского района Чувашской Республики 29.10.2013 года на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение №0115300026513000011 о проведении запроса котировок на выполнение работ по изготовлению эскизного проекта в глине однофигурной скульптурной композиции «Батыр» размером 2н/в, материал глина, дерево с начальной (максимальной) ценой контракта 498 500,00 руб.

На данный запрос котировок поданы 2 заявки: ООО «Аматис» с предлагаемой ценой контракта 390 500,00руб. и 389000,00 руб. соответственно.

1. Согласно [пункту 2 статьи 45](consultantplus://offline/ref=E638C3F910535499FF1C46CA9DD05B4B1048616A22E53E87D1D032168AA190371D174472A7jCBCM) Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные [статьей 43](consultantplus://offline/ref=E638C3F910535499FF1C46CA9DD05B4B1048616A22E53E87D1D032168AA190371D174470A6CD668Ej9BFM) настоящего Федерального закона, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы. Извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании [пункта 4 статьи 43](consultantplus://offline/ref=E638C3F910535499FF1C46CA9DD05B4B1048616A22E53E87D1D032168AA190371D174470A6CD6A8Aj9B7M) настоящего Федерального закона. Извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В силу пункта 4 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Из положений законодательства о размещении заказов следует, что определение технических характеристик товара, выполняемых работ и оказываемых услуг и требований к их функциональным характеристикам (потребительским свойствам) относится к компетенции заказчика.

Как следует из представленных документов, заказчиком разработано техническое задание на выполнение работ по изготовлению эскизного проекта в глине однофигурной скульптурной композиции «Батыр» размером 2н/в, материал глина, дерево.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что заказчику необходим эскизный проект, выполненный в глине или в дереве в величину сооружения, как указано в извещении от 29 октября 2013 г. и техническом задании. Таким образом, участники размещения заказа не были ограничены в выборе материала.

Как установлено Комиссией и согласно пояснениям представителя заказчика установление в Техническом задании конкретных условий на выполнение работ, в том числе срока гарантии обусловлено реальными потребностями Заказчика с учетом специфики выполнения работ. Действующее законодательство не ограничивает права заказчика на выполнение работ в соответствии со своими нуждами. Требования к выполнению работ, установленные в документации, обусловлены объективными потребностями Заказчика в изготовлении эскизного проекта с необходимыми техническими характеристиками. Заказчик не имеет возможности установить требования к техническим характеристикам выполняемых работ, которые удовлетворяли бы всех возможных участников размещения заказа.

Аналогичная позиция выражена в постановлении Федерального арбитражного суда Уральского округа от 26.01.2012г. по делу №А60-13479/2011, в постановлении Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.05.2012г. по делу №А79-6402/2011, в постановлении Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.06.2012г. по делу №А79-7629/2011, в постановлении Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.06.2013г. по делу №А63-13710/2012, в постановлении Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.06.2013г. по делу №А63-16861/2012, в постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 10.10.2012г. по делу №А36-3335/2012.

На открытый аукцион в электронной форме было подано две заявки. Одна из которых подана иногородним участником размещения заказа (ООО «Аматис» г. Москва). Данное обстоятельство свидетельствует о том, что изготовление эскиза из глины и транспортировка с заявленными заказчиком требованиями возможна и, следовательно, установленные заказчиком требования к характеристикам выполняемых работ не приводят к ограничению количества участников размещения заказа.

Материалами дела, пояснениями лиц, участвующих в деле, установлено, что вышеуказанные характеристики к выполнению работ установлены Заказчиком не произвольно, а связаны с необходимостью выполнения работ по изготовлению эскизного проекта с определенными параметрами. Принимая во внимание право Заказчика, устанавливать требования к выполнению работ, исходя из действительных потребностей, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу о том, что требования  к выполнению эскизного проекта, установленные Заказчиком в документации о запросе котировок, не противоречат требованиям законодательства о размещении заказов. Отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности выполнить работу, соответствующей потребностям Заказчика, не свидетельствует о нарушении Заказчиком прав этих лиц, а также ограничении Заказчиком числа участников запроса котировок. В соответствии с изложенным выше, Комиссия приходит к выводу, что по перечисленным доводам жалоба Заявителя является необоснованной.

Кроме того в рассмотрении жалобы Заявитель не подтвердил своих доводов изложенных в жалобе.

Таким образом, довод Заявителя о том, что установленные Заказчиком в документации о запросе котировок требования к выполнению работ невыполнимы, не нашел своего подтверждения.

При таких обстоятельствах, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов на основании части 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Кулакова Ивана Вениаминовича необоснованной.

Председатель Комиссии В.А.Борисов

Члены Комиссии Г.В.Чагина

Н.А.Давыдова

Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов).