Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы

общества с ограниченной ответственностью

ООО «Транзит»

Дело № 147-К-2013 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 02 августа 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 02 августа 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказов Чувашского УФАС Россииот 01.08.2012 №300, от 13.05.2013 №161 и от 16.07.2013 №209 в составе:

Борисова В.А. – руководителя управления (председатель Комиссии);

Чагиной Г.В. – начальника отдела контроля за размещением заказов и торгов (член Комиссии);

Скворцовой Т.В. – специалиста 1 разряда отдела контроля за

размещением заказов и торгов (член Комиссии);

в присутствии представителей:

муниципального бюджетного учреждения культуры «Шоршелский информационно-культурный центр» Шоршелского поселения Мариинско-Посадского района Чувашской Республики:

Григорьевой Ирины Владимировны, директор;

общества с ограниченной ответственностью «Транзит»:

Павлова Дмитрия Владимировича, по доверенности от 01.08.2013,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Транзит» о нарушении Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 30.07.2013 года поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Транзит» (далее – ООО «Транзит», Заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика – муниципального бюджетного учреждения культуры «Шоршелский информационно-культурный центр» Шоршелского поселения Мариинско-Посадского района Чувашской Республики (далее – МБУК «Шоршелский информационно-культурный центр» Шоршелского поселения Мариинско-Посадского района, Заказчик) при проведении запроса котировок на выполнение работ по ремонту помещений 1-го, 2-го этажей, фасада и ступеней(крыльца) Шоршелского дома культуры МБУК «Шоршелский информационно-культурный центр» Шоршелского сельского поселения Мариинско-Посадского района Чувашской Республики (изв. № 0315300139813000001) (далее – запрос котировок).

Жалоба подана в Чувашское УФАС России с соблюдением требований, установленных статьями 57, 58 Закона о размещении заказов.

Представитель Заявителя не согласен с отказом в допуске к участию в запросе котировок, по основанию не соответствия заявки требованиям документации. Считает, что в своей заявке ООО «Транзит» указало общую сумму выполнения работ с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи), что полностью соответствует требованиям документации запроса котировок и отклонение своей заявки считает необоснованным.

Представитель Заказчика нарушение законодательства о размещении заказов не признала; считает решение котировочной комиссии законным по основаниям, изложенным в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 25.07.2013.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

Заказчиком – МБУК «Шоршелский информационно-культурный центр» Шоршелского поселения Мариинско-Посадского района 15.07.2013 размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещение № 0315300139813000001 о проведении запроса котировок на выполнение работ по ремонту помещений 1-го, 2-го этажей, фасада и ступеней(крыльца) Шоршелского дома культуры МБУК «Шоршелский информационно-культурный центр» Шоршелского сельского поселения Мариинско-Посадского района Чувашской Республики с начальной (максимальной) ценой контракта 397 177,81 руб.

Как следует из статьи 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать следующие сведения:

1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;

2) идентификационный номер налогоплательщика;

3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ;

4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;

5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 031530013981300000-П от 25.07.2013 котировочная заявка ООО «Транзит»  была отклонена по причине несоответствия заявки требованиям документации, а именно цена работ указана без сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Согласно требованиям извещения запроса котировок в пункте «Сведения о включенных (не включенных) в стоимость работ обязательных платежей, в том числе налогов, сборов и других платежей» указано: «стоимость работ, подлежащих выполнению, указана с учетом всех расходов и обязательных платежей».

Согласно пункту 5 статьи 44 Закона о размещении заказов цена работ должна содержать сведения с указанием о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Однако в заявке ООО «Транзит» указана цена 336 500 рублей без указаний сведений о включенных (не включенных) в стоимость работ обязательных платежей, в том числе налогов, сборов и других платежей.

На основании вышеизложенного отклонение котировочной заявки ООО «Транзит» от участия в запросе котировок является полностью правомерным.

Таким образом, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов и торгов приходит к выводу, что заявка участника ООО «Транзит» не соответствовала требованиям установленным в котировкой заявке и на основании части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов правомерно отклонена котировочной комиссией Заказчика.

При таких обстоятельствах, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Транзит» необоснованной.

Председатель Комиссии В.А. Борисов

Члены Комиссии Г.В. Чагина

Т.В. Скворцова

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов****).***