Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы

общества с ограниченной ответственностью фирма «СТАРКО»

 Дело № 133-К-2013

 г.Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 25 июня 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 28 июня 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 01.08.2012 № 300, в составе:

Винокуровой Н.Ю.- заместителя руководителя Чувашского УФАС России

 начальника отдела товарных рынков (председатель

 комиссии);

Чагиной Г.В. - начальника отдела контроля за размещением заказов

 и торгов Чувашского УФАС России (член комиссии);

Давыдовой Н.А. - специалиста-эксперта отдела контроля за размещени-

 ем заказов и торгов Чувашского УФАС России

 (член комиссии);

в присутствии представителей:

 заказчика – Управление Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Чувашской Республике- Чувашии – Сулейманова Рафаила Аллеметдиновича (по доверенности), Чернышевой Татьяны Александровны (по доверенности), Зюзиной Екатерины Евгеньевны (по доверенности);

заявителя - Щербатюка Александра Александровича (по доверенности), Митюкова Александра Ивановича (по доверенности),

 рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью фирма «Старко» (далее -ООО фирма «Старко») о нарушении аукционной комиссией заказчика – Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Чувашской Республике- Чувашии Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), и руководствуясь Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 24.07.2012 № 498

 **УСТАНОВИЛА:**

 В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 20.06.2013 года поступила жалоба ООО фирма «Старко» на действия аукционной комиссии заказчика – Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Чувашской Республике- Чувашии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству объекта: Административное здание Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Чувашской Республике- Чувашии в г.Чебоксары» (изв. № 0115100003213000013).

Жалоба подана в Чувашское УФАС России с соблюдением требований, установленных статьями 57, 58 Закона о размещении заказов.

ООО фирма «Старко» в своей жалобе заявляет, что приняло участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству объекта: Административное здание Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Чувашской Республике- Чувашии в г.Чебоксары» (изв. № 0115100003213000013), однако, при рассмотрении первых частей заявок, его заявка (№2) признана не соответствующей требованиям аукционной документации на основании ч.4 ст.41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г.№94 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», (ввиду несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 пункта 3 п.п.б закона о размещении заказа, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме).

В частности в позициях 93-94 не указана конкретная марка стали, в позиции 317 участником не указана высота кустовой сирени, в позиции 571 указан размер вентиляционного клапана DN110, не соответствующий требованиям аукционной документации.

Заявитель считает отклонение своей заявки по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов необоснованным.

Представители заявителя ООО фирма «Старко» в заседании комиссии поддержали доводы изложенные в жалобе в полном объеме.

 Представители заказчика нарушение законодательства о размещении заказов не признали, считают, что заявка №2 (ООО фирма «Старко») отклонена обоснованно в соответствии с требованиями законодательства.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

Заказчиком является Управление Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Чувашской Республике- Чувашии.

 23.05.2013 на официальном сайте zakupki.gov.ru заказчиком размещено извещение (№0115100003213000013) о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству объекта: «Административное здание Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Чувашской Республике- Чувашии в г.Чебоксары» с начальной (максимальной) ценой контракта 396 708 510,00 руб.

Содержание документации об открытом аукционе в электронной форме регламентируется статьей 41.6 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе следующие сведения:

1) требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

 В силу п.3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Реализуя названные положения законодательства в п.21 Документации об открытом аукционе в электронной форме заказчик установил требования к содержанию первой части заявки, а именно:

Согласие участника размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, выполнение услуг соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе. Согласие предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе , или согласие и указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара, конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения товара предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме. Согласие, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение)и при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

 Техническим заданием заказчиком установлены требования к техническим характеристикам товаров, используемых при выполнении работ. Изучив заявки участников, Комиссия приходит к следующим выводам.

 Заказчик в Техническом задании установил требования к применяемым материалам,

-позиция 93 «Трубы стальные электросварные прямошовные» и позиция 94 «Трубы стальные электросварные» - Трубы стальные электросварные прямошовные со снятой фаской из стали марок БС2кп-БСт4кп или БС2пс-БС4пс.

Из смысла составленного задания союз или означает альтернативность, следовательно, участникам необходимо было выбрать из указанных заказчиком марок **БС2кп-БСт4кп** или **БС2пс-БС4пс** и впоследствии из выбранного диапазона отметить конкретную марку стали, что и сделал участник №2 (ООО «Старко»), предложив только одну марку стали БСт2кп. Следовательно, по данным позициям участник №2 отклонен необоснованно.

-позиция 317 «Сирень»-Сирень кустовая, высота не менее 1,5-2,0 м.

Участник №2 (ООО фирма «Старко») в своей заявке не указал высоту предлагаемого кустарника, следовательно, не выполнил требований аукционной документации, в связи с чем, на основании п.1 ч.4 статьи 41.9 закона о размещении заказов ему отказано в допуске к участию в аукционе.

-позиция «Клапан вентиляционный» - Вентиляционный клапан, отвечающий EN12380-1, со снимаемой защитной сеткой, резиновой мембраной, вдвойне изолированной стеной и с уменьшителем. Размер не менее DN50/75/100.

Таким образом, заказчик установил требования к универсальному клапану, а именно имеющему три диаметра 50 мм, 75 мм, и 100 мм подходящему под три диаметра стояков.

Участником №2 в заявке по данной позиции указан размер DN110, т.е. предложен воздушный клапан, подходящий только к одному размеру (диаметру) стояка.

 В соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

 В соответствии с ч.5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи не допускается.

 Участник №2 ООО фирма «Старко», предложив в составе первой части заявки товары с характеристиками не соответствующими требованиям технического задания, а так же, не указав конкретные характеристики предлагаемых к использованию товаров, не выполнил требований аукционной документации.

 Таким образом, аукционная комиссия правомерно признала заявку №2 не соответствующей требованиям документации об аукционе и обоснованно ее отклонила.

Комиссией Чувашского УФАС России на основании ч.5 статьи 17 Закона о размещении заказов проведена внеплановая проверка, по результатам которой установлено следующее.

- в позиции 304 «Кольцо стеновое» заказчиком установлено требование-Кольцо стеновое КС15.9, или эквивалент ГОСТ 8020-90, размерами не более 1000\*1160\*590 мм.

Участником №2 по данной позиции предложено Кольцо стеновое КС10.6 ГОСТ 8020-90, размерами 1000\*1160\*5900 мм. Таким образом, участником предложен товар с характеристиками (размером) не соответствующими аукционной документации, что влечет отклонение заявки.

- в позиции 675 «Автоматический выключатель» заказчик установил требование к выключателю автоматическому АП 50 –виды максимальных расцепителей тока: тепловой и электромагнитный.

Участником №2 по данной позиции предложено: выключатель автоматический АП 50 –виды максимальных расцепителей тока: электромагнитный.

Согласно определению Автоматические выключатели серии АП-50 предназначены для защиты электрических установок, в том числе асинхронных электродвигателей от перегрузок и коротких замыканий, а также для нечастых включений и отключения электрических цепей или пусков и остановок электродвигателей. По наличию фазных расцепителей максимального тока различаются: с тепловыми и электромагнитными расцепителями, только с тепловыми расцепителями, только с электромагнитными расцепителями, без расцепителей.

Предложив автоматический выключатель с расцепителем максимального тока не установленным заказчиком, участником участник №2 не выполнил требований аукционной документации, следовательно, его заявка подлежала отклонению.

Таким образом, Комиссия Чувашского УФАС России пришла к выводу, что аукционная комиссия правомерно признала заявку №2 не соответствующей требованиям документации об аукционе и обоснованно ее отклонила.

Рассмотрение довода заявителя о не установлении по позиции 318 «Спирея» технических характеристик, комиссией по существу не проводится, так как в соответствии с частями 2, 2.1 статьи 57 закона о размещения заказов срок обжалования положений аукционной документации истек. Кроме того, согласно протоколу №16 рассмотрения заявок от 17 июня 2013 г. для участия в аукционе подано 4 заявки. С запросами для разъяснений положений аукционной документации участник размещения заказа не обращался.

Также Комиссия пришла к выводу, что заявки №2, №3, №4 аукционной комиссией Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Чувашской Республике- Чувашии отклонены обоснованно.

В силу части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

Комиссией установлено, что протокол рассмотрения заявок №16 от 17 июня 2013 г., размещенный на официальном сайте в нарушение части 6 статьи 41.9 закона о размещении заказов установленную законодательством информацию не содержит.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

 1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью фирма «Старко» необоснованной.

 2. Признать аукционную комиссию Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Чувашской Республике нарушившей ч.6 статьи 41.9 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

 3.Выдать аукционной комиссии Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Чувашской Республике предписание об устранении нарушения ч.6 статьи 41.9 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Председатель Комиссии Н.Ю.Винокурова

Члены Комиссии Г.В.Чагина

 Н.А.Давыдова

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов****).***