Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Строительное управление-21»

Дело №127-К-2013

г.Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена20 июня 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 25 июня 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 01.08.2012 № 300, в составе:

Винокуровой Н.Ю. - заместителя руководителя Чувашского УФАС России

начальника отдела товарных рынков (председатель

комиссии);

Чагиной Г.В. - начальника отдела контроля за размещением заказов и

торгов Чувашского УФАС России (член комиссии);

Давыдовой Н.А. - специалиста-эксперта отдела контроля за размещением

заказов и торгов Чувашского УФАС России

(член комиссии);

в присутствии представителей:

заказчика – МБОУ «Чиршкасинская СОШ Чебоксарского района Чувашской Республики»- Гавриловой Ирины Кимовны (директора);

заявителя – ООО «Строительное управление -21» Евсеева Евгения Юрьевича (по доверенности); Евсеевой Светланы Владимировны (по доверенности);

рассмотрев жалобу о нарушении аукционной комиссией заказчика МБОУ «Чиршкасинская СОШ Чебоксарского района Чувашской Республики» Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), и руководствуясь Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 24.07.2012 № 498

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии поступила жалоба ООО «Строительное управление -21» на действия аукционной комиссии заказчика – МБОУ «Чиршкасинская СОШ Чебоксарского района Чувашской Республики при проведении открытого аукциона в электронной форме на капитальный ремонт мягкой кровли здания МБОУ «Чиршкасинская СОШ» Чебоксарского района Чувашской Республики (№ изв. 0315300034513000003).

Жалоба подана в Чувашское УФАС России с соблюдением требований, установленных статьями 57, 58 Закона о размещении заказов.

ООО «Строительное управление-21», в своей жалобе заявляет, что ему при общении с Директором МБОУ «Чиршкасинская СОШ» Гавриловой Ириной Кимовной стало известно, что победителем открытого аукциона в электронной форме на капитальный ремонт мягкой кровли здания МБОУ «Чиршкасинская СОШ» Чебоксарского района Чувашской Республики стал участник №11, который предложил в качестве материала, используемого при выполнении ремонта материал (ПВХ Мембрана позиция 8) не соответствующий требованиям аукционной документации.

Заявитель считает допуск и признание победителем заявки не соответствующей требованиям аукционной документации неправомерным.

Представитель заказчика нарушение законодательства о размещении заказов не признала, считает, что заявка участника №11 аукционной комиссией допущена обоснованно, так как участником предложен материал с наилучшими показателями.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

Заказчиком является МБОУ «Чиршкасинская СОШ Чебоксарского района Чувашской Республики.

31.05.2013 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение №

0315300034513000003 о проведении открытого аукциона в электронной форме на капитальный ремонт мягкой кровли здания МБОУ «Чиршкасинская СОШ» Чебоксарского района Чувашской Республики с начальной (максимальной) ценой контракта 1 176 000,00 руб.

Согласно протоколу проведения открытого аукциона от 14 июня 2013 г. подано 16 заявок. В соответствии с протоколом подведения итогов от 18 июня 2013 г., по результатам рассмотрения вторых частей заявок победителем признана заявка участника №11 (ИП Аржанцева В.И.). Заявка №14 отклонена в связи с несоответствием требованиям документации об аукционе и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников, заявки №11,4,12,5 – соответствуют требованиям документации.

Содержание документации об открытом аукционе в электронной форме регламентируется статьей 41.6 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4](consultantplus://offline/ref=C437AB2D93553C8E796273904D67A512F109FD21570B6F518425B4981448E5488B3557F5F6vAI9G) и [6 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=C437AB2D93553C8E796273904D67A512F109FD21570B6F518425B4981448E5488B3557F5F7vAI3G) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В силу п.3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=0A8F48A465B7E8FC2DE6398B9ADA7B16D3022203C9DDB16C395780086B035F254C0A1D22BF9Ci558M) настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=CF03C2CC7ADCCE38CE1820A33C49B4F367A739272C4E81AB04080288FC7837A44C4874417DF0QDK0N) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Реализуя названные положения законодательства в п.16 Информационной карты заказчик установил, в том числе, требования к содержанию первой части заявки, а именно:

Согласие участника размещения заказа на выполнение работ предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, указание на товарный знак предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе;

Так, в разделе 7 «Техническое задание» установлено требование к качеству, техническим характеристикам работ, требования к их безопасности, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика.

В позиции 7 Технического задания заказчиком установлено требование: Устройство кровель плоских из наплавляемых материалов в два слоя Унифлекс ТПК или эквивалент должен быть толщиной 3,8 мм, гибкостью на брусе R=25 мм, не выше -20°С и т.д.

Изучив заявки участников, Комиссия приходит к следующим выводам.

Участником №11 в заявке по позиции 7,8,9 «Устройство кровель плоских из наплавляемых материалов в два слоя» в качестве материала, эквивалентного установленному заказчиком в Техническом задании, предложена ПВХ мембрана BIGTOP, обладающая следующими характеристиками: толщина мембраны, мм 1,2, гибкость на брусе, R 5 мм., °С -40,

По позиции 9 участником предложен материал Дренотекс, без указания толщины материала.

Таким образом, в качестве эквивалента участником предложен материал с характеристиками не соответствующими аукционной документации, что является нарушением п.3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п.2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=F23A53A51D57565B383C6CDB7CF02097F3863BCDA46D0E4E075F1B7EE9C7310606FE22E78F70s2sCG) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Следовательно, заявка участника №11 подлежала отклонению, как не соответствующая требованиям аукционной документации.

Таким образом, аукционная комиссия не правомерно признала заявку №11 соответствующей требованиям документации об аукционе и не обоснованно в нарушение части 4 статьи 41.9 закона о размещении заказов ее допустила.

Комиссией Чувашского УФАС России на основании ч.5 статьи 17 Закона о размещении заказов проведена внеплановая проверка, по результатам которой установлено следующее.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 10 июня 2013 г. заявки № 4, 5,12,14,16 допущены к участию в аукционе.

В соответствии с п.1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=F23A53A51D57565B383C6CDB7CF02097F3863BCDA46D0E4E075F1B7EE9C7310606FE22E78F70s2sCG) настоящего Федерального закона или предоставления недостоверных сведений.

Вместе с тем, в составе первых частей заявок участники № 14, №16 в качестве материалов используемых при выполнении работ и их технических показателей представили сертификаты на ряд используемых материалов. При этом технические характеристики используемых материалов участниками не указаны. Таким образом, заявки участников № 14 и №16 подлежали отклонению на этапе рассмотрения первых частей заявок. Однако, в нарушение п.1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов данные участники допущены к участию в открытом аукционе.

Пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов предусмотрена необходимость включения в состав второй части заявки копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному [пунктом 1 части 1 статьи 11](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=100596;fld=134;dst=100676) настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В силу пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа: соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов:

Согласно части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов, кроме указанных в [частях 1](consultantplus://offline/ref=9352C09A76DD7E5169F0C643359B1CDB9AEA5D06B9290841DAD39FD5F9A60058B7C9BD256277BC8FN3FEM) - [3](consultantplus://offline/ref=9352C09A76DD7E5169F0C643359B1CDB9AEA5D06B9290841DAD39FD5F9A60058B7C9BD256277BC80N3FCM) настоящей статьи требований и установленных в соответствии со [статьей 55.3](consultantplus://offline/ref=9352C09A76DD7E5169F0C643359B1CDB9AEA5D06B9290841DAD39FD5F9A60058B7C9BD256277B58EN3F9M) настоящего Федерального закона требований, Правительство Российской Федерации, заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.

Заказчиком в пункте 14 информационной карты прописаны, в том числе обязательные требования к участникам размещения заказа:

-соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом аукциона.

Также подпунктом 2 пункта 16 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме» заказчиком установлены требования ко второй части заявки, в соответствии с которыми участнику необходимо представить копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В силу [части 3 статьи 52](consultantplus://offline/ref=B7B25590654AC584757D420147FDCF1B736AA0C89C766117E0A2F3431B4BB6F7D8CA20C742D1DCA3MDh9H) Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации. Лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства самостоятельно при условии соответствия такого лица требованиям, предусмотренным частью 2 настоящей статьи, и (или) с привлечением других соответствующих этим требованиям лиц.

Согласно части 2 статьи 52 Градостроительного кодекса виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическим лицами, имеющими выданное саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

В соответствии с [частью 3.1 статьи 52](consultantplus://offline/ref=B7B25590654AC584757D420147FDCF1B736AA0C89C766117E0A2F3431B4BB6F7D8CA20C742D1DCA3MDhEH) Градостроительного кодекса Российской Федерации в случае если работы по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, включены указанные в части 4 статьи 55.8 Кодекса перечень, лицо, осуществляющее строительство, такого объекта должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (часть 4 статьи 55.8 Кодекса).

Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 года № 624 утвержден Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительств (далее - Перечень).

В рассматриваемом случае предметом контракта является капитальный ремонт мягкой кровли здания, а работы, указанные в разделе 7 технического задания документации об аукционе, не входят в вышеназванный Перечень, следовательно, для их выполнения не требуется наличие у участника размещения заказа соответствующих документов, установленных заказчиком в п.14 и 16 Информационной карты.

Таким образом, с учетом положений, названных норм заказчик не должен включить в документацию об аукционе требование о наличии у участника размещения заказа свидетельства о допуске на выполнение данных видов работ, если эти виды работ не указаны в перечне.

Следовательно, заказчиком пунктом 14 и пунктом 16 Информационной карты установлены излишние требования, предъявляемые к участникам размещения заказа не предусмотренные частями 1-3 статьи 11 Закона о размещении заказов, что является нарушением части 4 данной статьи Федерального закона.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике — Чувашии по контролю в сфере размещения заказов на основании части 5 статьи 17 и части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Строительное управление» обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика - МОУ Чиршкасинская СОШ Чебоксарского района Чувашской Республики нарушение части 4 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого аукциона в электронной форме на капитальный ремонт мягкой кровли здания МБОУ «Чиршкасинская СОШ» Чебоксарского района Чувашской Республики (№ изв. 0315300034513000003).

3.Признать в действиях аукционной комиссии заказчика - МБОУ «Чиршкасинская СОШ» Чебоксарского района Чувашской Республики» нарушение п.1 и п.2 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого аукциона в электронной форме на капитальный ремонт мягкой кровли здания МБОУ «Чиршкасинская СОШ» Чебоксарского района Чувашской Республики (№ изв. 0315300034513000003).

3. Выдать аукционной комиссии заказчика - МБОУ «Чиршкасинская СОШ» Чебоксарского района Чувашской Республики предписание об устранении нарушения п.1 и п.2 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд путем возврата на этап рассмотрения первых частей заявок.

4. Направить материалы дела должностному лицу, уполномоченному на составление протокола об административной ответственности.

Председатель Комиссии Н.Ю.Винокурова

Члены Комиссии Г.В.Чагина

Н.А.Давыдова

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

*может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов).*