Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы

общества с ограниченной ответственностью «СтройКонсалтинг»

 Дело № 122-К-2013

 г.Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 18 июня 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 21 июня 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 01.08.2012 № 300, в составе:

Винокуровой Н.Ю.- заместителя руководителя Чувашского УФАС России

 начальника отдела товарных рынков (председатель

 комиссии);

Чагиной Г.В. - начальника отдела контроля за размещением заказов

 и торгов Чувашского УФАС России (член комиссии);

Давыдовой Н.А. - специалиста-эксперта отдела контроля за размещени-

 ем заказов и торгов Чувашского УФАС России

 (член комиссии);

в присутствии представителей:

 заказчика – Управление Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Чувашской Республике- Чувашии – Сулейманова Рафаила Аллеметдиновича (по доверенности), Чернышевой Татьяны Александровны (по доверенности), Зюзиной Екатерины Евгеньевны (по доверенности);

В отсутствии представителя заявителя ООО «СтройКонсалтинг», извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы.

 рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «СтройКонсалтинг» (далее -ООО «СтройКонсалтинг») о нарушении заказчиком – Управлением Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Чувашской Республике- Чувашии Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), и руководствуясь Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 24.07.2012 № 498

 **УСТАНОВИЛА:**

 В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 11.06.2013 года поступила жалоба ООО «СтройКонсалтинг» на действия заказчика – Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Чувашской Республике- Чувашии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству объекта: Административное здание Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Чувашской Республике- Чувашии в г.Чебоксары» (изв. № 0115100003213000013).

Жалоба подана в Чувашское УФАС России с соблюдением требований, установленных статьями 57, 58 Закона о размещении заказов.

ООО «СтройКонсалтинг» в своей жалобе указывает на то, что заказчиком установлены требования к используемым материалам:

-позиция 1 «Битум нефтяной» - Битумы нефтяные строительные изоляционные БН-90/10 или эквивалент», при этом марка битума БН-90/10, производимого по ГОСТ 6617-76, не является товарным знаком и сопровождение словами или «эквивалент» не требуется.

Также уточнение «эквивалент» применено заказчиком в позициях 3,7,10,11,12,125,16,17,21,22,23, 29, 36 и т.д.

При этом используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или,) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться не указаны.

ООО «СтройКонсалтинг» полагает, что требование аукционной документации, а именно раздел «Техническое задание», не соответствует действующему законодательству о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд и нарушает права «СтройКонсалтинг», имеющего намерение принять участие в аукционе.

Представители заказчика нарушение законодательства о размещении заказов не признали, считают, что аукционная документация разработана в соответствии с действующим законодательством и доводы заявителя несостоятельны.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

Заказчиком является Управление Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Чувашской Республике- Чувашии.

 23.05.2013 на официальном сайте zakupki.gov.ru заказчиком размещено извещение (№0115100003213000013) о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству объекта: «Административное здание Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Чувашской Республике- Чувашии в г.Чебоксары» с начальной (максимальной) ценой контракта 396 708 510,00 руб.

Содержание документации об открытом аукционе в электронной форме регламентируется статьей 41.6 Закона о размещении заказов.

Согласно ч.1 статьи 41.6 закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч 3 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 настоящей статьи.

 Заказчик в Техническом задании установил требования к применяемым материалам, сопровождая словами «или эквивалент», в т.ч. по следующим позициям

-позиция 1 «Битум нефтяной» - Битумы нефтяные строительные изоляционные БН-90/10 или эквивалент»,

-позиция 3 «Краски масляные» - Краски масляные, готовые к применению МА-15 или эквивалент»

-позиция 7 «Рубероид» - рубероид подкладочный с пылевидной посыпкой РПП-300б, или эквивалент;

- позиция 10 «Швелер» - швелер №24 сталь марки Ст3пс5 или эквивалент;

- позиция 11 «Швелер» - швелер №27 сталь марки Ст3пс5 или эквивалент;

- позиция 12 «Швелер» - швелер №30 сталь марки Ст3пс5 или эквивалент;

- позиция 15 «Сталь угловая равнополочная» - Сталь угловая равнополочная, марка стали ВСт3кп2 или эквивалент;

- позиция 16 «Сталь угловая равнополочная» - марка стали ВСт3кп2 или эквивалент;

- позиция 17«Швелер» - швелер №20 сталь марки Ст3пс5 или эквивалент;

- позиция 21 «Сталь полосовая» - Сталь полосовая, марка стали Ст3пс5 или эквивалент;

- позиция 22 «Толь» - толь с крупнозернистой посыпкой марки ТВК-350 или эквивалент»;

- позиция 23 «Краска БТ-177 – Краска БТ-177 или эквивалент;

- позиция 29 «Краска водоэмульсионная» - Краска водоэмульсионная ВЭАК-1180 или эквивалент;

- позиция 36 ««Сталь полосовая» - Сталь полосовая, горячекатаная, марки Ст3 или эквивалент.

 Согласно пункту 1 статьи 1477 Гражданского Кодекса РФ товарный знак - это обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. Товарный знак, зарегистрированный в Государственном реестре товарных знаков, подтверждается свидетельством.

Битумы нефтяные строительные изоляционные БН-90/10 согласно информации с сайтов www//nge.ru и www//sk-info.ru производятся по ГОСТ 6617-76. Также заказчиком в Техническом задании в качестве технических характеристик материала указаны нормы по ГОСТ. Данный материал согласно информации с сайтов [www.pgs52.ru](http://www.pgs52.ru) , [www.tiu.ru](http://www.tiu.ru) и [www.nnt-152.ru](http://www.nnt-152.ru) выпускается многими производителями, в том числе Компанией «Технониколь», ОАО «Славнефть», ОАО «Лукойл».

Таким образом, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу, что обозначение БН-90/10 битума нефтяного строительного не является товарным знаком, а относится к маркировке, следовательно, не должно сопровождаться словом «эквивалент», поэтому установление параметров эквивалентности к данной позиции не требуется.

По остальным позициям, упомянутым заявителем: позиция 3 «Краски масляные», позиция 7 «Рубероид», позиция 10 «Швелер», позиция 11 «Швелер», позиция 12 «Швелер», позиция 15 «Сталь угловая равнополочная»,

позиция 16 «Сталь угловая равнополочная», позиция 17«Швелер», позиция 21 «Сталь полосовая», позиция 22 «Толь», позиция 23 «Краска БТ-177, 36 ««Сталь полосовая», заказчиком указаны конкретные маркировки материалов, а также установлены технические характеристики в соответствии с нормами ГОСТ.

Таким образом, при отсутствии эквивалента у участника имеется возможность предоставить товар (материалы) в соответствии с указанными заказчиком маркировками, отвечающими установленным параметрам.

 При таких обстоятельствах Комиссией сделан вывод, что при отсутствии необходимости сопровождения технических характеристик словом «эквивалент», данное требование заказчика не нарушает права участников и не влечет ограничения количество участников размещения заказа.

 Довод заявителя о том, что заказчик в позиции 29 «Краска водоэмульсионная» неправомерно установил в Техническом задании требование «эквивалент» без указания максимальных и минимальных значений, Комиссия Чувашского УФАС России считает не обоснованными.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Из смысла приведенных норм следует, что в зависимости от своих потребностей заказчик должен установить конкретные требования к качеству, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке.

 Таким образом, действия заказчика, установившего в аукционной документации требование к краске водоэмульсионной - «Краска водоэмульсионная ВЭАК-1180 или эквивалент» с указанием маркировки, но без указания минимальных и максимальных значений, не противоречат положениям ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов и не влечет за собой ограничение количества участников.

Кроме того, согласно протоколу №16 рассмотрения заявок от 17 июня 2013 г. для участия в аукционе подано 4 заявки. С запросами для разъяснений положений аукционной документации участники размещения заказа не обращались.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

 1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «СтройКонсалтинг» необоснованной.

Председатель Комиссии Н.Ю.Винокурова

Члены Комиссии Г.В.Чагина

 Н.А.Давыдова

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов****).***