Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Лит Арт»

Дело № 115-К-2013

г.Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 04 июня 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 05 июня 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 01.08.2012 № 300, в составе:

Винокуровой Н.Ю.- заместителя руководителя Чувашского УФАС России

начальника отдела товарных рынков (председатель

комиссии);

Шевченко А.В. - и.о начальника отдела контроля за размещением зака-

зов и торгов Чувашского УФАС России (член

комиссии);

Давыдовой Н.А.- специалиста-эксперта отдела контроля за разме-

щением заказов и торгов Чувашского УФАС

России (член комиссии);

в присутствии представителей:

заказчика – МБУ Культуры «Районный краеведческий музей» Марпосадского района Чувашской Республики – Шалахмановой Лады Анатольевны (по доверенности);

в отсутствии заявителя ООО «Лит Арт» направившего уведомление от 31.05.2013 №64/05 о рассмотрении жалобы в его отсутствие,

рассмотрев жалобу о нарушении аукционной комиссией заказчика МБУ Культуры «Районный краеведческий музей» Марпосадского района Чувашской Республики Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), и руководствуясь Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 24.07.2012 № 498

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии поступила жалоба ООО «Лит Арт» на действия комиссии заказчика МБУ Культуры «Районный краеведческий музей» Марпосадского района Чувашской Республики при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта по изготовлению и доставке скульптуры Императрицы Марии Александровны по предоставленной гипсовой форме (изв. № 0315300027913000002).

Жалоба подана в Чувашское УФАС России с соблюдением требований, установленных статьями 57, 58 Закона о размещении заказов.

ООО «Лит Арт», в своей жалобе заявляет, что приняло участие в открытом конкурсе на право заключения муниципального контракта по изготовлению и доставке скульптуры Императрицы Марии Александровны по предоставленной гипсовой форме и отмечает следующие нарушения при проведении данного конкурса.

1. Согласно извещению от 19.04.2013 срок предоставления документации с 19.04.2013 по 20.05.2013, согласно п.17 Информационной карты дата начала и окончания срока подачи заявок на участие конкурсе с 19 апреля 2013 г. с 19 ч.30 мин. по 21 мая 2013 г. до 10 ч. . Таким образом в опубликованных документах имелись разночтения.

2. 21.05.2013 на официальном сайте zakupki.gov.ru был опубликован протокол вскрытия конвертов, согласно которому конкурсной комиссией не приведен полный список представленных участниками документов.

3. Согласно п.12 «Описи документов» (Приложение 1 к заявке на участие в конкурсе) Раздел IV, должна быть приложена копия лицензии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на «Эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов (Получение расплавов черных и цветных металлов и сплавов на основе этих расплавов)». У участника, допущенного к участию в конкурсе ООО «Фондерия Артистика», согласно Реестру Ростехнадзора по г.Москва такой лицензии не имеется.

4. Итоговые цифры баллов не соответствуют фактическим величинам, рассчитанным по формулам конкурсной документации (п.21 Информационной карты), следовательно, итоговые баллы участников рассчитаны неверно.

Представитель Заказчика МБУ Культуры «Районный краеведческий музей» Марпосадского района Чувашской Республики пояснила, что информацию о представленных в составе заявок документах комиссией предполагалось включить в протокол оценки и сопоставления заявок при подведении итогов, поэтому полный список представленных участниками документов не опубликован в протоколе вскрытия конвертов.

Также представитель заказчика согласилась, что подсчет баллов осуществлен с неточностью, а именно в связи с не установлением минимального срока исполнения контракта к подсчету принята примерная минимальная величина. Кроме того комиссия при подсчете баллов отдала предпочтение критерию «цена контракта».

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

Заказчиком является МБУ Культуры «Районный краеведческий музей» Марпосадского района Чувашской Республики.

19.04.2013 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение (№ 0315300027913000002) о проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта по изготовлению и доставке скульптуры Императрицы Марии Александровны по предоставленной гипсовой форме начальной (максимальной) ценой контракта 1 200 000 руб.

На участие в открытом конкурсе подано две заявки ООО Фондерия Артистика» и ООО «Лит Арт», которые по результатам вскрытия конвертов допущены к участию в конкурсе.

1.В силу части 2 статьи 57 Закона о размещении заказов жалоба на положение конкурсной документации, может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

Согласно извещению от 19.04.2013 срок предоставления документации до 20.05.2013. Жалоба ООО «Лит Арт» поступила в 12:30 29.05.2013, т.е по истечении срока подачи заявок.

Таким образом, ООО «Лит Арт» не вправе обжаловать условия аукционной документации и его доводы на Положения конкурсной документации по существу Комиссией Чувашского УФАС России не рассматриваются.

Однако, в соответствии с частью статьи 17 Закона о размещении заказов Комиссией Чувашского УФАС России проводится внеплановая проверка.

2. Согласно п.12 «Описи документов» (Приложение 1 к заявке на участие в конкурсе) Раздел IV, к заявке должна быть приложена копия лицензии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на «Эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов (Получение расплавов черных и цветных металлов и сплавов на основе этих расплавов)».

Содержание конкурсной документации регламентируется статьей 22 Закона о размещении заказов.

Согласно ч.2 статьи 22 Закона о размещении заказов Конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Приложением 1 к заявке на участие в конкурсе является опись документов, которая подтверждает, что для участия в конкурсе направлены документы, в том числе, согласно п.12 Копия лицензии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» на «Эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов (Получение расплавов черных и цветных металлов и сплавов на основе этих расплавов».)

Согласно части 3.1.1 Конкурсной документации участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе по форме 2 «Заявка на участие в конкурсе» установленной настоящей конкурсной документацией, которая должна содержать сведения и документы, указанные в Информационной карте конкурса, конкурсной документации.

Однако, в Информационной карте и в составе конкурсной документации заказчиком не установлено требование наличия копии лицензии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на «Эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов (Получение расплавов черных и цветных металлов и сплавов на основе этих расплавов)».

Заказчиком такое требование указано лишь в п.12 «Описи документов». Вместе с тем, Комиссия отмечает, что опись документов не является документом устанавливающим обязательные требования к составу заявки (документов), и указанные в ней требования не являются обязательными.

Таким образом, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу о необоснованности жалобы по данному доводу.

3. В силу части 5 статьи 26 Закона о размещении заказов, наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) и почтовый адрес каждого участника размещения заказа, конверт с заявкой на участие в конкурсе которого вскрывается или доступ к поданной в форме электронного документа заявке на участие в конкурсе которого открывается, наличие сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией, условия исполнения контракта, указанные в такой заявке и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе, объявляются при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытии доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе и заносятся в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе.

Однако, как установлено Комиссией, в нарушение вышеуказанной нормы закона протокол вскрытия конвертов с заявками не содержит информации о наличии сведений и документов участников размещения заказов, предусмотренных конкурсной документацией и условий исполнения контракта, указанных в заявках и являющихся критерием оценки заявок на участие в конкурсе.

Кроме того Комиссией установлено, что протокол оценки и сопоставления заявок от 24 мая также не содержит информации о наличии сведений и документов участников размещения заказов, предусмотренных конкурсной документацией.

4. В соответствии с частью 2 статьи 28 Закона о размещении заказов, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто процентов.

Согласно п.21 Информационной карты заказчиком установлены Критерии оценки заявок на участие в конкурсе: цена контракта, сроки (периоды) выполнения работ, качество работ и квалификация участников. Расчету каждого критерия соответствует определенная формула.

Оценка по критерию «срок выполнения работ» содержит показатели, в том числе:

F max –максимальный срок выполнения работ (с даты заключения контракта)

F min- минимальный срок выполнения работ (с даты заключения контракта)

F i – предложение, содержащееся в i по сроку выполнения работ, в единицах измерения срока выполнения работ (с даты заключения контракта).

ООО «Фондерия Артистик» (№1) предложен срок выполнения работ –не более 20 дней со дня заключения контракта

ООО «Лит Арт» (№2) предложен срок выполнения работ – в течении 16 дней со дня заключения контракта.

Согласно конкурсной документации минимальный срок (F min) и количество баллов по нему заказчиком не определены. Однако комиссией при подсчете баллов самостоятельно определено, что минимальный срок выполнения работ составляет 7 дней. При этом данная информация в конкурсной документации отсутствует.

Вместе с тем заказчиком при подсчете баллов обоим участникам по сроку выполнения работ присвоено одинаковое количество баллов – по 10 баллов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу об оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе, не в соответствии с методикой, указанной в п. 21 Информационной карты, что в нарушение части 2 статьи 28 Закона о размещении заказов могло повлиять на выявление лучших условий исполнения контракта в соответствии с критериями.

На основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Чувашским УФАС России проводится внеплановая проверка, в результате которой выявлено следующее.

В силу части 6 статьи 22 Закона о размещении заказов, сведения, содержащиеся в конкурсной документации, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого конкурса.

Согласно извещению (№0315300027913000002) от 19.04.2013 опубликованному на официальном сайте zakupki.gov.ru заказчиком установлен срок предоставления документации с 19.04.2013 по 20.05.2013. Вместе с тем, согласно п.17 Информационной карты, дата начала и окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе с 19 апреля 2013 г. с 19 ч.30 мин. по 21 мая 2013 г. до 10 ч.

Таким образом, в нарушение части 6 статьи 22 Закона о размещении заказов, заказчиком в извещении опубликована информация о сроках предоставления документации не соответствующая информации сведениям о сроках указанным в Информационной карте.

При таких обстоятельствах, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Лит Арт» обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика -МБУК «Районный краеведческий музей» Мариинско-Посадского района Чувашской Республики нарушение части 6 статьи 22 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого конкурса конкурсе на право заключения муниципального контракта по изготовлению и доставке скульптуры Императрицы Марии Александровны по предоставленной гипсовой форме (извещение 0315300027913000002).

3. Признать в действиях конкурсной Комиссии заказчика -МБУК «Районный краеведческий музей» Мариинско-Посадского района Чувашской Республики нарушение части 5 статьи 26 и части 2 статьи 28 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого конкурса конкурсе на право заключения муниципального контракта по изготовлению и доставке скульптуры Императрицы Марии Александровны по предоставленной гипсовой форме (извещение 0315300027913000002).

3.Выдать конкурсной Комиссии заказчика - МБУК «Районный краеведческий музей» Мариинско-Посадского района Чувашской Республики предписание об устранении нарушений части 2 статьи 28, части 5 статьи 26 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4.Направить материалы дела должностному лицу Чувашского УФАС России, уполномоченному на составление протокола об административном правонарушении.

Председатель Комиссии Н.Ю.Винокурова

Члены Комиссии А.В.Шевченко

Н.А.Давыдова

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов****).***