Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы

общества с ограниченной ответственностью «Центр

энергоэффективных технологий плюс»

г.Чебоксары Дело №95-К-2013

Резолютивная часть решения оглашена 13 мая 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 16 мая 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказов Чувашского УФАС Россииот 01.08.2012 № 300, 30.05.2013 №154 в составе:

Борисова В.А. -руководителя Чувашского УФАС России

(председатель комиссии);

Чагиной Г.В. -начальника отдела контроля за размещением заказов и торгов Чувашского УФАС России

(член комиссии);

Павловой Л.В. -специалиста-эксперта отдела контроля за

размещением заказов и торгов Чувашского УФАС

России (член комиссии)

в присутствии представителей:

государственного заказчика Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики:

Скворцовой Наталии Геннадьевны -ведущего специалиста отдела ресурсного обеспечения по доверенности от 13.05.2013 года,

Мышкина Павла Витальевича-консультанта сектора правового обеспечения и кадровой политики по доверенности от 13.05.2013 года,

уполномоченного органа Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам:

Осиповой Ирины Владимировны-заведующей сектором организации и проведения совместных торгов по доверенности от 28.01.2013 №12,

Ванеркина Анатолия Игоревича – ведущего специалиста-эксперта сектора экспертизы и методического обеспечения государственных закупок по доверенности от 11.04.2013 №17

в отсутствии заявителя общества с ограниченной ответственностью «Центр энергоэффективных технологий плюс»:

Семенова Александра Львовича-директора,

Васильева Александра Анатольевича-по доверенности от 09.04.2013 года,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Центр энергоэффективных технологий плюс» (далее-ООО «Центр энергоэффективных технологий плюс», общество) о нарушении аукционной комиссией уполномоченного органа Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам и государственным заказчиком Министерством образования и молодежной политики Чувашской Республики Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), и руководствуясь Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 24.07.2012 № 498

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 06.05.2013 года поступила жалоба ООО «Центр энергоэффективных технологий плюс» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам (далее-аукционная коиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по установке системы видеонаблюдения в общеобразовательных учреждениях, расположенных на территории Чувашской Республики (извещение №0115200001113000621).

Жалоба подана в Чувашское УФАС России с соблюдением требований, установленных статьями 57, 58 Закона о размещении заказов.

ООО «Центр энергоэффективных технологий плюс» в жалобе не согласно с решением аукционной комиссии в связи с отказом в допуске к участию в аукционе в электронной форме по причине представления не конкретной характеристики предлагаемого металлического шкафа по цвету, а именно белый/серый. Общество сообщает, что по данному аукциону ему присвоен регистрационный №10 и заявляет, что одновременно с заявкой общество приложило паспорт телекоммуникационного шкафа, в котором цвет шкафа указан светло-серый. Заявитель полагает, что заявка представлена в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказа и заказчика.

Представители уполномоченного органа и государственного заказчика нарушений законодательства о размещении заказов со стороны аукционной комиссии не признали. Пояснили, что заявителем представлен шкаф, в характеристиках которого указан неконкретный цвет окраски, а именно «белый/серый». В соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов несоответствие сведений в заявке требованиям документации об аукционе в электронной форме является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Также сообщили, что в составе заявки не представлен паспорт телекоммуникационного шкафа.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

Государственным заказчиком является Министерство образования и молодежной политики Чувашской Республики.

Уполномоченным органом-Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам.

Уполномоченный орган Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам 04.04.2013 года на официальном сайте http://zakupki.gov.ru разместил извещение №0115200001113000621 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по установке системы видеонаблюдения в общеобразовательных учреждениях, расположенных на территории Чувашской Республики с начальной (максимальной) ценой контракта 26 470 444,79 рублей.

Аукцион проводился на электронной площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка»-http://etр.roseltorg.ru.

На данный аукцион поданы 14 заявок, 5 из которых не допущены к участию в аукционе в электронной форме, в том числе участник размещения заказа под порядковым №10 в соответствии с частью 4 статьи 41.9 и части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов и п.19 информационной карты документации об аукционе в электронной форме из-за представления в первой части заявки неконкретной характеристики по шкафу, что отражено в протоколе рассмотрения от 30.04.2013 №1.

Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=100344) – [3.2](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=186), [4.1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=196) – [6 статьи 34](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=100355) настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

На основании пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=593) настоящей статьи сведениями должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Во исполнение указанных норм заказчиком установлены требования к товарам, применяемым при исполнении предмета контракта, которые в пункте 2.2 раздела I технической части документации об аукционе в электронной форме представлены в виде таблицы: камера для аудиторий и коридоров купольная цветная, видеорегистратор 16 каналов, накопитель HDD на 2 Тб, металлический шкаф со всторенным источником питания, аккумуляторная батарея, кабель комбинированный для систем видеонаблюдения, кабель канал 40х25, кабель канал 40х16, разъем питания со стороны камеры, наконечник сетевой RJ-45 или эквивалент.

При этом по металлическому шкафу установлены следующие требования: антивандальный с толщиной металла не менее 1,5мм, запираемый со сменным замком, окрашенный (цвет окраски белый или серый), без выступающих острых углов и частей, размеры не менее (ШхВхГ) 500х450х290, крышка съемная, ящик неразборный, система вентиляции: не менее 2 вентиляторов со скоростью вращения не менее 4500об/мин, отверстия для вентиляции.

В силу [пункта 3 части 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=2F56C397A6F807EA62706BA6564502E2BEEA535DB4D9E6BCE3DA8704E123511FB0F8A786CC8EQ2K9G) Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, должна содержать: [а](consultantplus://offline/ref=2F56C397A6F807EA62706BA6564502E2BEEA535DB4D9E6BCE3DA8704E123511FB0F8A786CD8D2888Q3K4G)) согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=2F56C397A6F807EA62706BA6564502E2BEEA535DB4D9E6BCE3DA8704E123511FB0F8A786CC8EQ2K6G) настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=2F56C397A6F807EA62706BA6564502E2BEEA535DB4D9E6BCE3DA8704E123511FB0F8A786CC8EQ2K6G) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак; [б](consultantplus://offline/ref=2F56C397A6F807EA62706BA6564502E2BEEA535DB4D9E6BCE3DA8704E123511FB0F8A786CD8D2888Q3K7G)) согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=2F56C397A6F807EA62706BA6564502E2BEEA535DB4D9E6BCE3DA8704E123511FB0F8A786CC8EQ2K6G) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Одновременно данные требования установлены заказчиком в пункте 19 информационной карты (раздел 6) документации об аукционе в электронной форме.

По правилам части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=629) настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=629) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=1133) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным [частью 4](consultantplus://offline/ref=0C3F2684C12DF79E3782E08C9DECAA0CA3A4826F8094B493D2CA39A981B19A4A9C51449BEDt0j2K) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов).

Как следует из представленных документов, ООО «Центр энергоэффективных технологий плюс» (№10) в первой части заявки дает согласие на выполнение работ по предмету контракта и перечисляет товары, применяемые при указанной работе по 15 позициям. При этом заявитель предлагает металлический шкаф ШРН-12-300.1 со встроенным источником бесперебойного питания ИБП 1000 VА IPPON Smart Winner 100VA источником питания PSU-210 цветом окраски «белый/серый» вместо затребованного белого или серого.

Представитель заявителя в заседании представил материал, полученный из Википедии (свободной энциклопедии) о значении косой черты «/». Из указанного источника следует, что небуквенный орфографический знак используется в функции, близкой к союзам «и» и «или», как знак альтернативности понятий или обозначения единого сложного понятия. В этой функции может употребляться не только косая черта, но и дефис.

Как было установлено, ООО ««Центр энергоэффективных технологий плюс» (№10) предложило в первой части шкаф цветом окраски «белый/серый».

На основании сведений по косой черте, полученных из Википедии, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к выводу, что обществом представлен шкаф цветом одновременно «белым и серым», «белым или серым», что не соответствует требованию заказчика.

Представители заказчика в ходе заседания пояснили, что указание конкретного цвета шкафа важно, поскольку это влияет на единое оформление объектов.

Из вышеизложенного следует, что участник размещения заказа №10 в первой части заявки не представил конкретную характеристику по цвету по металлическому шкафу (либо белый, либо серый цвет), что в соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе в электронной форме.

Следовательно, решение аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Центр энергоэффективных технологий плюс» (№10) в связи с непредставлением в первой части заявки товара, а именно шкафа металлического, без конкретных характеристик, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, является правильным, а жалоба ООО «Центр энергоэффективных технологий полюс» (№10) по данному основанию-необоснованной.

В ходе заседания заявление ООО «Центр энергоэффективных технологий плюс» о том, что в составе первой части заявки представлен паспорт предлагаемого шкафа не подтвердился.

На заседании Комиссии заказчиком осуществлен вход в Личный кабинет электронной площадки, в котором по участнику размещения заказа под порядковым №10 отображен документ в виде файла с товарами, предлагаемыми заявителем. Однако иного прикрепленного документа, в том числе паспорта металлического шкафа, Комиссия не выявила.

При таких обстоятельствах, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов на основании части 5 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Центр энергоэффективных технологий плюс» необоснованной.

Председатель Комиссии В.А.Борисов

Члены Комиссии Г.В.Чагина

Л.В.Павлова

Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов).