**Р Е Ш Е Н И Е**

**по результатам рассмотрения жалобы на действия заказчика Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики и Уполномоченного органа - Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам**

Дело № 64- К-2013 г.Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 18 апреля 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 23 апреля 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 01.08.2012 №300 в составе:

Винокуровой Н.Ю.- заместителя руководителя -начальника отдела товарных рынков Чувашского УФАС России (председатель Комиссии);

Чагиной Г.В. - начальника отдела контроля за размещением за

 казов и торгов (член Комиссии);

Давыдовой Н.А. - специалиста-эксперта отдела контроля за

 размещением заказов и торгов (член Комиссии);

при участии представителей:

Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам:

Щукиной Ирины Геннадьевны по доверенности от 09.01.2013 №9,

Осиповой Ирины Владимировны по доверенности от 28.01.2013 №12;

Иванова Андрея Анатольевича по доверенности от 12.02.2013 №13;

Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики:

 Гурьяновой Евгении Аркадьевны по доверенности от 17.04.2013г. исх.№01/12-4444,

Никифоровой Наталии Валерьевны по доверенности от 17.04.2013г. исх.№01/12-4445,

Мазова Николая Владимировича по доверенности от 17.04.2013г. исх.№01/12-4447,

Бюджетного учреждения Чувашской Республики «Республиканская клиническая больница» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики:

Егоровой Ольги Константиновны по доверенности от 06.02.2013г.,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Диал- Лаб» о нарушении заказчиком – Министерство здравоохранения и социального развития Чувашской Республики Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 24.07.2012 № 498

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии 12.04.2013 года поступила жалобаобщества с ограниченной ответственностью «Диал-Лаб» (далее – ООО «Диал-Лаб», общество, Заявитель) на действия уполномоченного органа Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам (далее – Государственная служба ЧР по конкурентной политике и тарифам, Уполномоченный орган) и заказчика Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики (далее – Минздравсоцразвития, Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку и монтаж медицинского оборудования (Цитофлюориметр проточный) извещение №0115200001113000482.

ООО «Диал-Лаб» в своей жалобе заявляет, что приняло участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на поставку и монтаж медицинского оборудования (Цитофлюориметр проточный).

 Однако при рассмотрении первых частей заявок участнику №7 (ООО Диал-Лаб) было отказано в допуске к участию в открытом аукционе.

Обоснованием не допуска, согласно протоколу № 1 рассмотрения первых частей заявок от 11 апреля 2013 г. является, в соответствии с ч.4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, в нарушение п.20 Раздела 6 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме и Раздела 1 «Техническое задание» Технической части документации об аукционе в электронной форме: представление недостоверных сведений о предлагаемом участником размещения заказа к поставке оборудования (Цитофлюориметр проточный), (п.30 «минимальное детектируемое количество молекул флуорохрома Флуоресцеина изотиоцианата – 500 эквивалентов Флуоресцеина изотиоцианата» (в действительности 600 эквивалентов Флуоресцеина изотиоционата); п.31 «минимальное детектируемое количество молекул флуорохрома Фикоэритрина -140 эквивалентов Фикоэритрина» (в действительности 300 эквивалентов); п.32 «минимальное детектируемое количество молекул флуорохрома Алофикоцианина – 300 эквивалентов (в действительности 600 эквивалентов Алофикоцианина).

 Представитель заявителя считает отклонение своей заявки необоснованным, поскольку характеристики предлагаемого им оборудования, а именно:

п.30 «минимальное детектируемое количество молекул флуорохрома Флуоресцеина изотиоцианата – 500 эквивалентов Флуоресцеина изотиоцианата»;

п.31 «минимальное детектируемое количество молекул флуорохрома Фикоэритрина -140 эквивалентов Фикоэритрина»;

п.32 «минимальное детектируемое количество молекул флуорохрома Алофикоцианина – 300 эквивалентов являются достоверными и отвечающими требованиям аукционной документации: п.30 –«…не более 600 эквивалентов», п.32 «…не более 300 эквивалентов», п.32 «… не более 600 эквивалентов».

Представители Заказчика и Уполномоченного органа нарушение законодательства о размещении заказов не признали, считают, что заявка ООО «Диал-Лаб», отклонена правомерно, поскольку информация изученного источника, а именно: официальный сайт производителя «Бекмен культер» [www.beckmancoulter.com](http://www.beckmancoulter.com)) подтверждает сведения о минимальном детектируемом количестве молекул флуорохрома (п.30, 31, 32) - 600, 300, 600 соответственно.

 Изучив представленные документы, заслушав представителей Уполномоченного органа, Заказчика, Заявителя, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов и торгов приходит к следующему.

Заказчиком является Министерство здравоохранения и социального развития Чувашской Республики.

 Уполномоченный орган 15.03.2013 разместил на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещение №0115200001113000482 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку и монтаж медицинского оборудования (Цитофлюориметр проточный) с начальной (максимальной) ценой контракта 6500000,00руб.

Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Частью 2 статьи 34  Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В силу части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Заказчиком в техническом задании на поставку и монтаж медицинского оборудования (Цитофлюориметр проточный) указаны следующие технические характеристики необходимого к поставке оборудования:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование параметра | Требования ТЗ |
| 30 | минимальное детектируемое количество молекул флуорохрома Флуоресцеина изотиоцианата  | Не более 600 эквивалентов Флуоресцеина изотиоцианата»; |
| 31 | минимальное детектируемое количество молекул флуорохрома Фикоэритрина - | Не более300 эквивалентов Фикоэритрина»; |
| 32 | минимальное детектируемое количество молекул флуорохрома Алофикоцианина | Не более 600 эквивалентов Флуоресцеина изотиоцианата»; |

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе от 11 апреля 2013 г. поступило семь заявок. Участнику №7 отказано в допуске к участию в связи с предоставлением недостоверных сведений. Шесть заявок допущено к участию, из них пятью участниками, согласно заявкам, предложен к поставке Цитофлюориметр проточный Cytomics FC 500 («Бекмен Культер, Инк.»). Вместе с тем, данными участниками по позициям 30, 31, 32 указано минимальное детектируемое количество молекул флуорохрома соответствующее значениям 600, 300, 600 соответственно.

В результате, данные участники были признаны соответствующими и допущены к участию в аукционе.

Заявителем (участником № 7 ООО «Диал-Лаб») предложен к поставке

Цитофлюориметр проточный Cytomics FC 500 («БекменКультер, Инк.» США, со следующими параметрами (техническим характеристиками).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование параметра | Требования ТЗ |
| 30 | минимальное детектируемое количество молекул флуорохрома Флуоресцеина изотиоцианата  | 500 эквивалентов Флуоресцеина изотиоцианата»; |
| 31 | минимальное детектируемое количество молекул флуорохрома Фикоэритрина - | 140 эквивалентов Фикоэритрина»; |
| 32 | минимальное детектируемое количество молекул флуорохрома Алофикоцианина |  300 эквивалентов Флуоресцеина изотиоцианата»; |

Министерством здравоохранения и социального развития Чувашской Республики в заседание комиссии представлен запрос от 10.04.2013 №08/16-4091 в фирму ООО «Бекмен Культер» - официальному представителю компании «Beckman Coulter, Inc.» о точных технических характеристиках, а именно:

1) минимальном детектируемом количестве молекул флуорохрома Флуоресцеина изотиоцианата;

2) минимальном детектируемом количестве молекул флуорохрома Фикоэритрина;

3) минимальном детектируемом количестве молекул флуорохрома Алофикоцианина.

Согласно ответу от 10.04.2013 №085-04/13 на данный запрос по запрашиваемому оборудованию цитофлюориметру проточному Cytomics FS 500, официальным представителем указаны соответствующие минимальные значения: 600, 300, 600.

Следовательно, Заявителем дана недостоверная информация о Цитофлюориметре проточном Cytomics FC 500 («БекменКультер, Инк.» США).

 В соответствии с частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна в том числе содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак;

В силу части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Следовательно, участник №7 (ООО «Диал-ЛАб»), указав в своей заявке характеристики поставляемого товара не соответствующие параметрам производителя оборудования, тем самым представил недостоверные сведения. Таким образом, на основании п.1 статьи 41.9 Закона о размещении заказа его заявка правомерно отклонена единой комиссий.

На основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Комиссией Чувашского УФАС России проведена внеплановая проверка, по итогам которой нарушений не выявлено.

При таких обстоятельствах, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

**РЕШИЛА:**

 Признать жалобу ООО «Диал-Лаб» не обоснованной.

Председатель Комиссии Н.Ю. Винокурова

Члены Комиссии Г.В. Чагина

 Н.А.Давыдова

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

 *может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его*

 *принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов).*