Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалоб

ООО «Компания Филакс», ООО «Иксион», ООО «ИмиксХолд»

Дело № 97-К-2013

г.Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 20 мая 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 23 мая 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 01.04.2013 № 109, в составе:

Котеева В.А. - заместителя руководителя управления

(председатель комиссии);

Павловой Л.В. - специалиста-эксперта отдела контроля за

размещением заказов и торгов Чувашского УФАС

России (член комиссии);

Давыдовой Н.А.- специалиста-эксперта отдела контроля за разме-

щением заказов и торгов Чувашского УФАС

России (член комиссии);

в присутствии представителей:

заказчика – Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики – Кузьмина Н.Н., Данилова Д.В., Мышкина П.В. (по доверенностям),

уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам- Осиповой И.В. (по доверенности);

от заявителей –

ООО «Компания Филакс» - Кочуры Р.А. (по доверенности);

ООО «ИмиксХолд» - Борискина А.Ю. (по доверенности);

ООО «Иксион» Денисюка М.Е. (по доверенности);

От заинтересованного лица ООО «Дисплей Балтика» -Семенчика В.В. (по доверенности);

рассмотрев жалобы о нарушении аукционной комиссией заказчика Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики

Чувашской Республики Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), и руководствуясь Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 24.07.2012 № 498

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии поступили жалобы ООО «Компания Филакс», ООО «ИмиксХолд», ООО «Иксион» на действия заказчика – Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики и Уполномоченного органа- Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку автоматизированного рабочего места учителя начальных классов общеобразовательных учреждений, расположенных на территории Чувашской Республики в рамках реализации комплекса мер по модернизации общего образования в Чувашской Республике в 2013 году (изв. № 0115200001113000546).

Жалобы поданы в Чувашское УФАС России с соблюдением требований, установленных статьями 57, 58 Закона о размещении заказов.

ООО «Компания Филакс», ООО «Иксион» в своих жалобах заявляют, что приняли участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку автоматизированного рабочего места учителя начальных классов общеобразовательных учреждений, расположенных на территории Чувашской Республики в рамках реализации комплекса мер по модернизации общего образования в Чувашской Республике в 2013 году, однако, при рассмотрении первых частей заявок, их заявки (№3, №5) на основании ч.4 ст.41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г.№94 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», п.20 раздела 6: «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме признаны не соответствующими требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу № 1 рассмотрения первых частей заявок от 30 апреля 2013 г. участники размещения заказа №3, №5 представили конкретные характеристики товара, которые не соответствуют требованиям документации:

Участник №3 - п.2 «акустическая система» частотный диапазон :70-22000 Гц; требуемое значение –не менее 20 Гц, не более 20 кГц.

Участник №5 – п.3 «Проектор» лампа: 190 W; требуемое значение – не более 180 W.

Заявители ООО «Иксион»(№3) и ООО «Компания Филакс» ( №5) считают отклонение своих заявок необоснованным, так как ими поданы заявки, в которых характеристики материалов по указанным позициям соответствуют требованиям аукционной документации т.к являются лучшими по сравнению с характеристиками установленными заказчиком.

ООО «ИмиксХолд» в своей жалобе сообщило, что к участию в аукционе необоснованно была допущена Компания, представившая недостоверные сведения. Согласно доводам заявителя участником №2 (ООО «Дисплей Балтика») по позиции п.3 «Проектор» представлен проектор Aser X1240. По мнению заявителя мощность лампы предложенной модели проектора составляет 190 W, а не 180 W как того требует аукционная документация.

Представитель заказчика нарушение законодательства о размещении заказов не признал, считает, что устанавливать характеристики материалов необходимых к поставке в соответствии с потребностями - право заказчика.

Представитель уполномоченного органа нарушение законодательства о размещении заказов не признала, считает, что заявки №3, №5 отклонены обоснованно, так как данными участниками предложены товары с характеристиками не соответствующими аукционной документации, по позициям №2 – у участника №3, по позиции № 3- у участника №5.

Вместе с тем, заявка участника №2 допущена к участию в аукционе, так как, по мнению комиссии, соответствует требованиям аукционной документации.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

Заказчиком является Министерство образования и молодежной политики Чувашской Республики.

Уполномоченным органом - Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам 09.04.2013 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение (№ 0115200001113000546) о проведении открытого аукциона в электронной форме контракта на поставку автоматизированного рабочего места учителя начальных классов общеобразовательных учреждений, расположенных на территории Чувашской Республики в рамках реализации комплекса мер по модернизации общего образования в Чувашской Республике в 2013 году с начальной (максимальной) ценой контракта 38031559,5 руб.

Содержание документации об открытом аукционе в электронной форме регламентируется статьей 41.6 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе следующие сведения:

1) требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4](consultantplus://offline/ref=C437AB2D93553C8E796273904D67A512F109FD21570B6F518425B4981448E5488B3557F5F6vAI9G) и [6 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=C437AB2D93553C8E796273904D67A512F109FD21570B6F518425B4981448E5488B3557F5F7vAI3G) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В силу п.п.1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению (пункт 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов).  
Исчерпывающий перечень требований к составу документов и сведений входящих в состав первой части заявки установлен ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

Реализуя названные положения законодательства в п.20 Информационной карты установлены данные требования к содержанию первой части заявки, в том числе, конкретные показатели соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.  
 Согласно Техническому заданию заказчиком установлены технические характеристики товаров, необходимых к поставке, в том числе:

Позиция 2 «Акустическая система» - должна иметь частотный диапазон: не менее 20 Гц, не более 20 кГц.

Вместе с тем, участником № 3 (ООО «Иксион») в аукционной заявке предложена акустическая система Sven SPS-619, частотный диапазон которой составляет 70-22000 Гц.

Данные показатели превышают частотный диапазон установленный заказчиком, следовательно, не соответствует требованиям аукционной документации.

Представив в составе своей заявки товар не соответствующий аукционной документации участник №3 не выполнил требований заказчика.

Таким образом, заявка участника №3 (ООО «Иксион») на основании ч.4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов подлежала отклонению.

Позиция 3 «Проектор» - мощность лампы не должна превышать 180 W.

Однако, участником №5 по данной позиции представлен проектор «Aser Х1240» и указана мощность лампы 190 W.

Указанная участником №5 мощность лампы превышает показатель, установленный заказчиком (180W), следовательно, не соответствует требованиям аукционной документации.

Представив в составе своей заявки товар, не соответствующий аукционной документации участник №5 также не выполнил требований заказчика.

Таким образом, заявка участника №5 (ООО «Компания Филакс») на основании ч.4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов подлежала отклонению.

В силу части 6.7 статьи 9 Закона о размещении заказов поставка товара, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которого являются улучшенными по сравнению с таким качеством и такими характеристиками товара, указанными в контракте только при исполнении контракта по согласованию заказчика с поставщиком допускается.

Изменение технических и функциональных характеристик товара в сторону улучшения на этапе подачи заявок законодательством не предусмотрено. Таким образом, доводы представителей заявителей участников №3 (ООО «Иксион») и №5 (ООО «Компания Филакс») о том, что ими был предложен товар с улучшенными характеристиками, комиссией во внимание не принимается.

В ходе рассмотрения дела, утверждая что участник №2 представил недостоверную информацию по позиции №3, представитель ООО «ИмиксХолд» пояснил, что руководствовался данными сайтов информационно-телекоммуникационной связи «Интернет», где указаны характеристики проектора предлагаемого участника №2. Мощность лампы предлагаемого им проектора – 190W.

Кроме того, заявитель представил Комиссии письмо, подписанное менеджером по развитию бизнеса ООО «Асер Марктинг Сервисиз» (г.Москва) о том, что в проекторе Acer X1240 устанавливается лампа мощностью 190 W.

На доводы представителя заявителя ООО «ИмиксХолд» представитель участника №2 (ООО «Дисплей Балтика»), участвующий в рассмотрении жалоб предоставил ответ генерального директора компании ACER, опровергающего переписку сотрудников представительства с ООО «ИмиксХолд».

Также ООО «Дисплей Балтика» в заседании комиссии представлено руководство пользователя на проектор Acep X1240, в котором, как и на официальном сайте производителя проектора htt://www.acer.ru не указана мощность установленной лампы, что свидетельствует о непостоянной величине мощности лампы.

Комиссией Чувашского УФАС изучен официальный сайт производителя проекторов Acer <http://panam.acer.com/panam/projector/2012/Acer/X1240sp2> на котором указаны технические характеристики проектора AcerX1240 , в том числе тип лампы OSRAM 190W. Однако, сайт содержит уточнение, что данные технические характеристики могут изменяться без предварительного уведомления.

Таким образом, комиссия в ходе рассмотрения жалоб определила, что сведения, содержащиеся в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» нельзя признать достоверным доказательством, позволяющим однозначно определить технические характеристики товара, поскольку сайт имеет информационно-рекламный характер для потенциальных покупателей. Кроме того, на сайтах зачастую имеется ссылка на то, что техническая и коммерческая информация является ориентировочной, может быть изменена без уведомления и подлежит уточнению перед заказом. Таким образом, Единая комиссия не может руководствоваться сведениями с «сайтов» и отклонять участников размещения заказа на основании сведений, содержащихся в них.

Комиссия Чувашского УФАС России по результатам проведения внеплановой проверки также установила, что заявки участников №1, №2, №4 правомерно допущены к участию в аукционе.

Таким образом, действия заказчика – Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики и Уполномоченного органа- Государственной службы Чувашской республики по конкурентной политике и тарифам правомерны и осуществлены в соответствии с требованиями законодательства.

При таких обстоятельствах, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Компания Филакс», ООО «ИмиксХолд», ООО «Иксион» необоснованными.

Председатель Комиссии В.В.Котеев

Члены Комиссии Л.В.Павлова

Н.А.Давыдова

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов****).***