Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы

общества с ограниченной ответственностью «ИКСИОН» и закрытого акционерного общества «Континент»

г.Чебоксары Дело №66-К-2013

Резолютивная часть решения оглашена 26 апреля 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 30 апреля 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказа Чувашского УФАС Россииот 01.08.2012 № 300, в составе:

Винокуровой Н.Ю.- заместителя руководителя-начальника отдела

товарных рынков (председатель комиссии);

Чагиной Г.В. -начальника отдела контроля за размещением заказов и торгов Чувашского УФАС России

(член комиссии);

Павловой Л.В. -специалиста-эксперта отдела контроля за

размещением заказов и торгов Чувашского УФАС

России (член комиссии)

в присутствии представителей:

государственного заказчика Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики:

Анисимова Михаила Владимировича по доверенности от 25.04.2013 года,

Мышкина Павла Витальевича по доверенности от 25.04.2013 года,

Кузьмина Валерия Николаевича по доверенности 25.04.2013 года,

Данилова Дмитрия Витальевича по доверенности 25.04.2013 года,

уполномоченного органа Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам:

Осиповой Ирины Владимировны-заведующего сектором организации и проведения совместных торгов по доверенности от 28.01.2013 №12,

Щукиной Ирины Геннадьевны-начальника отдела правового обеспечения, кадров и делопроизводства по доверенности от 09.01.2013 №9,

в отсутствии:

закрытого акционерного общества «Континент», надлежаще извещенного письмами от 24.04.2013 №06-04/2866, 25.04.2013 №06-04/2925 и по электронной почте:ZAOKontinent.spb@yandex.ru ,

общества с ограниченной ответственностью «ИКСИОН» -надлежаще извещенного письмами от 14.04.2013 №06-04/2866, 25.04.2013 №06-04/2925 и по электронной почте: tender@auvix.ru, которое письмом от 26.04.2013 №279/m ходатайствовало о рассмотрении жалобы в отсутствии его представителя,

рассмотрев жалобы общества с ограниченной ответственностью «ИКСИОН» (далее-ООО «ИКСИОН») закрытого акционерного общества (далее -ЗАО «Континент») о нарушении государственным заказчиком Министерством образования и молодежной политики Чувашской Республики и уполномоченным органом Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии поступили жалобы ООО «ИКСИОН» (24, 25 апреля 2013 года) и ЗАО «Континент» (24.04.2013 года) на действия государственного заказчика Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики и уполномоченного органа Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку автоматизированного рабочего места учителя начальных классов общеобразовательных учреждений, расположенных на территории Чувашской Республики в рамках реализации комплекса мер по модернизации общего образования в Чувашской Республике в 2013 году (извещение №0115200001113000546) (далее-аукцион в электронной форме).

В жалобе ООО «ИКСИОН» сообщает о непредоставлении в соответствии с частью 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов ответа на запросы о разъяснении положений документации об аукционе в электронной форме. В подтверждение изложенному представлены копии двух запросов от 19 апреля 2013 года, скриншоты «личного кабинета» участника размещения заказа, в котором отражены указанные сведения (19.04.2013 в 18:35 и 18:37).

Кроме того, в рамках первой жалобы ООО «ИКСИОН» подало еще две жалобы и дополнительное письменное пояснение (от 26.04.2013 года).

ООО «ИКСИОН» в жалобе не согласно с положениями документации об аукционе в электронной форме, которые отражены в запросах о разъяснении. Так, в пункте 1 раздела 1 «техническое задание» документации об аукционе в электронной форме в отношении корпуса ПЭВМ (тип моноблок):

- установлено требование, что «корпус должен быть оснащен HD web-камерой, поддерживающей съемку в разрешении до 720р и имеющей матрицу не менее 1,3МП». Не дано разъяснение по поводу оснащения корпуса именно HD web-камерой;

-затребовано, что «процессор должен быть спроектирован и произведен с применением технологического процесса не превышающего 32нм». Не дано разъяснение применения единицы измерения «нм»;

-указано, что «операционная система Windows 7 Starter или эквивалент должна обеспечивать быструю, удобную и безопасную работу в Интернете с помощью Internet Explorer 8 или аналога». Не дано разъяснение о возможности использования вместо браузера «Internet Explorer 8» таких аналогов как «Google Chrome», «Mozila Firefox»;

-установлено требование, что «использование дискретного графического адаптера неприемлемо для заказчика». Не дано разъяснение о причинах использования дискретного графического адаптера и т.д.

ООО «ИКСИОН» сообщает в жалобе, что описанные характеристики ПЭВМ (тип моноблок) имеют признаки соответствия только моноблоку Acer Veriton Z2611G; характеристики проектора (п.3 технического задания) -только AСER X1211K, что является условием, ограничивающим участников размещения заказа и нарушением части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Заявленные товары по предмету контракта не содержат товарные знаки. Однако в пункте 20 информационной карты документации об аукционе в электронной форме (раздела 6) затребованы применение подпунктов «а» и «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, в подпункте «а» которой предусмотрено указание на товарный знак, в случае если он содержится в документации об аукционе в электронной форме или согласие на предоставление эквивалентного товара с товарным знаком. В ответе на запрос о разъяснении данного положения заказчик сообщает, что первая часть заявки должна содержать сведения, предусмотренные подпунктами «а» и «б». Данный ответ противоречит нормам пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Поставка предмета контракта не требует установления каких- либо требований к участникам размещения заказа. В противоречие данному обстоятельству в обязательных требованиях к участникам размещения заказа (п.18 информационной карты) затребовано соответствие их установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов, что является нарушением пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

ООО «ИКСИОН» заявляет:

- что в документации об аукционе в электронной форме затребовано указание цен в отношении каждой составляющей единицы товара, а не всего предмета контракта, как предусмотрено частью 2 статьи 41.12 Закона о размещении заказов.

- что перечисленные в техническом задании товары утверждены без товарных знаков, поэтому требование в документации об аукционе в электронной форме (в приложениях №1, №2, акте приемки-передачи товара) указания товарных знаков поставляемых товаров противоречит действующему законодательству.

- что документация об аукционе в электронной форме не содержит источников информации о ценах при формировании начальной (максимальной) цены контракта, что свидетельствует о нарушении части 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного, ООО «ИКСИОН» просит выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений законодательства о размещении заказов.

ЗАО «Континент» в жалобе сообщает, что указанные в техническом задании документация об аукционе в электронной форме характеристики по процессору однозначно определяют Intel Pentium Procesor G850 (3M Cache, 2.90 GHz), а по проектору -Acer X1211K.

Представители заказчика и уполномоченного органа не согласились с доводами ООО «ИКСИОН» и ЗАО «Континент» и сообщили, что ООО «ИКСИОН» в установленные законодательством о размещении заказов сроки предоставлены ответы на разъяснения, которые были размещены на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). Согласились с тем, что ответы были сформированы не по каждому запросу, а представлены в объединенном виде, указав нормы законодательства о размещении заказов, что не противоречит действующему законодательству. При этом представлен скриншот из официального сайта ОАО «Единая электронная торговая площадка» http://etp.roseltorg,ru, в котором отражены даты отправки ответов на запросы о разъяснениях, в том числе от 22.04.2013 года (ответы на запросы, поступивших от 19 апреля 2013 года).

В пункте 20 информационной карты указаны обязательные требования к участникам размещения заказа, а такое требование как «соответствие участников размещения заказа, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров» установлено по шаблону.

В приложениях №1, №2 и в форме акта приемки затребованы указания торгового названия (марка, модель товара), поскольку указанные сведения предоставляется победителем аукциона при исполнении контракта в накладных, счетах-фактурах.

Рассмотрение жалоб в связи с необходимостью запроса дополнительных сведений и по ходатайству ООО «ИКСИОН» (письмо от 25.04.2013 №278/m) отложено на 26.04.2013 года в 16час.00мин.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

Заказчиком является - Министерство образования и молодежной политики Чувашской Республики.

Уполномоченным органом-Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам.

Уполномоченным органом 09.04.2013года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115200001113000546 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку автоматизированного рабочего места учителя начальных классов в рамках реализации комплекса мер по модернизации общего образования в Чувашской Республике в 2013 году с начальной (максимальной) ценой контракта 38 031 559,50 рублей.

Аукцион проводился на электронной площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка»-http://etр.roseltorg.ru.

Из заявления уполномоченного органа следует, что на данный аукцион поданы 5 заявок.

Участники размещения заказа в первой части заявки представили ПЭВМ (тип моноблок) модели Philax Office, Lenovo М72z, AIO iRU 308, Aсer Veriton Z2610G, проектор моделей Optоma DX229, Aсer X1240, Аcer 1211K, у которых характеристики соответствуют требованиям, установленным техническим заданием документации об аукционе в электронной форме.

Кроме этого, заказчиком представлены запросы о коммерческих предложениях, из которых следует, что ЗАО «Крафтвей корпорэйшн ПЛС» предложено ПЭВМ (тип моноблок) Kraftway Studio KM44 44 c процессором Intel Pentium G630, соответствующий требованиям заказчика.

Из анализа представленных сведений следует, что заявление ООО «ИКСИОН» о том, что характеристики, указанные в техническом задании по моноблоку (п.1) соответствует только моноблоку модели Acer Veriton Z2611G, а характеристики проектора (п.3) -только AСER X1211K не соответствует действительности. Аналогично заявление ЗАО «Континет» о том, что моноблоку ПЭВМ по характеристикам соответствует Intel Pentium Procesor G850 (3M Cache, 2.90 GHz), а по проектору -Acer X1211K не подтверждается.

Следовательно, жалобы ООО «ИКСИОН» и ЗАО «Континент» по данному основанию являются необоснованными.

2.Согласно [части 3 статьи 41.7](consultantplus://offline/ref=0001D78CF626337622F4A90BFA41EA88762A8B1A3F61CDE54ADBC83C171A36B7DC5468BDA801J9X4J) Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса оператор электронной площадки направляет запрос заказчику, уполномоченному органу.

В соответствии с [частью 4 статьи 41.7](consultantplus://offline/ref=0001D78CF626337622F4A90BFA41EA88762A8B1A3F61CDE54ADBC83C171A36B7DC5468BAABJ0X3J) Закона о размещении заказов в течение двух дней со дня поступления от оператора электронной площадки указанного в [части 3 статьи 41.7](consultantplus://offline/ref=0001D78CF626337622F4A90BFA41EA88762A8B1A3F61CDE54ADBC83C171A36B7DC5468BDA801J9X4J) Закона о размещении заказов запроса заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация размещают разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме с указанием предмета запроса, но без указания участника размещения заказа, от которого поступил запрос, на официальном сайте при условии, что указанный запрос поступил заказчику, в уполномоченный орган не позднее чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не позднее чем за три дня до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Представители заказчика и уполномоченного органа сообщили, что по данному аукциону поступили 5 запросов о разъяснении положений документации об аукционе в электронной форме, а именно 02, 04, 18, 19 (2 запроса) апреля 2013 года. Исходя из содержания жалобы заявителя, в которой отражены заданные вопросы, полагают, что запросы от 19 (пятница) апреля 2013 года оператору электронной площадки направлены от имени ООО «ИКСИОН».

В соответствии со [ст. 193](consultantplus://offline/ref=490A6B7C817E9C6A3B0DB96AB040899502DA670CE42C6B7D539253FE8802C4A9C427437B6AEA6DoADEG) Гражданского кодекса РФ, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Из представленных документов следует, что запрос ООО «ИКСИОН» направлен уполномоченному органу оператором электронной площадки в пятницу 19.04.2013 года. 20 и 21 апреля 2013 года были суббота и воскресенье. В связи с этим ответы на запросы были направлены во вторник- 23.04.2013 года, то есть в течение двух дней после поступления запросов, что не противоречит статье 193 Гражданского кодекса РФ и части 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов.

Одновременно Чувашским УФАС России направлены запросы оператору электронной площадки о предоставлении информации о запросах ООО «ИКСИОН» (исх №06-04/2878 от 24.04.2013 года). ОАО «Единая электронная торговая площадка» письмом от 25.04.2013 №1259-Д/13 сообщило что:

-19.04.2013 в 18:35, 19.04.2013 года в 18:37 от участника размещения заказа ООО «ИКСИОН» (ИНН 7727811122) в адрес оператора электронной площадки поступили запросы на разъяснение положений документации об аукционе в электронной форме;

-19.04.2013 в 18:35, 19.04.2013 в 18:37 соответственно данные запросы направлены оператором электронной площадки в адрес уполномоченного органа:

-04.04.2013г. в 17:35, 05.04.2013г. в 16:25, 22.04.2013г. в 18:26, 23.04.2013г. в 18:11, 23.04.2013г. в 18:11 уполномоченным органом опубликованы все разъяснения положений аукционной документации по всем поступившим запросам по данному аукциону.

В подтверждение изложенному представлены снимок с экрана со списком событий, отражающий даты и время поступления оператору электронной площадки запросов на рассматриваемый аукцион, о направлении оператором электронной площадки в адрес уполномоченного органа поступившие запросы о разъяснениях положений документации об аукционе в электронной форме.

Рабочий день уполномоченного органа в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка установлен с 8час.00мин. до 17час.00мин. Следовательно, запросы от 19.04.2013 года поступили по окончании рабочего дня.

Из вышеизложенного следует, что заказчиком и уполномоченным органом на официальном сайте размещены ответы на запросы ООО «ИКСИОН» о разъяснениях положений документации об аукционе в электронной форме в установленные законодательством о размещении заказов сроки.

Таким образом, заказчик и уполномоченный орган не нарушили требования части 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов и в связи с этим заявление ООО «ИКСИОН» по данному основанию является необоснованным.

Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по заданным ООО «ИКСИОН» вопросам о разъяснении положений документации об аукционе в электронной форме отмечает следующее.

В силу пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с [частью 1 статьи 41.6](consultantplus://offline/ref=BE6F567D6ABCB473F869E59A14FB360D53E535ADE2FF8585F5460B8472F427769060A97A4BO0pFG) Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1](consultantplus://offline/ref=BE6F567D6ABCB473F869E59A14FB360D53E535ADE2FF8585F5460B8472F427769060A97E420E421FO2p6G) - [3.2](consultantplus://offline/ref=BE6F567D6ABCB473F869E59A14FB360D53E535ADE2FF8585F5460B8472F427769060A97E4AO0p8G), [4.1](consultantplus://offline/ref=BE6F567D6ABCB473F869E59A14FB360D53E535ADE2FF8585F5460B8472F427769060A97E4BO0p8G) - [6 статьи 34](consultantplus://offline/ref=BE6F567D6ABCB473F869E59A14FB360D53E535ADE2FF8585F5460B8472F427769060A97E420E421EO2p7G) настоящего Федерального закона.

Документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом ([часть 1 статьи 34](consultantplus://offline/ref=BE6F567D6ABCB473F869E59A14FB360D53E535ADE2FF8585F5460B8472F427769060A97E420E421FO2p6G) Закона о размещении заказов).

[Частью 2 статьи 34](consultantplus://offline/ref=BE6F567D6ABCB473F869E59A14FB360D53E535ADE2FF8585F5460B8472F427769060A97E420E481FO2p3G) Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Следовательно, государственный заказчик, уполномоченный орган вправе включить в документацию об аукционе такие требования к характеристикам, размерам, упаковке товаров, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных или муниципальных функций.

Названным законом не предусмотрены ограничения по включению в документацию об аукционе требований к товару, являющихся значимыми для заказчика, а также обязанность заказчика обосновывать свои потребности при установлении требований к поставляемому товару.

Во исполнение указанных норм заказчиком в виде таблицы сформировано техническое задание (раздел 1 документации об аукционе в электронной форме), согласно которому предусмотрена поставка автоматизированного рабочего места учителя начальных классов в количестве 703 комплектов, состоящий из семи позиций: ПЭВМ (тип моноблок) (п.1), акустической системы (п.2), проектора (п.3), кабеля удлинительного VGA(п.4), потолочного кронштейна для проектора (п.5), кабеля удлинителя электрического (п.6), экрана настенного (п.7).

Согласно техническому заданию корпус ПЭВМ не должен иметь дополнительных вентиляторов; должен быть оснащен HD web-камерой, поддерживающий съемку в разрешении до 720р и имеющий не менее 1,3МП; диагональ экрана-не менее 20 дюймов; процессор - спроектирован и произведен с применением технологического процесса, не превышающего 32 нм, графический адаптер должен быть встроен в процессор, использование дискретного графического адаптера неприемлемо для заказчика (т.к. использование графического адаптера ведет к значительному удорожанию устройства и не имеет в себе функций, используемых в процессе обучения) и т.д. ООО «ИКСИОН» полагает, что заказчик не дал разъяснение на его запросы по положению документации об аукционе в электронной форме. Однако в материалах дела представлены письма Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики от 23.04.2013 №07/21-4307 №07/21-4308, в которых с ссылкой на пункт 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов даны ответы по использованию характеристик в отношении поставляемых товаров, в том числе по поводу значений «HD», «нм», причины непредставления дискретного графического

адаптера, об аналогах «Internet Explorer 8», о характеристиках акустической системы, оптических приводов и по другим заданным вопросам в двух запросах.

В заседании представители заказчика пояснили, что документация об аукционе разработана в соответствии с требованиями заказчика. Установленные в техническом задании параметры товаров и требования к ним соответствуют общепринятым техническим характеристикам (ГОСТ, ТУ). При этом представили сведения, полученные из информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.hostcomp.ru?р=1845>, из которой следует, что характеристика «технология производства» измеряется в нанометрах (то есть в «нм»), например по процессору Intel Core i5-2410М, определяется значением «32нм». Следовательно, указание ООО «ИКСИОН» в запросе о разъяснении положений документации об аукционе, направленного заказчику о том, что «технология производства» не определяется единицей измерения в «нм», является необоснованной. Заявление ООО «ИКСИОН» о том, что ему не было разъяснено о назначении HD web камеры, не соответствует действительности по следующим основаниям.

«HD» в названии означает аббреватуру от High-Definition (сокр.HDTV, HD) как разновидность телевизионных вещательных стандартов, основанных на стандартах разложения изображения, превышающих по разрешающей способности как телевидение стандартной четкости, так и телевидение повышенной четкости. Для этого она должна соответствовать ГОСТ РS 3536-2009. Представители заказчика в заседании пояснили, что им необходим ПЭВМ с повышенной четкостью, о чем они в техническом задании отразили, а именно: «корпус должен быть оснащен HD web -камерой, поддерживающий съемку в разрешении до 720р и имеющий матрицу не менее 1,3 МП», что предусмотрено ГОСТ PS 3536-2009.

Из этого следует, что заказчиком по корпусу ПЭВМ (а именно «HD») указаны характеристики, которые определяют требование заказчика (о необходимости повышенной четкости) в соответствии с ГОСТ РS 3536-2009. Указанные требования общедоступны, понятны и применяются при определении характеристик.

На основании вышеизложенного, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к выводу, что заказчиком разъяснения о положении документации об аукционе в электронной форме по запросу ООО «ИКСИОН» представлены в соответствии с требованиями нормы части 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов.

Далее, по мнению ООО «ИКСИОН», для заключения контракта в документации об аукционе затребованы иные сведения, которые не предусмотрены в техническом задании: в форме «акт приемки-передачи товара по государственному контракту» установлено требование предоставление товара с указанием торгового наименования (марка, модель товара), цены каждой единицы поставляемого товара. Требование об указании наименовании товара (марки, модели) содержится в приложении №1 (спецификация), в приложении №2 (техническая характеристика поставляемого товара) государственного контракта.

Согласно части 2 статьи 41.12 Закона о размещении заказов контракт заключается путем включения в него цену контракта, предложенной участником размещения заказа, а также сведений о товаре (товарный знак и (или) конкретные показатели товара), указанных в заявке. В силу статьи 41.10 Закона о размещении заказов предложение о цене контракта осуществляется в отношении всего предмета контракта, а не в отношении каждой составляющей его единицы товара (ПЭВМ, акустической системы, проектора и т.д.) Также по предмету контракта не установлено предоставление товаров с торговыми названиями.

Как следует из содержания перечисленных документов, «акт приемки-передачи товара по государственному контракту» в приложении №1 (спецификация), в приложении №2 (техническая характеристика поставляемого товара) относятся не к этапу заключения контракта, а к этапу приемки товара. На данном этапе названные документы оформляются в соответствии с поступившей накладной, счет-фактурой, в которых отражены наименование торгового названия (марки, модели – при наличии) и цены по каждому поступившему товару.

Из этого следует, что заявление ООО «ИКСИОН» по данному основанию являются необоснованным.

ООО «ИКСИОН» в жалобе сообщает о нарушении части 2 статьи 19 1 Закона о размещении заказов.

Согласно [пункту 6.1 части 3 статьи 41.6](consultantplus://offline/ref=8F686E1EA2C6934BFE950F783F94FAB15B2633EAD61DB2ABAEBC30AFFF6F42F3449EDBD6E94FD9CAv5H4N) Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=8F686E1EA2C6934BFE950F783F94FAB15B2633EAD61DB2ABAEBC30AFFF6F42F3449EDBD6E94FD9CCv5H7N) настоящего Федерального закона.

В силу [части 1 статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=8F686E1EA2C6934BFE950F783F94FAB15B2633EAD61DB2ABAEBC30AFFF6F42F3449EDBD6E94FD9CCv5H4N) Закона о размещении заказов для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

В документации об открытом аукционе в электронной форме указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания ([часть 2 статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=8F686E1EA2C6934BFE950F783F94FAB15B2633EAD61DB2ABAEBC30AFFF6F42F3449EDBD6E94FD9CCv5H5N) Закона о размещении заказов).

Заказчиком в разделе 2 документации об аукционе в электронной форме приведен расчет обоснования начальной (максимальной) цены контракта в размере 38031559,50руб. При этом указаны коммерческие предложения по поставке 703 комплектов во все районы и города Чувашской Республики: № 1(40 731820,00руб.), №2 (40 717253,80руб.), №3(32 645 604,70руб.)

[Закон](consultantplus://offline/ref=9ED8C2F6E92B3E1D096488D0771FFC3E505488F269EBC94C3F765B5CDFJ4QEN) о размещении заказов не ограничивает заказчика в способах определения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), а устанавливает только необходимость указания обоснования начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок.

Как видно из материалов дела, определяя в документации об открытом аукционе в электронной форме начальную (максимальную) цену в размере 38031559,50руб., заказчик в разделе 2 документации об аукционе в электронной форме указал обоснование цены контракта исходя из трех коммерческих предложений, что не противоречит требованиям законодательства о размещении заказов.

Следовательно, со стороны заказчика нарушение требований части 2 статьи 19.1 [Закона](consultantplus://offline/ref=9ED8C2F6E92B3E1D096488D0771FFC3E505488F269EBC94C3F765B5CDFJ4QEN) о размещении заказов отсутствует.

ООО «ИКСИОН» в жалобе сообщает, что подобная жалоба рассмотрена в 2012 году. По результатам рассмотрения ее принято решение (дело №67-К-2012) о нарушении заказчиком части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов в связи с тем, что в проекторе тип лампы Р-VIP является запатентованной технологией Acer и, следовательно, не должны были устанавливать требование к нему в таком виде.

В соответствии с [ч. 3.1 ст. 34](consultantplus://offline/ref=D796809AB0AF6844F2B94C88384DBBD95FFAEB252B6D93E2925756368D1CA197B7AC0EDCF6kCi8N) Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В рассматриваемом случае заказчиком также установлены требования к типу лампы проектора (п.3 технического задания): Р-VIP. В ходе заседания представители заказчика заявили, что в настоящее время лампы с данными типами поставляются и с другими поставщиками кроме Acer. В подтверждение сказанному представили сведения, полученные из информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: «P-vip 230w osram проектор лампа запасная для bend mp670» (<http://russian.aibaba.com/producct-gs/p-vip-230w-osram-projector-lamp-spare-for-bend-mp670-637141904.homi>), P-vip лампы проектора vt70Ip для проектора nec vt37/vt47/vt570/vt575 ((<http://russian.aibaba.com/producct-gs/p-vip-proejector-lamp-vt70Ip-for-nec-projector-vt37-vt570-vt575-520851612.homi>). Следовательно, заказчиком не установлены требования, которые влекут ограничение количества участников размещения заказа и не нарушены нормы части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов.

При таких обстоятельствах, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «ИКСИКОН» необоснованной.

1. Признать жалобу закрытого акционерного общества «Континент» необоснованной.

Председатель Комиссии Н.Ю.Винокурова

Члены Комиссии Г.В.Чагина

Л.В.Павлова

Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов).