Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы

общества с ограниченной ответственностью «САПр»

Дело № 32-К-2013

02 апреля 2013 года г.Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 01 апреля 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 02 апреля 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 01.08.2012 № 300 и от 01.04.2013 № 109, в составе:

Борисова В.А. - руководителя Чувашского УФАС России (председатель

комиссии);

Чагиной Г.В. - начальника отдела контроля за размещением заказов

и торгов Чувашского УФАС России (член комиссии);

Давыдовой Н.А.- специалиста-эксперта отдела контроля за размещением

заказов и торгов Чувашского УФАС России (член комиссии);

в присутствии представителей:

заказчика - Бюджетного образовательного учреждения Чувашской Республики дополнительного образования детей «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва №9 по плаванию» Министерства по физической культуре, спорту и туризму Чувашской Республики - Алексеева Андрея Юрьевича (по доверенности);

Уполномоченного органа - Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам - Щукиной Ирины Геннадьевны (по доверенности), Александровой Елены Ивановны (по доверенности), Васенина Ивана Владимировича (по доверенности),

В отсутствии представителя заявителя ООО «САПр», извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы после объявленного перерыва;

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «САПр» (далее -ООО «САПр») о нарушении заказчиком - Бюджетным образовательным учреждением Чувашской Республики дополнительного образования детей «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва №9 по плаванию» Министерства по физической культуре, спорту и туризму Чувашской Республики Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), и руководствуясь Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 24.07.2012 № 498

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 27.03.2013 года поступила жалоба ООО «САПр» на действия заказчика – Бюджетного образовательного учреждения Чувашской Республики дополнительного образования детей «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва №9 по плаванию» Министерства по физической культуре, спорту и туризму Чувашской Республики при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на выполнение работ по ремонту центрального отопления, замены радиаторов, системы электроснабжения и вентиляционных систем бюджетного образовательного учреждения Чувашской Республики дополнительного образования детей «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва №9 по плаванию» Министерства по физической культуре, спорту и туризму Чувашской Республики (изв. №0115200001113000503).

Жалоба подана в Чувашское УФАС России с соблюдением требований, установленных статьями 57, 58 Закона о размещении заказов.

ООО «САПР» в своей жалобе указывает на следующие обжалуемые действия Заказчика:

1. В технической части («Требования к техническим характеристикам товара (материалов), используемого для выполнения работ по ремонту центрального отопления, замена радиаторов, системы электроснабжения и вентиляционных систем бюджетного образовательного учреждения Чувашской Республики дополнительного образования детей «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва №9 по плаванию» Министерства по физической культуре, спорту и туризму Чувашской Республики документации об аукционе в электронной форме:

1) указан товар, который сопровождается словами «или эквивалент» - позиция 42 «Заглушки СТД-8281 или эквивалент, однако параметры по данной позиции заказчиком не установлены;

2) в позиции 36 «Заслонки (клапаны) воздушные» - предъявляются некорректные требования, а именно указано: клапан предназначен для эксплуатации в условиях не ниже умеренного (У) климата не ниже 1.2, 3, 4 категорий размещения по ГОСТ 15150. Данная формулировка позволяет заказчику не допустить к участию в торгах участника, как указавшего категорию 2, так и указавшего категорию 3.

Заявитель считает, что установленные требования к товарам не согласуются с нормами закона о размещении заказов и ущемляют права участников торгов.

В заседании Комиссии представитель заявителя (присутствующий до объявления перерыва) также указал, что заказчик по позиции 10 «Радиатор биметаллический секционный», некорректно установил требование по температуре теплоносителя: должна быть не ниже 110 ° С, т.к. данный показатель является максимальным.

Представители заказчика и уполномоченного органа - Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам нарушение законодательства о размещении заказов не признали, считают, что аукционная документация разработана в соответствии с действующим законодательством и доводы заявителя несостоятельны.

В рассмотрении жалобы Комиссией Чувашского УФАС России был объявлен перерыв до 11ч. 30 мин. 01 апреля 2013 г.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

Заказчиком является бюджетное образовательное учреждение Чувашской Республики дополнительного образования детей «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва №9 по плаванию» Министерства по физической культуре, спорту и туризму Чувашской Республики, привлеченным к проведению открытого аукциона является Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам.

Уполномоченным органом 19.03.2013 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение (№0115200001113000503) о проведении открытого аукциона в электронной форме при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на выполнение работ по ремонту центрального отопления, замены радиаторов, системы электроснабжения и вентиляционных систем бюджетного образовательного учреждения Чувашской Республики дополнительного образования детей «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва №9 по плаванию» Министерства по физической культуре, спорту и туризму Чувашской Республики с начальной (максимальной) ценой контракта 2984764,25 руб.

Содержание документации об открытом аукционе в электронной форме регламентируется статьей 41.6 Закона о размещении заказов.

Согласно ч.1 статьи 41.6 закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1](consultantplus://offline/ref=4F677DB689977EF22E6D8D6C3AF97E7E84BC7582392FBB15DF2505878AA09B1CA029657E255BFB1D36B4N) - [3.2](consultantplus://offline/ref=4F677DB689977EF22E6D8D6C3AF97E7E84BC7582392FBB15DF2505878AA09B1CA029657E2D35BDN), [4.1](consultantplus://offline/ref=4F677DB689977EF22E6D8D6C3AF97E7E84BC7582392FBB15DF2505878AA09B1CA029657E2C35BDN) - [6 статьи 34](consultantplus://offline/ref=4F677DB689977EF22E6D8D6C3AF97E7E84BC7582392FBB15DF2505878AA09B1CA029657E255BFB1C36B5N) настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч 3 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с [частью 2](consultantplus://offline/ref=D40C10924169B71A4476AF3537545B0A26EEF0D06B0DB6A9B0794D7363E2F5E91A2C3CCAFBD37D60AEEFN) настоящей статьи.

1. Заказчик в Техническом задании по позиции 42 «Заглушки СТД-8281» сопровождает словами «или эквивалент».

Довод заявителя о том, что заказчику необходимо было в данной позиции установить параметры эквивалентности, Комиссия Чувашского УФАС России считает не обоснованными

Согласно [пункту 1 статьи 1477](consultantplus://offline/ref=41A60E115714C77B75F20DF3BF5EF839C6074F37E913F09E657A60DC88FFC240D54541AC8C0E2D34BEd1N) Гражданского Кодекса РФ товарный знак - это обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. Товарный знак, зарегистрированный в Государственном реестре товарных знаков, подтверждается [свидетельство](consultantplus://offline/ref=2BA783C1A7C7E81F8439AF4656E1A45493AE1BEE9FE93A66E06CAB0B990FD34FF9C7A6FBBB4C3Af4fAN)м.

Заглушка питометражного лючка СТД-8281 предназначена для герметичного закрывания отверстий, используемых для замера параметров воздуха в воздуховодах круглого и прямоугольного сечения и вентиляционных камерах и согласно информации с сайта [1bm.ru](http://www.1bm.ru/)›[Каталог гост](http://www.1bm.ru/techdocs)›[ГОСТы](http://www.1bm.ru/techdocs/kgs)›[Каталог ту](http://www.1bm.ru/techdocs/kgs/tu/155)›[info/14214](http://www.1bm.ru/techdocs/kgs/tu/155/info/14214/) изготавливается по ТУ 36-461-84.

Таким образом, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу, что обозначение СТД-8281 заглушки питометражного лючка не является товарным знаком, следовательно, не должна сопровождаться словом «эквивалент», поэтому установление параметров эквивалентности к данной позиции не требуется.

2. В позиции 36 Заслонки (клапаны) воздушные КВП с электрическим или пневматическим приводом заказчиком указаны следующие характеристики товара: диаметр - до 1000 мм включительно.

Остальная информация относится к назначению и области применения клапанов и заслонок, а именно: заслонки предназначены для регулирования количества воздуха и газовых смесей, агрессивность которых по отношению к углеродистым сталям обыкновенного качества не выше агрессивности воздуха с температурой до + 80°С, не содержащих пыли и других твердых примесей в количестве более 100 мг/м3, а также липких веществ и волокнистых материалов; клапан предназначен для эксплуатации в условиях не ниже умеренного (У)и климата не ниже 1,2,3,4 категорий размещения по ГОСТ 15150, и техническими характеристиками товаров и материалов не являются.

В соответствии с [п. 1 ч. 4 ст. 41.6](consultantplus://offline/ref=F87E2443D39405773E964613DFF661B797ED7272CE614BFE0287EB0F6CBE781395F674CD871DfDK) Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [ч. 3 ст. 41.6](consultantplus://offline/ref=F87E2443D39405773E964613DFF661B797ED7272CE614BFE0287EB0F6CBE781395F674CE8E1Df9K) Закона о размещении заказов должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Из смысла приведенных норм следует, что в зависимости от своих потребностей заказчик должен установить конкретные требования к качеству, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке.

Таким образом, действия заказчика, установившего в аукционной документации требование к Заслонкам (клапанам) воздушным КВП с электрическим или пневматическим приводом: диаметр - до 1000 мм включительно и указав при этом назначение и область применения, не противоречат положениям [ч. 3.1 ст. 34](consultantplus://offline/ref=F87E2443D39405773E964613DFF661B797ED7272CE614BFE0287EB0F6CBE781395F674CE861Df9K) Закона о размещении заказов и не влекут за собой ограничение количества участников.

Кроме того, согласно распечатке с официального сайта электронной площадки https//etp.roseltorg.ru, для участия в аукционе подано 50 заявок. С запросами для разъяснений положений аукционной документации участники размещения заказа не обращались.

3. Довод об ограничении прав участников торгов при установлении заказчиком требования к температуре теплоносителя, не ниже 110°С (позиция 10 «Радиатор биметаллический секционный»), Комиссия Чувашского УФАС считает необоснованным, т. к. согласно данным с официальных сайтов производителей и поставщиков радиаторов биметаллических секционных (<http://termostudio.ru>, www.k-strategia.ru), в данном оборудовании допускается максимальная температура теплоносителя 110 °С и 120 °С .

Комиссией Чувашского УФАС России на основании ч.5 статьи 17 Закона о размещении заказов проведена внеплановая проверка, по результатам которой установлено следующее.

В силу п. 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=E1461A0A40306061AABFF9DFFB7238AB2EA9361DB2CC8217FB9A4C58A51D86AC045215DF1145DD7FA8i7N) настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч.1 статьи 19.1 Закона о размещении Заказов для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

Согласно извещению и п.8 Информационной карты аукционной документации начальная максимальная цена контракта составляет 2984764,25рублей. В пункте 8.1 Информационной карты документации об аукционе указано, что обоснование начальной (максимальной) цены контракта включено в раздел 2 Технической части документации об аукционе в электронной форме. Однако, Раздел 2 Технической части «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта» документации об аукционе расчета начальной (максимальной) цены не содержит, при этом указано, что начальная (максимальная) цена контракта обоснована проектной сметной документацией, разработанной ООО «Мастер Плюс», которая является неотъемлемой частью документации об аукционе в электронной форме.

Комиссией установлено, что в состав аукционной документации входит три локальных сметы:

1) локальный сметный расчет № на выполнение работ на общую сумму 1111756,411 руб.,

2) локальная смета № на выполнение работ на общую сумму 893027,95 руб.

3) локальная смета № на выполнение работ на общую сумму 979970,88 руб.

На основании общей суммы выполняемых работ по трем локальным сметам заказчик установил начальную (максимальную) цену контракта - 2984764,25 рублей.

Комиссией установлено, что в состав локального сметного расчета, общая стоимость работ по которому составляет 1111756,411 рублей, заказчиком включена стоимость составления сметы в сумме 2460 рублей с добавлением НДС-18%.

Также установлено, что в разделе 1 Технического задания документации об аукционе заказчиком определены наименование и объем работ по предмету контракта, при этом работы по составлению сметы в техническом задании не предусмотрены, следовательно включение заказчиком в расчет начальной (максимальной) цены контракта затрат на составление сметы необоснованно и приводит к увеличению начальной (максимальной) цены контракта.

Данное обстоятельство свидетельствует о ненадлежащем формировании заказчиком начальной (максимальной) цены контракта, что является нарушением п.6.1 ч.3 статьи 41.6 и ч.1 статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «САПр» необоснованной.

2. Признать заказчика - Бюджетное образовательное учреждение Чувашской Республики дополнительного образования детей «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва №9 по плаванию» Министерства по физической культуре, спорту и туризму ЧувашскойРеспубликинарушившим ч.1 статьи 19.1 и п.6.1 ч.3 статьи 41.6Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

**3.** Выдать заказчику - Бюджетному образовательному учреждению Чувашской Республики дополнительного образования детей «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва №9 по плаванию» Министерства по физической культуре, спорту и туризму ЧувашскойРеспублики и Уполномоченному органу - Государственной службе Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам предписание об устранении нарушения ч.1 статьи 19.1 и п.6.1 ч.3 статьи 41.6Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

5. Направить материалы дела должностному лицу, уполномоченному на составление протокола об административной ответственности.

Председатель Комиссии В.А.Борисов

Члены Комиссии Г.В.Чагина

Н.А.Давыдова

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов****).***