РЕШЕНИЕ

Дело № 18/04-АМЗ-2012

«10» августа 2012 г. г. Чебоксары

Резолютивная часть решения объявлена 10 августа 2012 года.

Полный текст решения изготовлен 20 августа 2012 года.

Комиссия Чувашского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Винокуровой Н.Ю. – заместителя руководителя – начальника отдела товарных рынков (председатель Комиссии);

Железиной Л.А. – начальника отдела контроля органов власти и рекламы (член Комиссии);

Симаковой Е.В. – гласного специалиста-эксперта отдела товарных рынков (член Комиссии),

при участии представителей:

заявителя индивидуального предпринимателя Мухлаева Сергея Владимировича:

Мухлаева Сергея Владимировича;

Мухлаевой Оксаны Евгеньевны;

ООО «Коммунальные технологии»:

Иванова Аркадия Валерьевича, по доверенности от 08.06.2012 № 40;

ОАО «Чувашская энергосбытовая компания»:

Ермошкина Александра Юрьевича, по доверенности от 30.12.2011 № 16-19/25,

в отсутствие представителя индивидуального предпринимателя Лучкова Е.В., надлежаще извещенного о месте и времени рассмотрения дела,

рассмотрев дело № 18/04-АМЗ-2012 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Лучковым Евгением Викторовичем (Чувашская Республика, г. Новочебоксарск, ул. Советская, д. 51, кв. 26) пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

УСТАНОВИЛА:

Индивидуальный предприниматель Мухлаев Сергей Владимирович (далее – ИП Мухлаев С.В.) обратился в Чувашское УФАС России с заявлением на действия индивидуального предпринимателя Лучкова Евгения Викторовича (далее – Лучков Е.В.), связанные с прекращением подачи электрической энергии на объект ИП Мухлаева С.В.

Из заявления следует, что между ОАО «Чувашская энергосбытовая компания» и ИП Мухлаевым С.В. заключен договор энергоснабжения от 01.01.2007 № 27-01876-742, в рамках которого гарантирующий поставщик обязуется поставлять электроэнергию на объекты потребителя, а потребитель обязуется оплачивать поставленную электроэнергию. В соответствии с актом разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности от 21.11.2005 граница раздела установлена между магазином № 41 по ул. Винокурова (ИП Лучков Е.В.) и торговым павильоном на остановке «ул. Пионерская» (ИП Мухлаев С.В.). Согласно пунктам 3а, 4 названного акта на балансе и в эксплуатации магазина № 41 по ул. Винокурова находится ВРУ-0,4 кВ магазина № 41, от которого отходит КЛ-0,4 кВ до ВРУ-0,4 кВ торгового павильона на остановке ул. Пионерская. Таким образом, ИП Лучков Е.В. является собственником объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено энергопринимающее устройство торгового павильона на остановке ул. Пионерская (ИП Мухлаев С.В.). ИП Мухлаев С.В., полагая действия ИП Лучкова Е.В. противоречащими закону, просит принять меры антимонопольного реагирования.

В заседании Комиссии ИП Мухлаев С.В. поддержал заявление по изложенным в нем доводам. Указал, что незаконными действиями ИП Лучкова Е.В. заявителю причинены убытки. Пояснил, что подача в помещения торгового павильона была возобновлена после изменения схемы энергоснабжения объекта.

В заседании Комиссии от 28.06.2012 представитель ИП Лучкова Е.В. нарушения антимонопольного законодательства не признала. Пояснила, что магазин по ул. Винокурова, д. 41 приобретен ИП Лучковым Е.В. в собственность в феврале 2011 года. Согласно акту разграничения эксплуатационной ответственности за техническое состояние электроустановок от 02.02.2011 других потребителей, запитанных в электрощитовой магазина, не имеется. В апреле текущего года ИП Лучковым Е.В. принято решение о реконструкции помещения. При проведении работ обнаружен электрический кабель, подключенный в электрощитовой магазина до приборов учета и питающий киоск, принадлежащий ИП Мухлаеву С.В. 02 мая 2012 года ИП Мухлаеву С.В. направлено уведомление о начале реконструкции магазина, рекомендовано найти иной источник электроснабжения. ИП Лучков Е.В. не препятствовал перетоку электроэнергии на объект ИП Мухлаева; отключение, по всей видимости, произошло по вине строителей при проведении работ по реконструкции магазина.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия приходит к следующему.

ИП Мухлаев С.В. владеет торговым павильоном «Фрегат», расположенном на остановке общественного транспорта «ул. Пионерская» в г. Новочебоксарске.

06 октября 2005 года ИП Мухлаевым С.В. получены технические условия № 2357 на технологическое присоединение к электрическим сетям. Точкой присоединения кабельной линии на остановочный торговый павильон определены наконечники питающего кабеля в ВРУ-0,4 кВ магазина № 41 по ул. Винокурова. В пункте 3 технических условий установлено, что для подключения кабеля на остановочный торговый павильон в ВРУ-0,4 кВ магазина № 41 смонтировать коммутационный аппарат; место установки коммутационного аппарата в ВРУ-0,4 кВ магазина № 41 согласовать с руководством магазина № 41.

01 января 2007 года между ОАО «Чувашская энергосбытовая компания» (гарантирующий поставщик) и ИП Мухлаевым С.В. (потребитель) заключен договор энергоснабжения № 27-01/876-723, предметом которого является продажа гарантирующим поставщиком электрической энергии, а также обеспечение путем заключения договоров с третьими лицами передачи электрической энергии и предоставление иных услуг, неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергии потребителя.

В соответствии с актом от 21.11.2005 разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности установлена граница раздела между магазином № 41 по ул. Винокурова (ИП Лучков Е.В.) и торговым павильоном на остановке «ул. Пионерская» (ИП Мухлаев С.В.). Согласно пункта 3а, 4 названного акта на балансе и в эксплуатации магазина № 41 по ул. Винокурова находится ВРУ-0,4 кВ магазина № 41, от которого отходит КЛ-0,4 кВ до ВРУ-0,4 кВ торгового павильона на остановке «ул. Пионерская».

Таким образом, через объекты электросетевого хозяйства магазина № 41, принадлежащего ИП Лучкову Е.В., опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации ООО «Коммунальные технологии») энергопринимающее устройство торгового павильона «Фрегат», принадлежащего ИП Мухлаеву С.В.

04 мая 2012 года в 08 час. 00 мин. в торговый павильон ИП Мухлаева С.В. прекращена подача электрической энергии, о чем составлен акт. Также в материалах дела имеется акт осмотра электроустановки киоска «Фрегат» на остановке ул. Пионерская, составленный с участием представителей ОСП «Новочебоксарские городские электрические сети» ООО «Коммунальные технологии» и ОАО «Чувашская энергосбытовая компания», из которого следует, что энергоснабжение потребителя (ИП Мухлаева С.В.) в зоне эксплуатационной ответственности ОСП «НЧЭС» ООО «КТ» осуществляется в штатном режиме – кабельная линия находится под напряжением. Комиссией выявлен факт неправомерного отключения киоска «Фрегат» владельцем ВРУ магазина «Продукты» по ул. Винокурова, 41 ИП Лучковым Е.В. При этом, указано, что владелец отказался допустить оперативный персонал ОСП «НЧЭС» ООО «КТ» для восстановления электроснабжения киоска «Фрегат». Электроснабжение восстановлено в 21 час. 00 мин. того же дня.

Заявителем также представлены копии актов от 17.05.2012, 18.05.2012, 19.05.2012, 20.05.2012, 21.05.2012, из которых усматривается отсутствие в торговом павильоне ИП Мухлаева С.В. электрической энергии с 08 час. 00 мин. 17 мая до 17 час. 00 мин. 21 мая 2012 года. Отсутствие электроэнергии на объекте ИП Мухлаева С.В. зафиксировано и в акте от 21.05.2012 контрольной проверки средств учета, составленном инженером-инспектором Новочебоксарского филиала ОАО «Чувашская энергосбытовая компания» Васильевым Д.Н., инженером ЭИУУЭ ООО «КТ» Викторовым И.В.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, Комиссия считает установленным факт отсутствия электроэнергии в торговом павильоне ИП Мухлаева С.В. 04 мая 2012 года с 08 час. 00 мин. до 21 час. 00 мин 04 мая 2012 года, с 08 час. 00 мин. 17 мая 2012 г. до 17 час. 00 мин 21 мая 2012 года.

Правовые основы в сфере электроэнергетики, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики и потребителей электрической энергии установлены Федеральным законом от 26.05.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике». Статьями 5, 6 указанного закона определено технологическое единство электроэнергетики, обеспечение бесперебойного и надежного функционирования энергетики, единство экономического пространства в сфере обращения электрической энергии с учетом ограничений, установленных федеральными законами.

С учетом вышеизложенного, сложившееся технологическое соединение электрических сетей и энергопринимающих устройств не может быть прервано на каких бы то ни было участках, поскольку к общим принципам организации экономических отношений, определённых статьей 6 упомянутого закона, отнесено технологическое единство электроэнергетики и обеспечение бесперебойного и надежного функционирования электроэнергетики в целях удовлетворения спроса на электрическую энергию потребителей, обеспечивающих исполнение своих обязательств перед субъектами элетроэнергетики, являющееся необходимым условием стабильности гражданского оборота, соблюдения прав добросовестных потребителей электроэнергии.

Таким образом, все ограничения в подаче электрической энергии должны выполняться субъектами электроэнергетики, **собственниками и иными законными владельцами объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство** потребителя в строгом соответствии с требованиями Закона об электроэнергетике, указами Президента Российской Федерации и принятыми в соответствии с вышеуказанным законом нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

Согласно части 9 статьи 25 Закона об электроэнергетике обеспечение недискриминационного доступа к услугами по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике контролируется в соответствии с настоящим федеральным законом, антимонопольным законодательством Российской Федерации и утверждаемыми Правительством Российской Федерации Правилами недискриминационного доступа к услугами по передаче электрической энергии, и оказание этих услуг, оказываемым организациями коммерческой инфраструктуры.

Основаниями для прекращения электроснабжения в соответствии со статьями 26, 38 Закона об электроэнергетике являются:

- факт ненадлежащего технологического присоединения к электрическим сетям;

- аварийная ситуация на объектах электроэнергии;

- ненадлежащее исполнение обязательств по оплате электроэнергии.

Иных оснований прекращения электроснабжения действующим законодательством не предусмотрено.

В соответствии с пунктом 6 Правил недискириминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительством Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила недискриминационного доступа), собственники и иные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии.

В силу [пункта 33](consultantplus://offline/ref=9C4618431C8D5FC1A2873E22E4577F5BEE0ABF27128F56DFD7F26AAE5B3A8E2F8B97FFC9265591V6qBG) Правил недискриминационного доступа перерыв в передаче электрической энергии, прекращение или ограничение права на получение электрической энергии возможно лишь по соглашению сторон либо в случаях возникновения аварийной ситуации или выхода из эксплуатации объектов электроэнергетики.

Документов, подтверждающих возникновение аварийной ситуации или выхода из эксплуатации объектов электроэнергетики, ИП Лучковым Е.В. в материалы дела не представлено.

Следовательно, действия ИП Лучкова Е.В. по прекращению перетока электрической энергии на объект ИП Мухлаева С.В. нарушают пункт 6 Правил недискриминационного доступа.

В материалах дела имеется письмо от 05.05.2012 № 16, с которым ИП Лучков Е.В обратился в Новочебоксарский филиал ОАО «Чувашская энергосбытовая компания» с просьбой об ограничении режима энергопотребления киоска «Фрегат», принадлежащего ИП Мухлаеву С.В., в связи с намечающейся реконструкцией магазина «Продукты» ИП Лучкова Е.В. На данное обращение Новочебоксарский филиал ОАО «Чувашская энергосбытовая компания», сославшись на пункт 161 Основных положений функционирования розничных рынков электроэнергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2006 № 530 и пункт 2.23 договора энергоснабжения, заключенного с ИП Мухлаевым С.В., отказался произвести ограничение режима потребления киоска «Фрегат» ИП Мухлаева С.В. ввиду отсутствия оснований (письмо от 10.05.2012 № 1518-ю).

Тем самым, ИП Лучкову Е.В. было указано на недопустимость действий по прекращению перетока электрической энергии до объекта ИП Мухлаева С.В.

Услуга по перетоку электрической энергии носит естественно-монопольный характер, так как не может быть заменена иной. Соответственно доля ИП Лучкова Е.В. на рынке услуг по перетоку электрической энергии, в границах принадлежащих ему сетей составляет 100%.

Частью 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции положение субъекта естественных монополий на товарном рынке признается доминирующим в границах протяженности сетей.

Статьей 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут явиться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически необоснованное сокращение или прекращение производства товара, если на товар имеется спрос, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правыми актами уполномоченных органов исполнительной власти или судебными актами (пункт 4).

Оценив обстоятельства дела, исследовав документы, имеющиеся в материалах дела, заслушав доводы и возражения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к выводу о совершении ИП Лучковым Е.В. действий, нарушающих требования пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции», пункта 6 Правил недискриминационного доступа и ущемляющих интересы ИП Мухлаева С.В.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признть индивидуального предпринимателя Лучкова Евгения Викторовича нарушившим пункт 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», пункт 6 Правил недискириминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительством Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 в связи с действиями по прекращению в мае 2012 года перетока электрической энергии на объект индивидуального предпринимателя Мухлаева Сергея Владимировича.

2. Предписание об устранении нарушения не выдавать в связи с изменением схемы энергоснабжения объекта индивидуального предпринимателя Мухлаева Сергея Владимировича.

3. Направить материалы дела должностному лицу Чувашского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Председатель Комиссии Н.Ю. Винокурова

Члены Комиссии Л.А. Железина

Е.В. Симакова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.