РЕШЕНИЕ

по делу № 30/04-АМЗ-2012

о нарушении антимонопольного законодательства

«16» ноября 2012 года г. Чебоксары

Комиссия Чувашского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Винокуровой Н.Ю. – заместителя руководителя – начальника отдела товарных рынков (председатель Комиссии);

Иванова Н.Д. – заместителя начальника отдела товарных рынков (член Комиссии);

Симаковой Е.В. – главного специалиста-эксперта отдела товарных рынков (член Комиссии),

при участии представителей:

заявителя ГК «Станкоремонт-2»:

Сухарева Геннадия Ивановича, председателя;

ответчика ООО «Агрегат»:

Дмитриевского Анатолия Сергеевича, по доверенности от 24.06.2012;

лиц, располагающих сведениями об обстоятельствах рассматриваемого дела:

Тихоновой Ксении Леонидовны – представителя ОАО «Чувашская энергосбытовая компания», по доверенности от 15.03.2012;

Феофановой Юлии Александровны – представителя Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам,

рассмотрев дело № 30/04-АМЗ-2012 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Агрегат» (Чувашская Республика, г. Чебоксары, Марпосадское шоссе, д. 20А) пунктов 4, 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии обратился гаражный кооператив «Станкоремонт-2» с заявлением о неправомерных действиях ООО «Агрегат» по прекращению подачи электроэнергии на объекты кооператива.

Требования заявителя мотивированы тем, что между ГК «Станкоремонт-2» и ОАО «Чувашская энергосбытовая компания» заключен договор энергоснабжения от 10.04.2012 № 01-01/44-471, действующий с 16 марта т.г. Письмом от 17.04.2012 № 04/1 ООО «Агрегат», через которое ГК «Станкоремонт-2» опосредованно подключено к сетям энергоснабжающей организации, направило оферту о заключении договора аренды трансформаторной подстанции, воздушно-кабельной линии и кабельной линии с распределительным шкафом. Письмом от 23.05.2012 № 11 ГК «Станкоремонт-2» уведомило ООО «Агрегат» об отказе от заключения договора аренды. 31 мая 2012 года подача электрической энергии на объекты кооператива была прекращена.

В заседании Комиссии представитель ГК «Станкоремонт-2» поддержал заявление по изложенным в нем доводам. Представил в материалы дела расчеты стоимости услуг по электроснабжению, выставленные ООО «Агрегат» за сентябрь – декабрь 2011 года, за январь – март 2012 года, которые помимо стоимости потребленной электроэнергии включают в себя стоимость услуг по предоставлению электрических сетей.

Представитель ООО «Агрегат» нарушения антимонопольного законодательства не признал, рассмотрение дела в отношении общества просил превратить в связи с отсутствием в действиях ООО «Агрегат» нарушения пунктов 4 и 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции. Пояснил, что ООО «Агрегат» не прекращало подачу электроэнергии на объекты кооператива по собственной инициативе. 29 мая 2012 года ОАО «Трест 5» прекратило подачу электрической энергии на подстанцию ООО «Агрегат», через которую опосредованно осуществляется энергоснабжение объектов ГК «Станкоремонт-2». По условиям договора от 10ю04.2012 № 01-01/44-471, заключенного между ОАО «Чувашская энергосбытовая компания» и ГК «Станкоремонт-2», гарантирующий поставщик обязуется поставить электрическую энергию, а также путем заключения договоров с третьими лицами обеспечить передачу электрической энергии и предоставление иных услуг, неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергии потребителя. Следовательно, обязанность по бесперебойному снабжению электрической энергией объектов кооператива лежит на гарантирующем поставщике, который обязан заключить договоры с третьими лицами с целью обеспечения передачи электрической энергии на объекты потребителя. Полагает, что ОАО «Чувашская энергосбытовая компания», заключившей договор с ГК «Станкоремонт-2», надлежало урегулировать взаимоотношения с ОАО «Трест 5» с целью обеспечения передачи электрической энергии на объекты кооператива. Указал, что поскольку договор аренды оборудования трансформаторной подстанции КТПН 6/0,4, высоковольтной кабельно-воздушной линии 6000 В, низковольтной кабельной линии с РУ 380 В, расположенных между границами раздела сторон: ГК «Станкоремонт-2» – ООО «Агрегат», ООО «Агрегат» – ОАО «Трест 5», заключен не был, вмененное ООО «Агрегат» нарушение пунктов 4 и 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции отсутствует. Представленные заявителем расчеты за сентябрь – декабрь 2011 года, январь – март 2012 года не могут являться доказательствами по делу, ввиду того, что не содержат реквизитов, обязательных для документов, – подписи и печати лица, составивших эти расчеты.

Представитель ОАО «Чувашская энергосбытовая компания» указала, что между обществом и ГК «Станкоремонт-2» заключен договор энергоснабжения от 10.04.2012 № 01-01/44-471. 05 июня 2012 года в адрес общества поступило письмо председателя правления ГК «Станкоремонт-2» Сухарева Г.И. о том, что 31 мая 2012 года ООО «Агрегат», через которое кооператив получает электроэнергию, прекратило энергоснабжение.

Письмом от 06.06.2012 № 17/01-1275 ОАО «Чувашская энергосбытовая компания» проинформировало ООО «Агрегат» о неправомерности действий по прекращению подачи электроэнергии на объекты ГК «Станкоремонт-2», указав на необходимость незамедлительного устранения нарушения законодательства.

Представитель Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам со ссылкой на пункт 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, пояснила, что собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату. Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии.

 Изучив представленные документы, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия приходит к следующему.

10 апреля 2010 года между ОАО «Чувашская энергосбытовая компания» (гарантирующий поставщик) и гаражным кооперативом «Станкоремонт-2» (потребитель) заключен договор энергоснабжения № 01-01/44-471, по условиям которого гарантирующий поставщик обязуется поставить электрическую энергию, а также путем заключения договоров с третьими лицами обеспечить передачу электрической энергии и предоставление иных услуг, неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергией потребителя, а потребитель обязуется принимать и оплачивать приобретаемую электрическую энергию и оказанные услуги, а также соблюдать предусмотренный договором режим потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении электрических сетей, исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением электрической энергии.

Объекты электросетевого хозяйства, через которые энергопринимающие устройства ГК «Станкоремонт-2» опосредованно присоединены к объектам сетевого хозяйства сетевой организации, находятся во владении ООО «Агрегат».

ООО «Агрегат» получает электрическую энергию по договору энергоснабжения от 23.12.2008 № 5-4/2009, заключенному с ОАО «Трест 5».

Согласно данным Оперативного журнала ОАО «Трест 5» 28 мая 2012 года в 11 час. 30 мин. в отношении ООО «Агрегат» введено полное ограничение режима потребления электроэнергии, подача электрической энергии на объекты ООО «Агрегат» возобновлена 30 мая 2012 года в 13 час. 05 мин.

Поскольку ГК «Станкоремонт-2» получает электрическую энергию через объекты электросетевого хозяйства ООО «Агрегат», необходимые условия для возобновления энергоснабжения объектов заявителя были созданы 30 мая 2012 года в 13 час. 05 мин.

Однако, как установлено в ходе рассмотрения дела и не оспаривается ответчиком, подача электрической энергии на объекты ГК «Станкоремонт-2» возобновлена 05 июня 2012 года в 14 час. 00 мин. после направления в адрес ООО «Агрегат» гарантийного письма об оплате расходов за пользование электрическими сетями.

Таким образом, ООО «Агрегат» в период с 13 час. 05 мин. 30 мая 2012 года до 14 час. 00 мин. 05 июня 2012 года препятствовало перетоку через находящиеся во владении общества объекты электросетевого хозяйства электрической энергии на объекты ГК «Станкоремонт-2».

Правовые основы в сфере электроэнергетики, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики и потребителей электрической энергии установлены Федеральным законом от 26.05.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике». Статьями 5, 6 указанного закона определено технологическое единство электроэнергетики, обеспечение бесперебойного и надежного функционирования энергетики, единство экономического пространства в сфере обращения электрической энергии с учетом ограничений, установленных федеральными законами.

С учетом вышеизложенного, сложившееся технологическое соединение электрических сетей и энергопринимающих устройств не может быть прервано на каких бы то ни было участках, поскольку к общим принципам организации экономических отношений, определённых статьей 6 упомянутого закона, отнесено технологическое единство электроэнергетики и обеспечение бесперебойного и надежного функционирования электроэнергетики в целях удовлетворения спроса на электрическую энергию потребителей, обеспечивающих исполнение своих обязательств перед субъектами элетроэнергетики, являющееся необходимым условием стабильности гражданского оборота, соблюдения прав добросовестных потребителей электроэнергии.

Таким образом, все ограничения в подаче электрической энергии должны выполняться субъектами электроэнергетики, **собственниками и иными законными владельцами объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство** потребителя в строгом соответствии с требованиями Закона об электроэнергетике, указами Президента Российской Федерации и принятыми в соответствии с вышеуказанным законом нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

Согласно части 9 статьи 25 Закона об электроэнергетике обеспечение недискриминационного доступа к услугами по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике контролируется в соответствии с настоящим федеральным законом, антимонопольным законодательством Российской Федерации и утверждаемыми Правительством Российской Федерации Правилами недискриминационного доступа к услугами по передаче электрической энергии, и оказание этих услуг, оказываемым организациями коммерческой инфраструктуры.

Основаниями для прекращения электроснабжения в соответствии со статьями 26, 38 Закона об электроэнергетике являются:

- факт ненадлежащего технологического присоединения к электрическим сетям;

- аварийная ситуация на объектах электроэнергии;

- ненадлежащее исполнение обязательств по оплате электроэнергии.

Иных оснований прекращения электроснабжения действующим законодательством не предусмотрено.

В соответствии с пунктом 6 Правил недискириминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительством Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила недискриминационного доступа), собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии. В этом случае к их отношениям по передаче электрической энергии применяются положения настоящих Правил, предусмотренные для сетевых организаций.

.

В силу пункта 33 Правил недискриминационного доступа перерыв в передаче электрической энергии, прекращение или ограничение права на получение электрической энергии возможно лишь по соглашению сторон либо в случаях возникновения аварийной ситуации или выхода из эксплуатации объектов электроэнергетики.

Документов, подтверждающих возникновение аварийной ситуации или выхода из эксплуатации объектов электроэнергетики в период с 30 мая по 05 июня 2012 года, ответчиком не представлено.

Следовательно, действия ООО «Агрегат» по прекращению перетока электрической энергии на объекты ГК «Станкоремонт-2» нарушают пункт 6 Правил недискриминационного доступа.

Кроме того, в соответствии с пунктом 6 Правил недискриминационного доступа ООО «Агрегат» может компенсировать затраты, связанные с оказанием услуг по передаче электроэнергии на объекты ГК «Станкоремонт-2», только после утверждения уполномоченным органом тарифа на передачу электрической энергии.

В материалы дела представлены расчеты стоимости услуг по электроснабжению, выставленные ООО «Агрегат» за сентябрь – декабрь 2011 года, за январь – март 2012 года. Данные расчеты помимо прочего включают в себя стоимость услуг по предоставлению электрических сетей.

Впоследствии суммы, полученные по итогам данных расчетов, выставлены ответчиком к оплате заявителем:

за сентябрь 2011 г. – 22122 руб. 17 коп.;

за октябрь 2011 г. – 24036 руб. 41 коп.;

за ноябрь 2011 г. – 32742 руб. 39 коп.;

за декабрь 2011 г. – 35826 руб. 84 коп.;

за январь 2012 г. – 24140 руб. 61 коп.;

за февраль 2012 г. – 25274 руб. 82 коп.;

за март 2012 г. – 21147 руб. 52 коп.

Взимание платы за предоставление электрических сетей законодательством об электроэнергетике не предусмотрено.

В соответствии со счетами от 30.06.2012 №№ 14, 15, 16 ООО «Агрегат» предъявило кооперативу к оплате услуги за понижение напряжения за апрель, май, июнь соответственно.

Требование об оплате указанных услуг также не основано на законе.

Тариф на передачу электрической энергии для ООО «Агрегат» не утвержден, следовательно, ответчик не вправе требовать оплаты каких-либо услуг, связанных с передачей электрической энергии до объектов ГК «Станкоремонт-2», а также понижения напряжения, помимо стоимости потребленной электроэнергии по тарифам, установленным для населения.

Требование ООО «Агрегат» оплаты кооперативом услуг по предоставлению электрических сетей за сентябрь – декабрь 2011 года, за январь – март 2012 года, путем включения в счета на оплату услуг по электроснабжению стоимости услуг по предоставлению электрических сетей, а также оплаты услуг по понижению напряжения за прель – июнь 2012 года, посредством предъявления счетов на оплату, нарушают пункт 6 Правил недискриминационного доступа.

Услуга по перетоку электрической энергии носит естественно-монопольный характер, так как не может быть заменена иной. Соответственно доля ООО «Агрегат» на рынке услуг по перетоку электрической энергии, в границах принадлежащих ему сетей составляет 100%.

Частью 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции положение субъекта естественных монополий на товарном рынке признается доминирующим в границах протяженности сетей.

Частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут явиться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически необоснованное сокращение или прекращение производства товара, если на товар имеется спрос, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правыми актами уполномоченных органов исполнительной власти или судебными актами (пункт 4); нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования (пункт 10).

Оценив обстоятельства дела, исследовав документы, имеющиеся в материалах дела, заслушав доводы и возражения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к выводу о совершении ООО «Агрегат» действий, нарушающих требования пунктов 4, 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции», пункта 6 Правил недискриминационного доступа и ущемляющих интересы гаражного кооператива «Станкоремонт-2».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать общество с ограниченной ответственностью «Агрегат» нарушившим пункт 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», пункт 6 Правил недискириминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительством Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 в связи с действиями по прекращению перетока электрической энергии на объекты гаражного кооператива «Станкоремонт-2».

2. Признать общество с ограниченной ответственностью «Агрегат» нарушившим пункт 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», пункт 6 Правил недискириминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительством Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 в связи с предъявлением к оплате гаражным кооперативом «Станкоремонт-2» стоимости услуг по предоставлению электрических сетей, платы за понижение напряжения.

3. Предписание об устранении нарушения не выдавать в связи с возобновлением подачи электроэнергии и прекращением взимания платы.

3. Направить материалы дела должностному лицу Чувашского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Председатель Комиссии Н.Ю. Винокурова

Члены Комиссии Н.Д. Иванов

 Е.В. Симакова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.