Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения информации на действия аукционной

комиссии администрации Батыревского района Чувашской Республики

 Дело №191-К-2012

08 ноября 2012 года г.Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 08 ноября 2012 года.

Решение изготовлено в полном объеме 12 ноября 2012 года.

 Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 01.08.2012 № 300 в составе:

Винокуровой Н.Ю. -заместителя руководителя-начальника отдела

 товарных рынков Чувашского УФАС России

 (председатель Комиссии);

 Шевченко А.В.- ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за размещением заказов и торгов Чувашского УФАС России (член Комиссии);

Павловой Л.В. - специалиста-эксперта отдела контроля за размещением заказов и торгов Чувашского УФАС

 России (член Комиссии)

 в присутствии представителей:

 заявителя общества с ограниченной ответственностью «Умелец»:

 Тарасова Александра Николаевича по доверенности от 06.11.2012 №28,

 заказчика администрации Батыревского района Чувашской Республики:

 Шадриковой Марии Михайловны по доверенности от 07.11.2012 №7,

 Валитова Минсура Харисовича по доверенности от 07.11.2012 №6,

 Лощилина Вадима Андреевича по доверенности от 24.09.2012 №5,

 рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Умелец» о нарушении аукционной комиссией администрации Батыревского района Чувашской Республики Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов)

 **УСТАНОВИЛА:**

 В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 01.11.2012 года поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Умелец»» (далее - ООО «Умелец», общество) на действия аукционной комиссии администрации Батыревского района Чувашской Республики (далее –аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта для выполнения работ по строительству объекта «Бизнес-инкубатор в с.Батырево Батыревского района Чувашской Республики» (извещение № 0115300001712000006).

 По мнению ООО «Умелец», обществу неправомерно отказано в допуске к участию в торгах со ссылкой на несоответствие предлагаемых участником товаров требованиям документации об аукционе по пунктам 8, 34, 36, 38, 41, 43, 51, 64, 69, 73, 162 документации об аукционе в электронной форме (приложение №1 информационной карты).

В заседании Комиссии представитель ООО «Умелец» поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представители администрации Батыревского района Чувашской Республики нарушения законодательства о размещении заказов не признали; считают решение аукционной комиссии законным по основаниям, изложенным в протоколе рассмотрения первых частей заявок.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

 Администрация Батыревского района 02.10.2012 года на официальном сайте zakupki.gov.ru разместило извещение №0115300001712000006 (в ред. от 02.10.2012 №4) о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта для выполнения работ по строительству объекта «Бизнес-инкубатор в с.Батырево Батыревского района Чувашской Республики» с начальной (максимальной) ценой контракта 37 293 350,00рублей.

 На данный аукцион в электронной форме подано 11 заявок под порядковыми номерами: 25,26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34,35, 36. Из них отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме четверым, а именно: №28, №34,№ 35, №36, что отражено в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 22.10.2012 года.

 Из протокола подведения итогов аукциона от 30.10.2012 года следует, что победителем признано участник размещения заказа под порядковым № 25 (ООО «Шыгырданы» с предлагаемой ценой контракта 36 361 016,25руб.), вторым - № 26 (ООО «Стандарт»-36 547 483,00руб.)

Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 – 3.2, 4.1 – 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

На основании пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В силу части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

 Согласно пункту 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в аукционе при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг для выполнения, оказания которых используется товар, должна содержать согласие на выполнение работ, оказание услуг и конкретные показатели используемого товара, соответствующим значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме и указание на товарный знак (при его наличии).

 В рассматриваемом случае предметом контракта является строительство бизнес-инкубатора с использованием товара.

В связи с этим заказчиком в приложении №1 информационной карты аукциона в виде таблицы сформированы требования к техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) к товарам, применяемым при выполнении работы по контракту по 190 позициям: покрытие (п.1), краска (п.4), черепица (п.5), натяжные потолки (п. 8), гранит керамический (п.11), светильник (п.16), асфальтобетонные смеси (п.п. 34, 38), щебень (п.п.36, 43), песок (п.40), бетон (п. п.41, 51, 69, 73), проволока (п. 64), ламинат (п.88), блоки (п.95), доски (104), трубы (п.162), электроприводы (п.190) (далее – таблица товаров).

Как следует из представленных документов, участнику № 35 (ООО «Умелец») отказано в допуске к участию в торгах по причине несоответствия сведений о товарах, применяемых при выполнении работ, требованиям документации об аукционе в электронной форме по пунктам 8, 34, 36, 38, 41, 43, 51, 64, 69, 73, 162 таблицы товаров.

 Так, из таблицы товаров следует, что заказчику по п.8 требуются натяжные потолки бесшовные с максимальной полезной шириной ткани более 2500мм. Участник под №35 в заявке предлагает бесшовные потолки с полезной шириной ткани в размере 510мм, что не соответствует требованиям заказчика. В заседании Комиссии представитель ООО «Умелец» согласился с тем, что по п.8 предлагаемый товар не соответствует по ширине ткани. Следовательно, аукционная комиссия обоснованно отказала по данному основанию в допуске к участию в аукционе участнику под порядковым № 35.

Далее по п.п.34, 38 затребованы асфальтобетонные смеси, которые соответствуют ГОСТу 9128-2009. Участник под №35 в заявке предлагает по указанной позиции асфальтобетонные смеси, указав при этом ГОСТ 9128-97, недействующий с 01.01.2011 года. В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и, следовательно, использование недействующего ГОСТа является нарушением указанных норм, влияющим на выполнение условий контракта.

По п.п. 36, 43 заказчик требует щебень из природного камня для строительных работ с такой характеристикой как удельная эффективность активности естественных радионуклидов менее 370 Бк/кг. Указанная характеристика в заявке участника размещения заказа под порядковым №35 не представлена. Представитель ООО «Умелец» согласился с данным доводом. Следовательно, аукционная комиссия обоснованно отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «Умелец» в связи несоответствием заявки по п.п. 36, 43 таблицы товаров документации об аукционе в электронной форме.

По п.п.41, 51 заказчик требует бетон с содержанием фракции от 5 или 3 до 10мм в крупном заполнителе 15-40%, содержанием фракции св.10 до 20мм в крупном заполнителе 20-75%, содержанием фракции св.20 до 40мм в крупном заполнителе 0 или 40-65%. Участник размещения заказа под порядковым № 35 в заявке не указал содержание затребованных фракций.

По п.64 заказчик требует проволоку арматурную из низкоуглеродистой стали «марки 3кп или 1кп». В заявке участника под порядковым №35 указана проволока арматурная «марки 1-1 кппо ГОСТ 6727-80», что не соответствует требованиям заказчика. Кроме этого, по ГОСТу 6727-80 проволока «маркой 1-1 кппо» не предусмотрена. С указанными доводами представитель ООО «Умелец» согласился.

 По п.69 заказчик требует бетон тяжелый средней плотности 2200-2500кг/м³ с содержанием фракции от 5 или 3 до 10мм в крупном заполнителе 10-250%, содержанием фракции св.10 до 20мм в крупном заполнителе 15-35%, содержанием фракции св.20 до 40мм в крупном заполнителе 20-65%, содержанием фракции св.40-80мм в крупном заполнителе 0 или 35-55%. Участник под порядковым № 35 в заявке не указал содержание затребованных фракций.

Аналогично по п.73 заказчик требует бетон средней плотности 2200-2500кг/м³ с содержанием фракции от 5 или 3 до 10мм в крупном заполнителе 10-25%, содержанием фракции св.10 до 20мм в крупном заполнителе 25-40 или 100%, содержанием фракции св.10 до 20мм в крупном заполнителе 0 или 60-75%. Участник под порядковым № 35 в заявке не указал содержание затребованных фракций.

По п.162 затребованы трубы с максимальным давлением выше 0,6МПа. Участник №35 предлагает трубы ПЭ 80ГАЗ SDR 11-63х5,8 ГОСТ Р 50838-95 с максимальным давлением 0,64МПа. Однако согласно ГОСТ Р 50838-95 полиэтиленовые трубы (SDR 11) с данным максимальным давлением не предусмотрены, поскольку максимальные рабочие давления (МОР) соответствуют значениям: 0,3; 0,4; 0,6; 1,0; 1,2МПа. Следовательно, заявка ООО «Умелец» по указанной позиции не соответствовала требованиям заказчика.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к выводу, что аукционная комиссия заказчика по совокупности рассмотренных позиций и на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов по результатам рассмотрения первых частей заявок обоснованно отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «Умелец» (№ 35).

Согласно части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов проведена внеплановая проверка, в ходе которой Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что участники размещения заказа под порядковыми № 28, №34, №36 аукционной комиссией отказаны в допуске к участию в аукционе в электронной форме обоснованно.

Заявка под порядковым № 25 (ООО «Шыгырданы») соответствовала требованиям документации об аукционе в электронной форме и, следовательно, аукционной комиссией обоснованно допущено к участию в аукционе в электронной форме. ООО «Шыгырданы» по итогам проведения аукциона № 0115300001712000006 признано победителем.

 При таких обстоятельствах, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

 РЕШИЛА:

 1.Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Умелец» необоснованной.

Председатель Комиссии Н.Ю.Винокурова

Члены Комиссии А.В.Шевченко

 Л.В.Павлова

Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов).