Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы

общества с ограниченной ответственностью

«Лагуна-Сервис»

Дело № 207-К-2012

05 декабря 2012 года г.Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 05 декабря 2012 года.

Решение изготовлено в полном объеме 10 декабря 2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 01.08.2012 № 300, в составе:

Винокуровой Н.Ю. - заместителя руководителя – начальника отдела то-

варных рынков Чувашского УФАС России (предсе-

датель комиссии);

Чагиной Г.В. - начальника отдела контроля за размещением зака -

зов и торгов Чувашского УФАС России (член ко-

миссии);

Давыдовой Н.А.- специалиста-эксперта отдела контроля за размеще-

нием заказов и торгов Чувашского УФАС России

(член комиссии);

в присутствии представителей:

заказчика – Территориального фонда обязательного медицинского страхования Чувашской Республики – Смирнова Александра Геннадьевича (по доверенности);

Крупновой Оксаны Николаевны (по доверенности);

Стародубцевой Елены Ивановны (по доверенности).

В отсутствии заявителя – ООО «Лагуна-Сервис», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Лагуна-Сервис» (далее-ООО «Лагуна-Сервис») о нарушении заказчиком -

Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Чувашской Республики Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), и руководствуясь Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 24.07.2012 № 498

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 28.11.2012 года поступила жалоба ООО «Лагуна-Сервис» на действия заказчика - Территориального фонда обязательного медицинского страхования Чувашской Республики при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку неисключительных лицензий на право использования программного обеспечения (извещение № 0215100000112000015).

ООО «Лагуна-Сервис» в своей жалобе заявляет, что заказчику требовался программный продукт «Неисключительная лицензия» на право использования программного обеспечения Microsoft Office Professional Plus 2010 Russion Gaverment OPEN 1 License (или эквивалент)». В качестве эквивалента общество предложило неисключительную лицензию на право использования программного обеспечения Microsoft Office Standart 2010 Russion Gaverment OPEN 1 License. Форма поставки: именная корпоративная лицензия; 2. Объем лицензии: полная (Full); Срок действия: бессрочная; 4.Право Dawngrade: есть; 5.Язык: русский.

Однако, заявка была отклонена заказчиком по причине несоответствия сведений предусмотренных ч.4 ст.41.8 – не соответствие функционала предложенного эквивалента по позиции №1.

ООО «Лагуна –Сервис» считает отклонение своей заявки необоснованным, т.к предложенный организацией товар полностью соответствует аукционной документации.

Представители территориального Фонда обязательного медицинского страхования нарушение законодательства о размещении заказов не признали, считают, что заявка ООО «Лагуна-Сервис» отклонена Комиссией обоснованно.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

Заказчиком является Фонд обязательного медицинского страхования Чувашской Республики.

Заказчик 13.11.2012 года на официальном сайте zakupki.gov.ru разместил извещение №0215100000112000015 о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку исключительных лицензий на право использования программного обеспечения с начальной (максимальной ценой контракта 523 181,01 рублей.

В соответствии с [ч. 1 ст. 34](consultantplus://offline/ref=A90841F684F9776B6116D432607F627580FE089D0E030497A2C38A082601159A366FEC44C5B06E59N2UDM) Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно [ч. 3 ст. 34](consultantplus://offline/ref=A90841F684F9776B6116D432607F627580FE089D0E030497A2C38A082601159A366FEC44C5B06459N2UBM) Закона N 94-ФЗ документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с [ч. 2 ст. 34](consultantplus://offline/ref=A90841F684F9776B6116D432607F627580FE089D0E030497A2C38A082601159A366FEC44C5B06459N2U8M) Закона о размещении заказов

Согласно информации с официального сайта, Mikrosoft представляет собой программное обеспечение и является товарным знаком корпорации Майкрософт. В соответствии со статьей 34 Закона о размещении заказов требование эквивалентности устанавливается к товарному знаку, в данном случае к Mikrosoft. Однако, заказчик уже имеет установленное программное обеспечение Microsoft Office Professional Plus 2010 Russion Gaverment OPEN 1 License к которому необходимо получить лицензию на использование.

Исходя из приведенной [нормы](consultantplus://offline/ref=A90841F684F9776B6116D432607F627580FE089D0E030497A2C38A082601159A366FEC44C5B06459N2UBM), заказчик имеет право указывать в документации конкретную марку товара без указания "или эквивалент" в случае, если закупаемый товар должен быть совместим с оборудованием, используемым заказчиком.

Основываясь на приведенные выше нормы ч.2 ст.34, Комиссия приходит к выводу, что данном случае, заказчику не требовался эквивалент. Ссылка заказчика в документации на эквивалент, ошибочна.

На официальном сайте <http://mikrosoft.com/ru-ru/buy/FX101812899.aspx&CTT=3> приводится сравнительная характеристика наборов, доступных по программе корпоративного лицензирования. Согласно вышеуказанной информации программное обеспечение Microsoft Office Professional Plus 2010 Russion Gaverment OPEN 1 License включает в себя 10 программ и 8 наборов, обеспечивающих различные уровни интеграции.

Предложенное ООО «Лагуна-Сервис» программное обеспечение Microsoft Office Standart 2010 Russion Gaverment OPEN 1 License состоит из 6 программ и поддерживает только 1 набор, обеспечивающий различные уровни интеграции с серверами. Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что программное обеспечение Microsoft Office Standart 2010 Russion Gaverment OPEN 1 License не равноценно программному обеспечению Microsoft Office Professional Plus 2010 Russion Gaverment OPEN 1 License, следовательно, предложенная ООО «Лагуна-Сервис» лицензия также не отвечает требованиям аукционной документации.

В рассматриваемой ситуации неисключительная лицензия Microsoft Office Standart 2010 Russion Gaverment OPEN 1 License будет несовместима с ранее установленным заказчиком программным обеспечением Microsoft Office Professional Plus 2010 Russion Gaverment OPEN 1 License.

В соответствии с п.2 ч.4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг:

согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг.

В рассматриваемом случае в качестве предмета контракта выступает не товар, а услуга: поставка неисключительных лицензий на право использования программного обеспечения , которая должна эксплуатироваться на основе имеющегося на данный момент у заказчика программного обеспечения Microsoft Office Standart 2010 Russion Gaverment OPEN 1 License, что и отражено в п. 1 технического задания.

Следовательно, техническая часть открытого аукциона в электронной форме утверждена в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов и с условиями, не влекущими за собой ограничение количества участников размещения заказов.

Таким образом, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к выводу, что аукционная заявка ООО «Лагуна-Сервис» не соответствовала требованиям, установленным в аукционной документации и на основании ч.6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов подлежала отклонению.

При таких обстоятельствах, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Лагуна-Сервис» необоснованной.

Председатель Комиссии Н.Ю.Винокурова

Члены Комиссии Г.В.Чагина

Н.А.Давыдова

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов****).***