Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам

Дело № 111-К-2012

# 20 июля 2012 года г.Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 20 июля 2012 года.

Решение изготовлено в полном объеме 24 июля 2012 года.

# Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 12.09.2011 № 313 в составе:

Винокуровой Н.Ю. -заместителя руководителя – начальника отдела товарных рынков Чувашского УФАС России (председатель комиссии);

Симаковой Е.В. -главного специалиста-эксперта отдела товарных

рынков Чувашского УФАС России (член комиссии);

Павловой Л.В. -специалиста-эксперта отдела контроля за

размещением заказов Чувашского УФАС России (член комиссии)

в присутствии представителей:

заявителя общества с ограниченной ответственностью «АМК»:

Белова Сергея Геннадьевича по доверенности от 12.04.2012 года, уполномоченного органа Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам:

Разумовской Эллы Олеговны - начальника отдела правового обеспечения, кадров и делопроизводства по доверенности от 04.06.2012 № 22,

Осиповой Ирины Владимировны-главного специалиста-эксперта отдела организации и проведения государственных закупок по доверенности от 24.04.2012 № 14,

государственного заказчика Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики:

Егоровой Дины Вячеславовны по доверенности от 12.04.2012 №01/12-3625,

Демакова Алексея Борисовича по доверенности от 19.07.2012 № 01/12-7316,

Гурьяновой Евгении Аркадьевны,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «АМК» о нарушении аукционной комиссией уполномоченного органа Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 14.11.2007 № 379

**УСТАНОВИЛА:**

# В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 13.07.2012 года поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «АМК» (далее-ООО «АМК», общество) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам (далее - уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку и монтаж медицинского оборудования (кольпоскоп с видеосистемой и программным обеспечением) (извещение № 0115200001112000894 размещено на официальном сайте www/zakupki.gov.ru 19.06.2012г.).

Заявитель в жалобе сообщает о необоснованном признании ООО «Меркурий «Плюс» (№3) победителем, поскольку предлагаемое обществом оборудование видеокольпоскоп цифровой SENSIТEC модели SLC-2000 производства Shenzhen Goldwey Industrial Inc. (КНР) не соответствует требованиям технической части документации об аукционе в электронной форме по позициям:

2.4-диоптрийная подвижка окуляров отсутствует место затребованного не менее +5-5дптр;

2.5- диапазон регулирования межзрачкового расстояния отсутствует вместо 56-74 мм;

2.6- угол между оптической осью объектива и окулярами отсутствует вместо затребованного 45 град.,

2.9- максимальная освещенность в предметной плоскости 2200лк вместо затребованного не менее 15 000 лк;

3.2- заказчиком затребована видеосистема, передающая изображение на экран монитора полностью соответствующее видимому через окуляры кольпоскопа. Указанная функция отсутствует, так как на предлагаемом победителем оборудовании изображение передается непосредственно на экран монитора в связи с отсутствием окуляров;

3.4-разрешение фотоснимка 680 000 пикселей вместо затребованного не менее 1600х1200 (1 920 000 пикселей).

Такая заявка ООО «Меркурий «Плюс» подлежала отклонению в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

В заседании представитель ООО «АМК» поддержал доводы, изложенные в жалобе и уточнил, что присутствие в кольпоскопах 2-х окуляров дает возможность врачу использовать бинокулярное зрение для одновременного определения расстояния до объектов, их размеры, форму и проводить полноценную диагностику.

Представители уполномоченного органа и государственного заказчика нарушения законодательства о размещении заказов не признали и заявили, что ООО «Меркурий «Плюс» (№3) в первой части заявки представило оборудование SENSIТEC модели SLC-2000, которое по характеристикам полностью соответствовало требованиям заказчика, в том числе по позициям 2.4, 2.5, 2.6, 2.9, 3.2, 3.4. Утверждать, что оборудование предлагаемое ООО «Меркурий «Плюс» не имеет окуляров, при рассмотрении первых частей заявок не представляется возможным, так как несоответствие поставляемого оборудования требованию заказчика определяется на этапе приемки товара.

В связи с этим у аукционной комиссии уполномоченного органа по результатам рассмотрения первых частей заявок не было оснований для отказа ООО «Меркурий «Плюс» (№3) в допуске к участию в аукционе в электронной форме.

Изучив представленные документы, заслушав представителей уполномоченного органа, заказчика, ООО «АМК», Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

Государственным заказчиком является Министерство здравоохранения и социального развития Чувашской Республики.

Уполномоченный орган 19.06.2012 года на официальном сайте [www://zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) разместил извещение № 0115200001112000894 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку и монтаж медицинского оборудования (кольпоскоп с видеосистемой и программным обеспечением) с начальной (максимальной) ценой контракта 930 000,00руб. (аукцион проводился на электронной площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка»- http:// etр.roseltorg.ru).

Как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок от 03.07.2012 №1, на данный аукцион в электронной форме поданы 3 заявки по порядковыми №1 (ООО «Меркурий «Плюс»), №2 (ООО «АМК»), №3 (ЗАО «Группа Медицинских Компаний «Киль»), которые допущены к участию в электронной форме.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона от 09.07.2012 № 2 ООО «Меркурий «Плюс» (№3) признано победителем в связи с предложением наиболее низкой цены контракта -916 050,00руб.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказов на поставку товаров первая часть заявки должна содержать:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В силу [пункта 1 части 3 статьи 41.6](consultantplus://offline/ref=BBFB2C6EB7A49FFD1F44ED5394F532D8B0B96E2A75F440925F0CF7D0137E8A92246126C5A85DbCO) Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4](consultantplus://offline/ref=BBFB2C6EB7A49FFD1F44ED5394F532D8B0B96E2A75F440925F0CF7D0137E8A92246126C1A0DB5Db8O) и [6 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=BBFB2C6EB7A49FFD1F44ED5394F532D8B0B96E2A75F440925F0CF7D0137E8A92246126C6A25DbBO) Закона и инструкцию по ее заполнению.

Согласно [части 4 статьи 41.6](consultantplus://offline/ref=BBFB2C6EB7A49FFD1F44ED5394F532D8B0B96E2A75F440925F0CF7D0137E8A92246126C6A15DbEO) Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размешается заказ, и об условиях исполнения контракта: требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с частью 4 статьи 12 Закона о размещении заказов в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии с частью 3 статьи 25, частью 2 статьи 31.4, частью 2 статьи 35 или частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия обязаны отстранить такого участника от участия в конкурсе или аукционе на любом этапе их проведения.

[Частью 1 статьи 41.9](consultantplus://offline/ref=BBFB2C6EB7A49FFD1F44ED5394F532D8B0B96E2A75F440925F0CF7D0137E8A92246126C6A75DbAO) Закона о размещении заказов предусмотрено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=BBFB2C6EB7A49FFD1F44ED5394F532D8B0B96E2A75F440925F0CF7D0137E8A92246126C1A0DB5Db8O) Закона сведения, на соответствие требованиям установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение оказание которых размешается заказ.

В силу пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 закона о размещении заказов или представления недостоверных сведений.

Как установлено Комиссией Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов требования к поставляемому оборудованию изложены в технической части (раздел 1) документации об аукционе в электронной форме.

В первой части заявки ООО «Меркурий «Плюс» (№3) подтвердило, что предлагаемое оборудование кольпоскоп цифровой с фотоприставкой SENSIТEC модели SLC-2000 с принадлежностями в количестве 4шт., соответствовует требованиям заказчика, в том числе по позициям 2.4, 2.5, 2.6, 2.9, 3.2, 3.4.

Из представленных документов ООО «АМК» следует, что у данного оборудования отсутствуют окуляры, которые затребованы в позициях 2.4, 2.5, 2.6, 3.2 технической части документации об аукционе в электронной форме. Так, на сайте информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.mydoktor-ufa.ru/360/1080.htmi> сообщается следующее: «цифровой видеокольпоскоп с системой визуализации SENSIТEC SLC-2000 представляет собой новую улучшенную модель видеокольпоскопа на базе технологии электронной обработки и вывода на экран изображений с высокой разрешающей способностью. При использовании его врачу не нужно смотреть окуляр, достаточно наблюдать за процессами диагностики и лечения на экране монитора».

Указанные сведения подтверждаются описаниями и фотографиями SENSIТEC модели SLC-2000, представленными на различных сайтах в сети «Интернет», на каталогах: http://www.trimm.ru/catalog/element.php?ELEMENT ID=10, http://medika.su/videokolposkopy, http://www.med-grup.ru/produktdetail/SENSITEC 20SLC-2000/174/0/0.

Кроме этого, на сайте <http://www.intelmed.ru/produkt/305/htm> указано, что разрешающая способность рассматриваемого оборудования соответствует 768х576 пикселей вместо затребованного в п.3.4 технической части документации об аукционе не менее 1600х1200пикселей; максимальная освещенность соответствует 2200лк вместо предусмотренного заказчиком в п.2.9 технической части документации об аукционе в электронной форме не менее 15000лк.

Из вышеизложенного следует, что представленное ООО «Меркурий «Плюс» (№3) оборудование кольпоскоп цифровой с фотоприставкой SENSIТEC модели SLC-2000 с принадлежностями не соответствует требованию технической части (раздел 1) документации об аукционе в электронной форме по п. п.2.4, 2.5, 2.6, 2.9, 3.2, 3.4 и такая заявка подлежала отклонению. Однако из протокола рассмотрения первых частей заявок от 03.07.2012 №1 следует, что заявка ООО «Меркурий «Плюс» (№3) допущена к участию в аукционе в электронной форме.

Следовательно, аукционная комиссия уполномоченного органа нарушила пункт 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов считает, что заявление ООО «АМК» по данному основанию является обоснованным.

На основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов проведена внеплановая проверка, в ходе которой выявлено нарушение пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями [ст. 19.1](consultantplus://offline/ref=870F4986B0C5023F31079E81E5AFAB601ECD567FB5A59BD0B4C028B4DF179D9F1B02EF4E29CA58EFe0w7P) настоящего Федерального закона.

В силу [пункта 1 статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=870F4986B0C5023F31079E81E5AFAB601ECD567FB5A59BD0B4C028B4DF179D9F1B02EF4E29CA58EFe0w4P) Закона о размещении заказов для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

В документации об открытом аукционе в электронной форме указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания ([часть 2 статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=870F4986B0C5023F31079E81E5AFAB601ECD567FB5A59BD0B4C028B4DF179D9F1B02EF4E29CA58EFe0w5P) Закона о размещении заказов).

При этом документация об аукционе разрабатывается заказчиком и утверждается им исходя из своих потребностей, специфики деятельности с учетом обеспечения наиболее эффективного использования бюджетных средств.

[Частью 4 статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=FAAF44EF27ABAC1BB942ED75076F1A85261D164BE554315F0B10D80ACF65CD464BC14A2974C552F4n63DP) Закона о размещении заказов установлено, что Правительство Российской Федерации вправе устанавливать порядки формирования начальных (максимальных) цен контрактов (цен лотов) на отдельные виды товаров, работ, услуг для целей включения таких цен в конкурсную документацию, документацию об аукционе (в том числе в документацию об открытом аукционе в электронной форме), в извещение о проведении запроса котировок, в том числе устанавливать закрытый перечень источников информации о ценах товаров, работ, услуг.

[Правила](consultantplus://offline/ref=FAAF44EF27ABAC1BB942ED75076F1A85261E1F49E857315F0B10D80ACF65CD464BC14A2974C55BF7n635P) формирования начальных (максимальных) цен контрактов (цен лотов) на отдельные виды медицинского оборудования для целей их включения в документацию о торгах на поставку такого оборудования (далее- Правила формирования) установлены Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.11.2011 N 881.

Кольпоскоп относится к группе «Приборы и аппараты для диагностики (кроме измерительных)» 3311230 Общероссийского классификатора продукции ОК 005-93, утвержденного [Постановлением](consultantplus://offline/ref=96F06ED04842AF642DE9274BD2F0CCAE2D54D7D42DE95574838981ADBA70ECDA04615EBABE1F55M60AP) Госстандарта России от 30.12.1993 N 301 (далее - ОКП), следовательно, относится к медицинскому оборудованию, на которое распространяются [Правила](consultantplus://offline/ref=96F06ED04842AF642DE9274BD2F0CCAE255ED1D029E3087E8BD08DAFBD7FB3CD032852BBBE1F556EM404P) формирования.

В соответствии с [пунктом 6](consultantplus://offline/ref=FAAF44EF27ABAC1BB942ED75076F1A85261E1F49E857315F0B10D80ACF65CD464BC14A2974C55BF4n635P) Правил формирования выбор разных производителей взаимозаменяемого медицинского оборудования осуществляется заказчиком, уполномоченным органом из числа производящих медицинское оборудование, удовлетворяющее потребностям заказчика, в том числе с использованием базы данных зарегистрированных изделий медицинского назначения, размещаемой на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития. Заказчик, уполномоченный орган выбирают не менее 5 производителей либо всех имеющихся производителей, если их количество менее 5, сведения о которых содержатся в базе данных зарегистрированных изделий медицинского назначения.

Согласно базе данных, зарегистрированных изделий медицинского назначения, размещаемой на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, производителями рассматриваемого медицинского оборудования являются: ОАО «Оптимед», Карл Цейсс Медитек АГ», ООО «Диагностика», ЗАО «ОРИОН МЕДИК», «МС Вестфалия ГмбХ», ООО «НПП ЭКОМП», «ОПТОМИК ЭСПАНЬЯ С.А», ООО «МВТ» ЗАО «ЛИНЗА», «Мейджи Техно Ко..ЛТД» Япония и другие.

На заседании комиссии установлено, что запросы по формированию начальной (максимальной) цены контракта по открытому аукциону на поставку кольпоскопа с видеосистемой и программным обеспечением отправлены ОАО «Оптимед» (производитель), ООО «Зарц Медикал», ЗАО «Интермедсервис», ЗАО «Группа Медицинских Компаний «Киль» (производитель), ООО «СТОРМОВЪ». Все указанные организации предоставили свои коммерческие предложения.

Этот список содержит 2 коммерческих предложения от производителей медицинского оборудования: ОАО «Оптимед», ЗАО «Группа Медицинских Компаний «Киль», что не соответствует [пункту 6](consultantplus://offline/ref=FAAF44EF27ABAC1BB942ED75076F1A85261E1F49E857315F0B10D80ACF65CD464BC14A2974C55BF4n635P) Правил и является нарушением государственного заказчика пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

При таких обстоятельствах, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

# РЕШИЛА:

# 1.Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «АМК» обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам нарушение пункта 2 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку и монтаж медицинского оборудования (кольпоскоп с видеосистемой и программным обеспечением) (извещение № 011520000111200089).

3. Признать в действиях государственного заказчика Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики нарушение пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку и монтаж медицинского оборудования (кольпоскоп с видеосистемой и программным обеспечением) (извещение № 011520000111200089).

4. Выдать предписание уполномоченному органу государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам об аннулировании открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку и монтаж медицинского оборудования (кольпоскоп с видеосистемой и программным обеспечением) (извещение № 011520000111200089).

5. Направить материалы дела должностному лицу Чувашского УФАС России, уполномоченному на составление протокола об административном правонарушении.

Председатель Комиссии Н.Ю.Винокурова

Члены Комиссии Е.В.Симакова

Л.В.Павлова

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

*может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его*

*принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов****).***